

XII ENCUENTRO DE GEÓGRAFOS DE AMÉRICA LATINA
“Caminando en una América Latina en transformación”

Título: El Principio de localización: Un reto para la Enseñanza de la Geografía?

Autora: Mayra Medina. maymedina@cantv.net

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. UPEL -Instituto Pedagógico Rural
“Gervasio Rubio”. Rubio-Estado Táchira. Venezuela.

RESUMEN

La enseñanza de la Geografía bajo enfoques tradicionales o contemporáneos, parte de la localización por considerarla un "principio geográfico por excelencia, mediante el cual se trata de analizar las condiciones y cualidades de un hecho geográfico en cuanto al lugar que ocupa y a su situación para comprender su naturaleza (Méndez, 2006:8). A partir de esta premisa, en la primera fase este trabajo, se diagnosticó la habilidad de utilizar básica y adecuadamente la localización -en su fase de ubicación- para el desarrollo de contenidos de la asignatura Geografía de Venezuela en una muestra representativa de 75 estudiantes del III semestre de la especialidad de Geografía e Historia y de la especialidad de Educación Rural en el IPRUGER. Los resultados evidencian la notoria dificultad que ello representa, aún cuando se trata de elementos característicos del paisaje venezolano, tales como principales ríos, ciudades, cordilleras, actividades económicas, etc. Todo parece indicar, de acuerdo a los informantes claves (estudiantes), que la enseñanza tradicional y descriptiva de la geografía, está presente en los diferentes niveles de educación; en especial, en la formación de docente de Geografía e Historia, donde los estudiantes muestran un limitado manejo de este importante principio y, en general, de la ciencia geográfica. Ello compromete su formación profesional y obliga a promover cambios curriculares que superen esta dificultad metodológica.

Palabras claves: enseñanza-aprendizaje, geografía, principios y métodos de la geografía

Generalidades

La Geografía, a juicio de Méndez (2008) es la ciencia que tiene por objeto el conocimiento de la dinámica del espacio geográfico para lo cual utiliza principios de carácter universal, que asume de acuerdo con su objeto de estudio y estructura metodológica; estos principios son la localización y extensión, la causalidad, la evolución, la correlación y la comparación o generalización.

El principio de localización, de acuerdo a Rodríguez del Solar (2004) consiste en analizar el espacio ocupado a partir de su situación geográfica, forma y límites del fenómeno geográfico objeto de estudio; en este sentido, destaca la importancia de los mapas, cartas o planos cartográficos. Evidentemente la interrogante ¿Dónde está? como inicio del principio de localización es parte importante del análisis interrelacionado y por tanto del proceso de aprendizaje del hecho geográfico.

Al respecto, Méndez (2008) refiere que este principio analiza las condiciones y cualidades de un hecho geográfico en relación al lugar que ocupa y a su situación para comprender su naturaleza, extensión, distribución, relación y funcionamiento. Agrega además, que los hechos geográficos tienen ubicación precisa en un espacio; ocupan un sitio o lugar que es el punto de partida ya que "presentan ciertas condiciones y cualidades que son objeto de análisis e interpretación" (p.9)

Por su parte, la enseñanza de la Geografía tradicionalmente y para el caso de los programas administrados en el sistema educativo venezolano, ha estado hasta el momento orientada a la adquisición de conocimientos en los que la descripción y memorización están en franca sintonía con el simple hecho de ejecutar acciones y evaluar resultados, lo cual mecaniza la acción pedagógica de la geografía.

De allí que no sea frecuente una conexión del programa de geografía con la realidad local a partir de la investigación, la reflexión y la explicación de los hechos geográficos abordados por parte del estudiante con sentido crítico y reflexivo. Por el contrario, el docente desarrolla el programa en función de una planificación orientada al logro de objetivos (clases vistas Versus objetivos desarrollados) que no apuntan a comprender la complejidad del mundo actual y por ende de la realidad geográfica (Santiago, 2005)

Sobre la base de estas consideraciones surgió la inquietud de realizar el presente trabajo apoyado en la experiencia docente en el área de Geografía, durante la que se ha podido detectar en el estudiante que cursa estudios en el Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, en Geografía e Historia, quien tiene dificultades para realizar representaciones cartográficas básicas. Ello se ha podido notar en talleres de aula e informes de campo de materias como Geografía de Venezuela y Geografía General.

Por tanto, el presente es un avance de investigación, cuya importancia radica en que permite, por una parte, diagnosticar y posteriormente, desarrollar en los estudiantes, futuros docentes, habilidades cartográficas indispensables en la práctica diaria; por otra parte, sentar bases para el análisis espacial de hechos geográficos, tarea básica de la geografía.

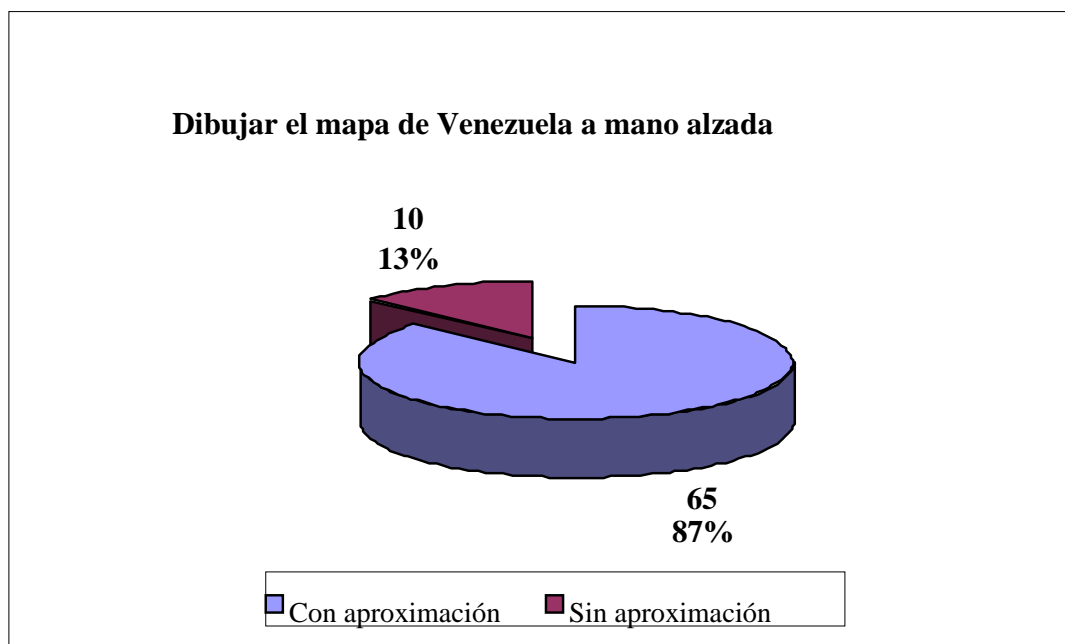
Es oportuno señalar, que aún cuando la práctica ejecutada para lograr estos resultados puede considerarse un simple acto de dibujo y memorización de lugares y actividades, su propósito fue vincular esta destreza con un proceso amplio y complejo de formación del futuro docente que tendrá, a su vez, el reto de desarrollar y estimular la construcción de nuevos conocimientos en la premisa de relacionar lo local y lo global. De manera que debe quedar claro que este simple ejercicio no apunta a contradecir las exigencias de una nueva manera de enseñar geografía: desarrollando, relacionando y construyendo conceptos y teorías de la ciencia geográfica; tampoco pretende contravenir la urgente necesidad de ir “más allá” de un discurso repetitivo de contenidos rígidos; de ir hacia una pedagogía que estimule la participación activa y responsable del ciudadano en la comprensión de la realidad geográfica actual.

Metodológicamente, este trabajo se corresponde con una investigación descriptiva de naturaleza cualitativa con apoyo de datos o porcentajes que describen un fenómeno o situación en un contexto determinado. Se realizó a partir del seguimiento y revisión de las producciones cartográficas de una muestra intencional, representativa conformada por 75 estudiantes del III semestre de la especialidad de Geografía e Historia y de Educación Rural del Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio" (IPRUGER)

Análisis de Resultados.

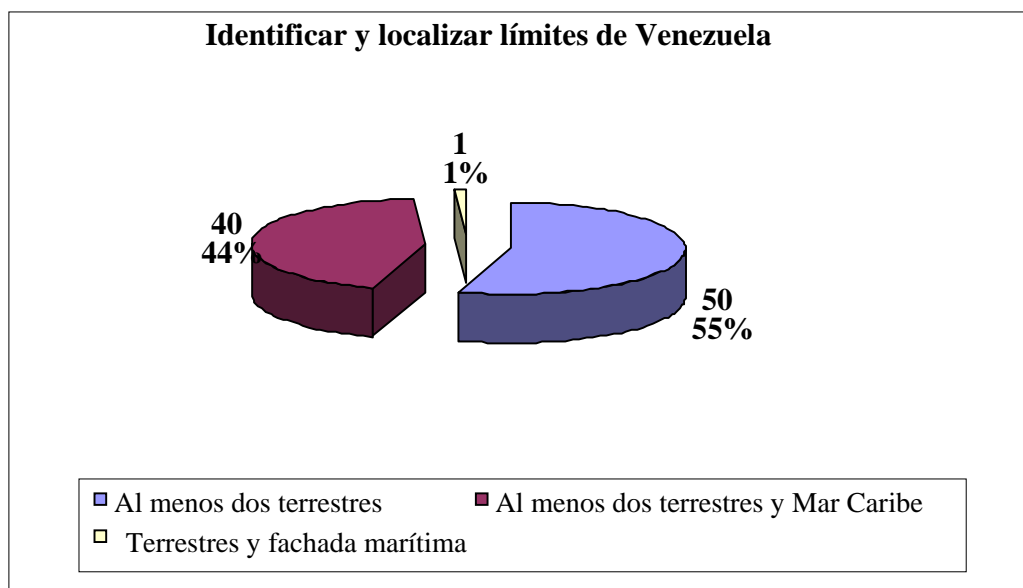
Los trabajos realizados por los estudiantes se examinaron partiendo del hecho de que por ser dibujos a mano alzada, se estima como positivo todo resultado que aproxime la localización de los elementos planteados.

Gráfico N° 1.



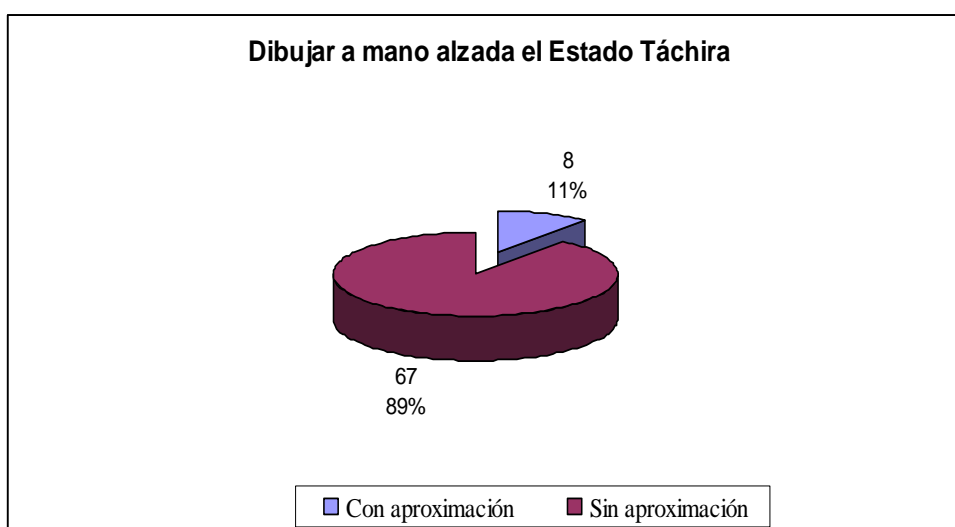
Tal como se observa en el gráfico N° 1, con respecto al primer ejercicio: dibujar el mapa de Venezuela a mano alzada, los resultados indican que un 87% de los estudiantes realizan una aproximación de la forma del territorio nacional; vale señalar que en este porcentaje se consideraron todos los mapas que representan de manera acertada las formas y modelados de mayor tamaño como por ejemplo, en la parte norte correspondiente a las costas, la zona al norte de la Depresión del Lago de Maracaibo, del Estado Falcón y del Estado Sucre; al sur, el Estado Amazonas y al sur este la zona del Esequibo, área que se apreció en todos los mapas. Ello representa un aspecto positivo que pudiera corresponderse con la percepción del país y la zona en reclamación, como una unidad territorial político-administrativa, muy a pesar de que la zona insular no aparece en los mapas dibujados, salvo raras excepciones.

Gráfico N° 2.



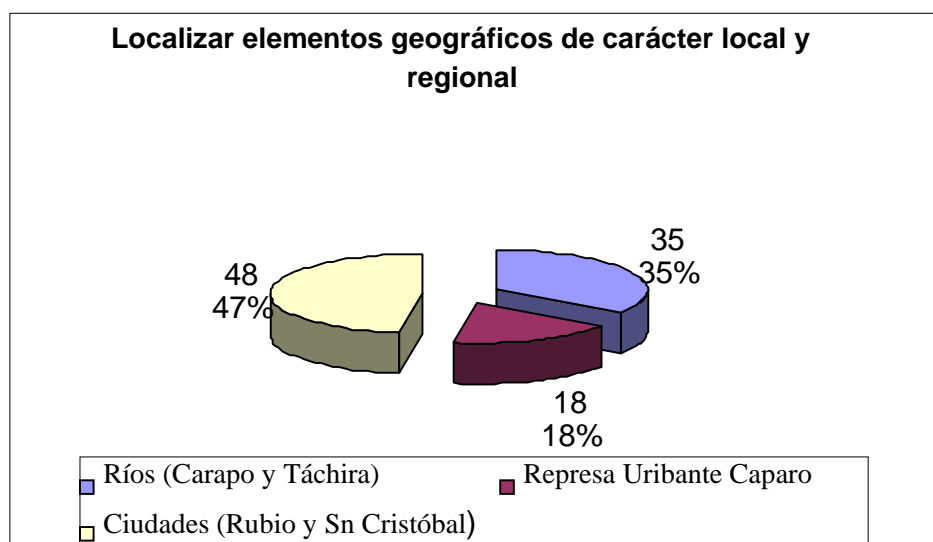
El ejercicio N° 2 consistió en identificar y localizar en el mapa de Venezuela, los límites terrestres y marítimos. Los resultados indican que la mayoría de estudiantes, el 55 %, logró identificar y localizar los países colindantes en el extremo suroeste, es decir, Colombia; extremo sur, es decir, Brasil o en su defecto, al este, Guyana. Un 44 %, representó al menos dos límites terrestres, y al norte, el Mar Caribe y sólo el 1 % de la muestra, localizó los límites terrestres y la fachada marítima considerando las islas y países con los que limita Venezuela por su extremo norte.

Gráfico N° 3



Los resultados del ejercicio N° 3, dibujar a mano alzada la entidad regional; es decir el Estado Táchira, muestran que apenas el 11% de los estudiantes precisa la forma de la entidad político-administrativa y la gran mayoría, el 67%, no logra representar el estado Táchira en forma individual; conviene agregar el hecho de que algunos estudiantes - del mayor porcentaje- al menos, ubican la entidad regional en el occidente del mapa de Venezuela. Ante esta dificultad, se optó por indicarles que para el siguiente ejercicio referido a los elementos de carácter local y regional podía ser utilizado indistintamente el mapa de Táchira o de Venezuela.

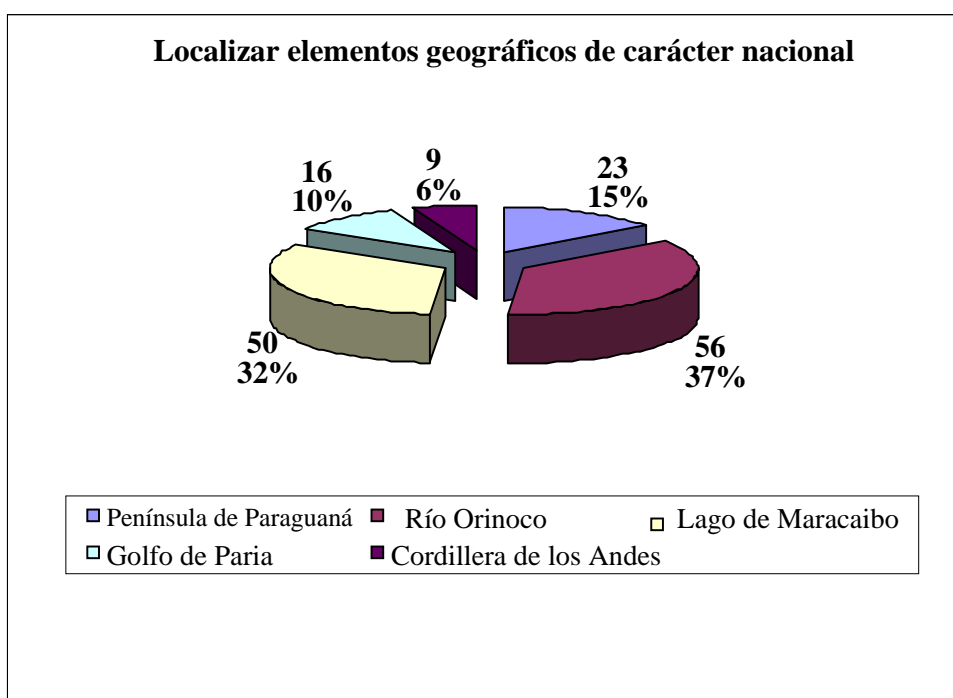
Gráfico N° 4



Con relación al aspecto N° 4, referido a la identificación y localización de elementos geográficos de carácter local y regional, se obtuvo lo siguiente: Acerca de los ríos de la localidad, en este caso los ríos Carapo y Táchira, sólo el 35% de los estudiantes los identifico y localizo en forma aproximada; es oportuno agregar que esta situación se ha detectado en otros ejercicios diagnósticos de aula que muestran un elevado porcentaje (por encima del 70%) de desconocimiento sobre los recursos hídricos locales tales como su nombre, recorrido, cuenca o subcuenca a la que pertenecen, usos, entre otros aspectos de importancia del vital líquido.

Sobre la Represa Uribante-Caparo, obra hidroeléctrica de gran envergadura, apenas el 18% identifico su localización en la entidad. El mayor porcentaje, 47% se corresponde con aquellos estudiantes que identificaron las ciudades más importantes, Rubio y San Cristóbal. Estas dificultades manifiestan escaso conocimiento e identificación del entorno local y regional.

Gráfico N° 5

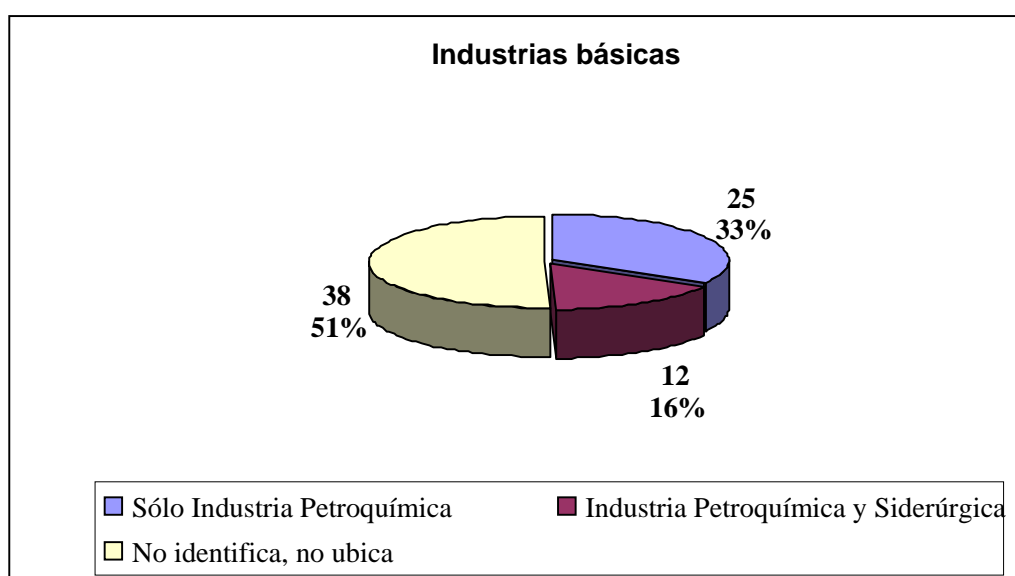


El gráfico N° 5 representa los resultados de la identificación y localización de determinados elementos de carácter nacional. Los mayores porcentajes de aproximación, 37% y 32%, se refieren al río Orinoco y Lago de Maracaibo. Para el caso del río Orinoco, lo localizan en el extremo centro este confiriéndole una función divisoria del territorio nacional como en efecto es, sin embargo, en algunos mapas, su curso se extiende de manera errada hacia los Andes y Llanos bajos sin precisar su nacimiento en el extremo sur este del Estado Amazonas.

Con respecto a la Península de Paraguaná, sólo el 15% la ubica en el Estado Falcón; predominan los mapas en los que se le ubica erróneamente hacia el extremo oriental del país y en la Sierra de Perijá. Apenas un 10% representa al Golfo de Paria, y un 6% a la

Cordillera de los Andes; en este sentido, conviene destacar el hecho de que en un principio y con respecto al Golfo de Paria, se presumió que el desconocimiento se debía a lo distante del sitio de estudio, posteriormente sorprendió el porcentaje tan bajo de estudiantes que alcanzo a localizar la región de los Andes, región administrativa y natural en la que se emplaza Rubio y el Pedagógico de Rubio.

Gráfico N° 6



Respecto al ejercicio N° 6, localización de industrias básicas, los resultados muestran que el mayor porcentaje, por encima del 50%, no tiene conocimiento de cuales son las industrias básicas del país, menos aún, localizarlas. El 33% de los mapas muestran la ubicación aproximada de la Industria petroquímica sólo en el Estado Zulia-Lago de Maracaibo y apenas un 16% hace referencia además, a la industria Siderúrgica localizada en el Estado Bolívar.

Estos resultados fueron comentados en forma general con algunos informantes claves: dos estudiantes universitarios, dos docentes de secundaria y dos de la universidad a partir de lo cual se pueden detectar alguno nudos críticos que estén generando el desconocimiento y

poca precisión en la ubicación de elementos geográficos y que a modo de conclusión, permiten señalar lo siguiente:

- La enseñanza de la Geografía no toma en cuenta la importancia de los recursos cartográficos. Por el contrario, sigue supeditada a los textos escolares, que para el caso venezolano, no están suficientemente actualizados y acordes con las innovaciones educativas y pedagógicas.
- En la formación educativa y en la formación profesional del docente de Geografía e Historia, se practica muy poco el uso de las herramientas cartográficas; en especial, de carácter nacional regional y menos local. Es oportuno agregar el comentario recurrente de los estudiantes que se forman como docentes de Geografía e Historia, en cuanto al largo tiempo (“desde la primaria”) sin elaborar mapas. Eso implica que la práctica escolar de la Geografía e Historia poco incentiva la construcción básica e interrelacionada de conceptos geográficos y cartográficos, pues a lo sumo se queda en el calcado. A juicio de Martínez (1999), esa construcción de conocimientos se queda en lo teórico, sin que el docente se atreva a introducir innovaciones en su práctica, que no estén orientadas por el programa.
- Para el caso de Geografía de Venezuela, como asignatura del Plan de Estudios de la formación docente en Geografía e Historia, los estudiantes dan prioridad a la exposición de los conocimientos, debido a las dificultades que poseen para utilizar indiscutiblemente los recursos cartográficos. Por ejemplo, para localizar y ubicar a Venezuela, se limita exclusivamente a comentar en forma teórica las consecuencias de dicha posición, pero evade “fabricar o construir el mapa”.
- Los resultados obtenidos colocan en el primer plano a diversas razones -desde falta de interés, de tiempo y de apoyo institucional- que de una u otra forma, inciden que no se promueva esa construcción de mapas para representar lo local y regional. Por ejemplo, no se levanta información cartográfica básica para trabajos de campo o estudios de casos relacionados a la dinámica espacial más inmediata.
- Es necesario plantear que los resultados evidencian la existencia de una problemática que debe motivar acciones curriculares y pedagógicas, pues en el caso de los estudiantes que conformaron la muestra del estudio, no se aprecian ventajas

significativas para la especialidad de Geografía e Historia, lo cual constituye un reto mayor para su formación.

- Lo más complicado que emerge de los resultados obtenidos es que mientras en la enseñanza de la Geografía, se promueven los Sistemas de Información Geográfica, los estudiantes que se forman como docentes de Geografía e Historia, tienen notables dificultades para elaborar mapas sencillos y realizar su interpretación analítica y reflexiva que avance más allá de lo estrictamente teórico y generar el interés por la aplicabilidad cartográfica de esta importante ciencia social.

BIBLIOGRAFÍA

Martínez, L. (1999). Las representaciones cartográficas. ¿Presencia efímera en la actual enseñanza de la Geografía!. *Geoenseñanza*. Vol.4-1999(1). 59-84

Méndez, E (2008). *Geografía actual. Espacio geográfico, territorio y campos de acción*. Mérida: Universidad de los Andes.

Rodríguez del Solar, N (2004). Fundamentos didácticos para la enseñanza-aprendizaje de la Geografía. *Revista de Investigación Educativa*. Año 8 N°14 (2004)

Santiago R, A (2005). La geografía descriptiva en los programas escolares de la enseñanza geográfica en Venezuela. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. (Serie documental de Geografía Crítica). Universidad de Barcelona. Vol.X, N° 608/2005