

Actualización conceptual, temática y metodológica de los contenidos referidos a problemáticas rurales en la geografía escolar: abordaje desde la Universidad Nacional del Litoral.

Autores: D'Angelo, María Luisa; Lossio, Oscar José María.
Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral (Argentina).
E-mail: mdangelo@fhuc.unl.edu.ar; olossio@fhuc.unl.edu.ar

Introducción

Presentamos en este trabajo algunas cuestiones abordadas en el Proyecto de Extensión de cátedra “Actualización conceptual, temática y metodológica en la enseñanza de geografía rural”, aprobado y desarrollado en el marco de la convocatoria 2008 de la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional del Litoral (Argentina). Intentamos compartir nuestras reflexiones sobre el lugar que se le otorga a las problemáticas rurales en la geografía escolar, las que hemos construido a partir de acciones de investigación, docencia y extensión, que venimos desarrollando como parte del trabajo de cátedra de Didáctica de la Geografía, en la Facultad de Humanidades y Ciencias.

Las transformaciones experimentadas en los espacios rurales del mundo actual han exigido a los geógrafos una profunda renovación en los temas a debatir, en los marcos conceptuales y en lo metodológico. Nuevos enfoques se vislumbran en los ámbitos académicos universitarios a través de publicaciones y jornadas de divulgación. Sin embargo, no ocurre lo mismo en la geografía escolar, donde todavía tienen reducida incidencia.

Los docentes con los cuales tomamos contacto en el desarrollo de la asignatura Didáctica de la Geografía manifiestan la necesidad de conocer nuevos enfoques metodológicos para abordar problemas actuales referidos al espacio rural. Dicho proyecto de extensión fue una ocasión para abordar esa demanda y una oportunidad para conformar un equipo de trabajo, en el que interactúen profesores de niveles diversos con alumnos universitarios, con capacidad para generar nuevas propuestas de enseñanza que promuevan mejores aprendizajes de la disciplina.

Esta presentación se organiza en función de ejes de escritura que refieren a cuáles son las relaciones que, según nuestro criterio, deben existir en el ámbito universitario entre investigación, docencia y extensión; a la justificación de la elección de la problemática rural como eje de trabajo; a la evaluación del lugar que ocupan los contenidos de geografía rural en la formación docente y en el nivel medio; para concluir con comentarios de los objetivos, actividades desarrolladas y producciones que se realizaron en el marco del Proyecto de Extensión de Cátedra.

Esperamos que nuestro trabajo pueda ser de utilidad para propiciar la discusión de la temática junto a otros equipos de trabajo universitarios que se dedican a la enseñanza de la geografía. Nos interesa escuchar sus críticas, aportes y analizar las posibilidades de emprender líneas de trabajo conjunto.

I.- Relaciones entre docencia, investigación y extensión

La problemática que planteamos en esta exposición nos exigió pensar en algunas líneas de acción que permitan superar la falsa dicotomía entre docencia, investigación y extensión, y que posibiliten un desarrollo equilibrado de esas actividades, básicas de todo equipo de cátedra, desde la misma formación de grado de los alumnos del profesorado de Geografía.

Si bien es cierto que la mera producción de conocimiento geográfico no influye en sí misma en la calidad de la enseñanza, consideramos que la actividad de investigar puede mejorar el aprendizaje de la ciencia, profundizar la comprensión y también aumentar la capacidad de enseñar. El alumno universitario debe aprender la lógica que rige la producción de conocimiento y no solo la lógica del uso del conocimiento.

Una de las primeras preocupaciones en la enseñanza debería ser la de encontrar los modos de presentar oportunidades de aprendizaje capaces de posibilitar una actitud indagatoria en los alumnos, una actitud que les permita avanzar con preguntas cada vez más profundas más que con certezas aportadas por otros, sin posibilidad de ser confrontadas. ¿En que cuestiones ha avanzado la ciencia? ¿Qué producciones científicas se incorporan en los contenidos a enseñar en la geografía escolar? ¿Qué aportes se pueden hacer desde el ámbito universitario para acercar la producción científica a las escuelas?

En el desarrollo de los contenidos de Didáctica de la Geografía nos pareció interesante recortar una problemática específica de la ciencia geográfica y elegimos la de la ruralidad. Por ello, solicitamos a los alumnos que indaguen qué investigaciones se están desarrollando en la facultad sobre Geografía Rural (temática sobre la que trabaja un equipo al que pertenecemos), y que analicen críticamente qué contenidos se abordan en las escuelas para que luego poder pensar en propuestas de enseñanza creadas por ellos mismos para ser implementadas en las clases de nivel medio. Esto trabajando en equipos donde se integren profesores de escuelas secundarias. De esta manera, entendemos que hemos puesto en interrelación docencia, investigación y extensión desde la cátedra universitaria que conformamos.

Intentamos llevar adelante nuestras primeras acciones en ese sentido con el fin de ir acumulando experiencia que nos permita seguir avanzando con espacios crecientes de seguridad. A través de las prácticas implementadas pretendemos demostrar a los alumnos y a los graduados, que la investigación es una de las formas más aventajadas de aprendizaje, que es una de las mejores maneras de conocer e interpretar la realidad, y que permiten al mismo tiempo construir acciones de extensión a la comunidad.

El acercamiento entre la vida académica y la realidad de la escuela media ha sido una preocupación constante del equipo de cátedra. Se intenta promover este acercamiento desde hace varios años, y por eso, proponemos trabajos de campo que permiten a los alumnos tomar contacto con el contexto real de su futuro desempeño profesional. Los estudiantes realizan la experiencia denominada “Práctica de ensayo” consistente en la observación de clases en escuelas medias, trabajos de ayudantía al docente a cargo del curso y el desarrollo de una clase, todo supervisado por los docentes de la cátedra. Los alumnos recuperan esta experiencia como altamente significativa ya que les ayuda a comprender con mayor profundidad los contenidos de la asignatura en el contexto real

donde se ponen en juego, por ello enmarcamos la experiencia en el marco del “*aprendizaje relevante*” (Pérez Gómez, 1992)

La extensión podemos entenderla como una integración entre la universidad y la sociedad de la cual es parte, en un proceso de comunicación basado en el conocimiento. Por una lado, la universidad ofrece al medio los conocimientos producidos en el marco de la investigación y la docencia. Sin embargo, no pensamos esta relación sólo como “transferencia” o aportes de conocimientos en un solo sentido. Es así como por otro lado, el medio también aporta problemas de investigación, demandas sociales y enseñanzas a los universitarios a partir de las prácticas cotidianas de distintos actores sociales. En nuestro caso, por ejemplo, el acercamiento a la cotidianidad de las escuelas medias por parte de nuestros alumnos les permite aprender también de los aportes de los profesores con los cuales interactúan en sus “Prácticas de ensayo”. También nos aportan a los integrantes de la cátedra universitaria, relatos y vivencias escolares que nos acercan a la realidad de otros contextos escolares más allá de la experiencia de trabajo que cada uno de nosotros tiene en el nivel secundario.

II.- Justificación de la elección de la problemática rural como eje del trabajo

¿Por qué nos interesa abordar cuestiones relacionadas con el mundo rural? Como sostiene García Ramón (1995) las transformaciones y procesos que tienen lugar en las áreas rurales plantean a la geografía la necesidad de incorporar nuevos enfoques y temáticas y de ofrecer nuevas lecturas de aquellos temas de carácter más tradicional. Podemos mencionar –entre otros- la necesidad de redefinir el concepto de rural (ligado frecuentemente sólo a lo agropecuario) y muchas veces definido desde la “negación” de lo urbano; la puesta en tensión de la mirada dicotómica que tradicionalmente se otorgaba a los espacios rurales con los urbanos; la caracterización de lo rural como “lo tradicional”, “lo atrasado”, y al que se le asignaban discursos de carácter moralizante con una visión idealizada de lo rural y de la población rural.

El espacio rural incluye otras actividades más allá de las agropecuarias tales como el turismo y otras referidas al recreo y de ocio; las industriales, especialmente de la rama alimenticia; la de otros servicios como los cementerios privados tipo “parque” o “jardín”. También se incrementa la presencia de residencias permanentes de trabajadores urbanos, pero en contrapartida, muchos productores y trabajadores rurales trasladan su residencia a centros urbanos y realizan movimientos pendulares en sentido inverso a los primeros. Las transformaciones tecnológicas no sólo se desarrollan en relación con las actividades económicas agropecuarias y no agropecuarias, sino también influyen en la mejora de la calidad de vida de la población rural, que adquiere al mismo tiempo ritmos, valores, normas y símbolos que tradicionalmente se asociaban a lo urbano.

Una renovación conceptual ligada al ámbito de lo rural se desarrolla a partir de investigaciones de equipos disciplinarios e interdisciplinarios que indagan las nuevas formas que adquiere la actividad económica en el campo, las novedosas funciones del espacio rural y la presencia de actores sociales no tradicionales.

“... en la década pasada [1990] las problemáticas rurales fueron cobrando un nuevo atractivo, con desafíos estimulantes para una geografía rural que fue

sometida a un proceso de renovación teórico-metodológica y de apertura hacia las otras ciencias sociales” (Tadeo, N, 2002, 33).

Los diálogos entre la Geografía rural y otras disciplinas (principalmente la sociología rural) han promovido la adopción de otras perspectivas epistemológicas. En este sentido destacamos la incorporación de enfoques constructivistas-interpretativos que permiten una “lectura” de los espacios rurales centrada en el papel de los actores sociales en la construcción territorial.

III.- El lugar de los contenidos referidos a lo rural en la formación docente.

Los docentes con los cuales hemos tomado contacto manifiestan haber sido formados, durante su trayecto de grado, exclusivamente en Geografía Agraria y no en otros contenidos de Geografía Rural, ya sea en una asignatura con esa primera denominación o en contenidos incluidos en otras. Esto varía según el plan de estudios en relación con la antigüedad de la obtención del título, así como del Instituto del cuál se egresó.

“Igual nosotros [haciendo referencia a otros colegas] la materia era Geografía Humana III, era Geografía agraria (...) la materia era geografía agraria y no rural” (Profesora, 30 años)

“En el profesorado no se trabajaba como una asignatura independiente. Era una unidad de Geografía Económica” (Profesora, 50 años aprox.)

“La geografía rural formaba parte de la geografía sistemática y era una unidad de los distintos continentes (...) Faltaba el andamiaje conceptual y se aplicaba directamente a los distintos espacios. Se estudiaba como si el espacio rural fuera estático, por ejemplo los cultivos en zonas templadas, el arroz en el río Po, cultivos en las zonas mediterráneas o ganadería bovina en los Alpes. Se relacionaba con el aspecto físico. También era descriptiva: en ganadería las distintas razas, por ejemplo” (Profesora, 55 años aprox.)

Hoy la situación es distinta en nuestra Facultad: los alumnos del profesorado cursan la asignatura “Geografía rural” en la que se abordan contenidos que no sólo refieren a lo agropecuario, lo que consideramos muy relevante para el tratamiento profundo de la temática en el futuro desempeño docente.

En nuestro trabajo en cátedra Didáctica de la Geografía solicitamos a los estudiantes que recuperen sus experiencias en la escuela secundaria para su posterior análisis crítico. Los que cursaron durante el año 2008 destacan en sus relatos que, durante su trayecto como alumnos de nivel medio, el lugar otorgado a la geografía rural no era relevante frente a otros contenidos. Se observa una recurrencia en sus recuerdos: siempre lo trabajaron desde las “actividades económicas”, cuando abordaban cada conjunto regional de la Argentina –principalmente- y reduciendo su tratamiento exclusivamente a las actividades agropecuarias. Se analizaron relatos de doce alumnos, provenientes de distintas localidades del centro y del norte de la provincia de Santa Fe, con edades comprendidas entre los veintitrés y los treinta años.

“De acuerdo a mi experiencia como alumna de secundario lo que enseñaban sobre Geografía rural eran los cultivos característicos de cada región, los cuales los marcábamos en el mapa a través de la simbología.....” (Alumna, 30 años)

“Temas sobre geografía rural en la escuela secundaria no he dado de manera explícita. Sí estudié cuando di las regiones de Argentina, las actividades económicas de cada una. Del mismo modo lo trabajé pero con el continente americano” (Alumna. 23 años)

“Los recuerdos de mi experiencia como alumna secundaria sobre lo que me enseñaron de Geografía rural son muy escasos. Lo único que se viene a la memoria es cuando cursaba quinto año (en 2002) y vimos Geografía Argentina. La profesora nos dividió el país en regiones, formamos grupos y cada uno tomó una diferente. De cada una de ellas debíamos analizar los aspectos o elementos más relevantes, entre ellos se encontraban las actividades económicas que predominaban.....” (Alumna, 25 años)

“Los temas de Geografía rural se encaraban a partir del análisis de las actividades agropecuarias, pero no se hacía referencia a la complejidad de la ruralidad, no se mencionaban aspectos ligados a la relación de los espacios rurales con los espacios urbanos o con otros sectores económicos. En el tratamiento del contenido estaba ausente el andamiaje conceptual y predominaban análisis descriptivos. Lo rural se veía como un espacio estático y no se atendía su complejidad. “ (Alumno, 24 años)

A partir de estos relatos contamos con valiosos aportes para empezar a conocer qué ocurre en las clases de geografía de la escuela media. Consideramos que en esta situación tiene fuerte incidencia la formación de grado del docente. Parece evidente que predominan representaciones sociales del espacio rural como aquel en que se desarrollan las actividades agropecuarias y no contemplando otras actividades económicas como las industriales y los servicios, ni otros enfoques que se centren en aspectos geográficos más allá de lo económico.

Creemos, que es necesario incorporar a la agenda de contenidos de la geografía escolar nuevos temas, nuevas preguntas y nuevas respuestas a “viejos” problemas en torno a la ruralidad.

“La renovación didáctica asume también la idea de que la selección de contenidos no es independiente de su tratamiento metodológico, porque ofrecer a los alumnos y alumnas contenidos-problemas con suficiente potencialidad pedagógica para lograr aprendizajes significativos conlleva una rigurosa elección de aquellas temáticas geográficas sobre las que la sociedad formula preguntas y dilemas de conocimiento y sobre las que el sistema educativo ensaya estrategias didácticas para su tratamiento.” (Fernández Caso, 2007, 18)

En los últimos años, las problemáticas de distintos actores rurales han cobrado relevancia social a partir de su difusión en diferentes medios de comunicación social. Es necesario pensar en contenidos-problemas y en estrategias didácticas que pongan de manifiesto los procesos actuales que se desarrollan en el espacio rural.

IV.- Las problemáticas rurales como contenido a enseñar en el nivel medio: identificación del problema.

En el marco del Proyecto de investigación “Impacto territorial de los cambios y permanencias de la estructura agraria de la provincia de Santa Fe a partir de los ’90 y sus consecuencias demográficas” perteneciente al Programa CAI+D 2006-2008 de la Universidad Nacional del Litoral hemos desarrollado una línea de trabajo para indagar el lugar que ocupan las problemáticas rurales en la agenda de la geografía escolar.

Con nuestros primeros avances “La problemática rural como contenido en la enseñanza de la Geografía en el nivel medio” (D’Angelo, M. y Lossio, O, 2007) y “¿Qué se enseña en Geografía sobre los Espacios rurales en el nivel medio de la provincia de Santa Fe?” (D’Angelo, M. y Lossio, 2008) intentamos comprender cómo las transformaciones recientes en el espacio rural y en los estudios de geografía rural han influido en las propuestas de enseñanza media.

Entre los criterios seleccionados para el análisis documental propusimos: conceptos sobre lo rural, temáticas que se incluyen, presencia y ausencia de nuevas conceptualizaciones, referencia a nuevos actores sociales, actividades que se incluyen como rurales, reconocimiento de nuevas funciones de los espacios rurales, grado de desarrollo de las problemáticas rurales frente a otras temáticas (principalmente en comparación con las urbanas)

Se analizaron cuatro tipos de documentos; dos corresponden a fuentes documentales producidos por agentes de determinación curricular y dos a producciones docentes.

Entre los primeros se analizan:

- a) los Diseños Curriculares Jurisdiccionales para Educación General Básica 3 (12 a 14 años) y para el nivel Polimodal (15 a 17 años) elaborados por equipos técnicos del Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe en los años 1999 y 2003, respectivamente
- b) los Manuales Escolares producidos por diferentes editoriales, para lo cual se seleccionaron diez textos escolares que desarrollan “Geografía Argentina”, publicados entre los años 1996 y 2006.

En relación a los Diseños Curriculares analizados hemos observado la ausencia de referencias ligadas a nuevas conceptualizaciones ligadas a lo rural y a las transformación territorial reciente, algo que nos resulta preocupante si se concibe el papel de determinación curricular que poseen y su función como orientadores de las planificaciones anuales de los docentes. Pero más nos resulta preocupante la escasa claridad con que se expresan ciertos contenidos que se incluyen como “conceptuales”. Así, hemos identificado que se expresan temas sin explicitar los conceptos que se pretenden que los docentes enseñen, por ejemplo: “*Las condiciones naturales y la tecnología en la organización del espacio rural*”, “*Principales transformaciones agrícolas*” y “*Cambios en el uso de suelo*”. También se menciona por ejemplo “*La actividad agropecuaria: agricultura tradicional, agricultura mecanizada, agricultura especializada*”, presentando una clasificación que sólo incluye lo agrícola y no lo pecuario. En otro caso se expresa “*Sistema de producción: intensivo, extensivo, de plantación*”, con lo que se produce una confusión al usar conceptos de dos criterios de clasificación diferentes.

En cuanto a los manuales escolares, el espacio rural suele aparecer tratado en función de las actividades primarias. El término “rural” se asocia al campo, a diferencia del “urbano” que refiere a las ciudades. Pero el tratamiento que aparece no es el de espacio

rural sino el de espacio agrario, cuando en realidad éste es uno de los usos posibles del espacio rural pero no el único. Son en general, escasas las referencias a los “nuevos” conceptos sobre lo rural, tales como: agriculturización, sojización, pampeanización, semilla transgénica, agricultura de precisión, paquete tecnológico, agroturismo y desarrollo rural. Sí aparecen mencionados en mayor medida: circuito productivo, agroindustria, complejos agroindustriales y siembra directa. Sólo algunos textos hacen mención a conceptos que refieran a nuevos actores sociales que intervienen en la actividad agropecuaria: megaproductores, pools de siembra, contrato accidental, contratista, entre otros. Al mismo tiempo, son prácticamente inexistentes las referencias a las transformaciones recientes en otros actores sociales ya existentes, como las que surgen a partir de la diversificación de la producción predial, la pluriactividad, del trabajo predial o extrapredial y de otras “resistencias” a las transformaciones capitalistas.

Entre los documentos que refieren a espacios de intervención docente en lo curricular se analizaron:

- a) las planificaciones anuales de docentes del área de influencia de nuestra facultad.
- b) registros etnográficos de clases realizados por los alumnos universitarios durante su estadía en escuelas medias.

Mencionamos algunas conclusiones arribadas en el análisis de dichos documentos:

- Los contenidos referidos a espacio rural presentan escaso desarrollo con relación a otras temáticas, tales como las características naturales de los territorios, las de población y la problemática urbana. En algunas planificaciones incluso, está ausente toda referencia a lo rural.
- Cuando se trabaja lo rural, se aborda generalmente desde “actividades económicas primarias” y, otras veces, desde temas referidos a población rural, a problemas ambientales y al contraste con el espacio urbano. El tratamiento de actividades terciarias y las temáticas del ordenamiento rural y del desarrollo rural son parte del currículo nulo.
- Es notoria la ausencia de referencia a las transformaciones recientes del espacio rural, a nuevas conceptualizaciones utilizadas en Geografía Rural y a nuevos actores sociales rurales.

V.- El proyecto de extensión: aportes desde la cátedra universitaria para mejorar la enseñanza de la geografía en las aulas del nivel medio.

En función de la realidad que muestran las investigaciones realizadas respecto a la enseñanza de las problemáticas rurales en las escuelas medias, cuyos resultados expusimos, durante el segundo semestre de 2008 se implementa el Proyecto de Extensión de Cátedra “Actualización conceptual, temática y metodológica en la enseñanza de Geografía rural”, donde participan cuatro escuela secundarias de la ciudad de Santa Fe con sus docentes de geografía, los alumnos de la asignatura “Didáctica de la Geografía”, tres adscriptos graduados y una adscripta alumna.

Se proponen como objetivos del proyecto:

- Generar un espacio para la reflexión conjunta de docentes de la universidad, de nivel medio y alumnos del profesorado en relación con las nuevas conceptualizaciones, temáticas y enfoques para abordar los estudios de los espacios rurales de modo de facilitar mejores aprendizajes a los alumnos de nivel medio.
- Facilitar la elaboración y difusión de propuestas de enseñanza innovadoras para el abordaje de problemáticas rurales.
- Producir material de divulgación a partir de las experiencias generadas en este proyecto que sirva para la socialización con otros docentes de geografía del nivel medio.
- Propiciar experiencias significativas de aprendizaje relevante a alumnos de la cátedra “Didáctica de la Geografía” en contacto con la realidad de la enseñanza en el nivel medio.
- Promover la comprensión por parte de los alumnos universitarios de los vínculos existentes entre la investigación, la docencia y la extensión.

La concreción de los objetivos se busca a través del desarrollo de actividades donde participan los distintos actores:

a) Talleres de formación sobre nuevos conceptos y enfoques metodológicos en el abordaje de procesos y problemáticas actuales de los espacios rurales, destinados a docentes y alumnos participantes del proyecto.

Esta instancia incluyó actividades diversas:

- ⇒ análisis bibliográficos para el abordaje de estructuras conceptuales referidas a problemáticas rurales para profundizar conocimientos, sociabilizar saberes, resolver nuevos interrogantes;
- ⇒ paneles a cargo de profesores de la asignatura “Geografía rural”
- ⇒ análisis de documentos jurisdiccionales, manuales escolares y planificaciones de cátedra de nivel medio.

b) Producción de propuestas metodológicas:

- ⇒ Elaboración de propuestas didácticas innovadoras sobre problemáticas rurales
- ⇒ implementación de las propuestas en cursos de escuela media
- ⇒ grabaciones sonoras y registros etnográficos de cada clase
- ⇒ análisis de registros y observaciones
- ⇒ evaluación de las propuestas y reestructuración de las mismas.

Las propuestas fueron generadas tanto por los docentes participantes en el proyecto como por alumnos de la cátedra Didáctica de la Geografía, buscando que las mismas tengan contengan algunos caracteres de innovación.

“Pensar la innovación en el campo de la didáctica de la geografía implica preguntarnos acerca de los saberes que se ponen en juego a través de la enseñanza, para que nuestros esfuerzos estén al servicio de mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos y alumnas. De ahí que la reflexión sobre el

conocimiento geográfico sea, además de necesaria, indispensable, tanto para construir las propuesta de enseñanza como para fundamentar las elecciones, los propósitos y las consecuencias derivadas de ellas.” (Fernández Caso, 2007, 19).

Consideramos que la reflexión epistemológica sobre la geografía, la enseñanza y el aprendizaje es central para todo el proceso metodológico de enseñanza, desde la selección de los conceptos, la construcción de materiales y actividades, la selección de las interacciones y la secuenciación apropiada de todos estos elementos.

Las propuestas generadas en este proyecto se caracterizan en su mayoría por su posicionamiento epistemológico crítico y constructivista, se focalizan en el papel de los actores sociales en la construcción de los espacios rurales.

“Colocar a los actores sociales en el centro de la escena significa reconsiderar aquellas geografías que responden a los mandatos de la naturaleza. No sólo porque sus contenidos pertenecen al mundo físico-natural, sino – esto es la más difícil de reconocer- se presentan naturalizados, ahistóricos, sin posibilidad de ser interrogados o cuestionados.” (Gurevich, 1998, 163).

Buscamos que los alumnos entiendan a los actores sociales como protagonistas en un contexto socioeconómico que muchas veces los condiciona pero que no los “determina”, y en el que pueden definir sus acciones con una intencionalidad. La ruralidad también se expresa en las prácticas sociales de quienes actúan la trama del espacio rural, a partir de sus identidades y los significados que construyen en sus vivencias cotidianas. En este marco, se utilizaron materiales para la enseñanza que acerquen a los alumnos de nivel medio a las experiencias de los actores rurales.

Es así como la planificación de las propuestas didácticas incluyó la realización de entrevistas y su preparación como material educativo, la construcción de historias de vida y de casos de estudio. Además, se buscó potenciar la lectura de textos diversos, particularmente de imágenes, por ello se utilizaron fotografías panorámicas, mapas, fotografías aéreas verticales y material satelital. Las imágenes, compartiendo afirmaciones de Raquel Gurevich:

“(…) representan aspectos seleccionados de la realidad y resultan aliadas en geografía, en tanto constituyen un medio insustituible para acceder a los aspectos visibles de un territorio, a los rasgos fisonómicos y morfológicos de los lugares, a múltiples escenas de la vida productiva y cotidiana de los habitantes de una comunidad. En especial, también, porque permiten acercarse de un modo privilegiado a la categoría de paisaje, constituyéndose en una herramienta-síntesis para capturar los elementos presentes, su organización y distribución o, en los términos que venimos planteando, las formas espaciales en general.” (2007, 198)

Nos interesa, siguiendo esta línea de pensamiento, recuperar la lectura de imágenes con “sentido” geográfico, es decir, presentado especial atención a la organización del paisaje rural.

c) Producción de materiales para ser publicados con el objetivo de ampliar la proyección de la actividad de extensión a otras instituciones educativas:

- ⇒ textos de actualización científica de temas de Geografía Rural,
- ⇒ textos de actualización pedagógica sobre problemáticas de la enseñanza de la Geografía,
- ⇒ propuestas metodológicas para el abordaje en el aula de temas de geografía rural,
- ⇒ materiales didácticos para ser usados en la enseñanza,
- ⇒ relatos pedagógicos con las propuestas implementadas

Las cuestiones abordadas pueden ejemplificarse con algunos casos que aquí se enuncian brevemente:

- Diversificación de la producción agropecuaria predial y pluriactividad como estrategias de “resistencias” de productores familiares. La elaboración de textos para la enseñanza desde diversos aportes del campo geográfico: datos estadísticos, entrevistas, textos científicos.
- La necesidad de una redefinición de lo rural en la escuela. Las representaciones “estereotipadas” de los alumnos sobre el espacio rural.
- Las Historias de vida: una estrategia innovadora para abordar la pluriactividad en los espacios rurales.
- El turismo de estancia y el ecoturismo, como modalidades de turismo rural. Algunos aportes conceptuales para la realización de propuestas de enseñanza.
- El ecoturismo como propuesta de desarrollo local en Arroyo Leyes, Provincia de Santa Fe. La construcción de un caso para la enseñanza.
- Permanencias y transformaciones en el cinturón hortícola de la ciudad de Santa Fe. El uso de imágenes en el aula de Geografía.
- La pampeanización Argentina: el avance de la frontera agropecuaria en relación con la deforestación y la sojización.
- La incorporación de nuevas tecnologías en explotaciones tamberas: estudio de casos de la provincia de Santa Fe. La entrevista y las fotografías como materiales de enseñanza.
- El proceso de sojización y el deterioro de los suelos. Propuestas de enseñanza desde el libro de texto y de datos censales.

Reflexiones finales.

Creemos que las acciones emprendidas en el proyecto de extensión se pueden contextualizar en el marco de la concepción de capacitación situada, a partir de situaciones observadas desde nuestras actividades de docencia e investigación en la universidad y de demandas concretas de docentes de nivel medio y en el contexto real de su desempeño profesional.

Las propuestas de enseñanza construidas han posibilitado la incorporación de temáticas referidas a los espacios rurales a la agenda de Geografía. Estas acciones facilitan una actualización en la selección de los contenidos.

Continuamos trabajando en esta línea. Por un lado, estamos en este momento sistematizando los materiales elaborados para su próxima publicación, de modo tal de poder socializar con otros docentes las experiencias. Esto intensifica la proyección de la actividad de extensión universitaria que nos interesa acrecentar en nuestra área de influencia, también con docentes que no pueden acercarse físicamente a la institución mediante la publicación de los materiales producidos.

También prevemos la posibilidad de implementar una continuidad del proyecto de extensión en el segundo semestre de 2009 para la formación de alumnos de grado que cursen “Didáctica de la Geografía” y la capacitación situada de profesores de enseñanza media en la temática de la enseñanza de la geografía rural. Los materiales ya elaborados también nos dan la posibilidad de emprender cursos de capacitación que contemplen un número mayor de docentes de diferentes localidades, más allá del trabajo situado.

Bibliografía.

- D’Angelo, María Luisa y Lossio Oscar (2007) “La problemática rural como contenido en la enseñanza de la Geografía en el nivel medio” en Contribuciones Científicas de las II Jornadas Internacionales de Didáctica de la Historia, la Geografía y las Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Entre Ríos, 18, 19 y 20 de octubre de 2007.
- D’Angelo, María Luisa y Lossio, Oscar (2008) “¿Qué se enseña en geografía sobre los espacios rurales en el nivel medio de la provincia de Santa Fe?”. Trabajo en proceso de publicación en Revista “Geograficando”. UNLP. Argentina.
- Fernández Caso, María Victoria (2007) “Discursos y prácticas en la construcción de un temario escolar en Geografía” en Fernández Caso, M. y Gurevich, R. (coord.) “Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas. Un temario para su enseñanza”. Editorial Biblos. Buenos Aires
- García Ramón, María Dolores y otros (1995) “Geografía Rural”. Síntesis, Madrid.
- Gurecivh, Raquel (1998) “Conceptos y Problemas en Geografía. Herramientas básicas para una propuesta educativa” en Aisemberg, B. y Alderoquí, S. (compl.) “Didáctica de las Ciencias Sociales II”. Paidós. Buenos Aires.
- Gurevich, Raquel (2007) “Claves pedagógicas para un análisis geográfico” en Fernández Caso, M. y Gurevich, R. (coord.) “Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas. Un temario para su enseñanza”. Editorial Biblos. Buenos Aires
- Pérez Gómez, Ángel. (1992) “Cultura, Currículo y aprendizaje relevante”. México.
- Tadeo, Nidia (2002) “La reconceptualización de lo rural en la Argentina. Un tema para el debate” en Tadeo, N. (coord.) y otros. “Procesos de cambio en las

áreas rurales argentinas. Hacia la construcción de un nuevo concepto de ruralidad.
Tadeo Editorial. Argentina.