

CIUDADES MEDIAS Y PEQUEÑAS DE ARGENTINA: ALGUNOS ASPECTOS DE SU PROBLEMÁTICA URBANA

Profesor Pedro Cuello
Instituto de Biogeografía y Medio Ambiente
Departamento de Geografía
Facultad de Ciencias Humanas
Universidad Nacional de La Pampa
Argentina
pcuello@fchst.unlpam.edu.ar
cuellopedro1900@yahoo.com.ar

RESUMEN

Las grandes ciudades argentinas, en los últimos 30 años presentan características comunes al de las similares urbes latinoamericanas. Pero lo más preocupante es que este proceso de crecimiento anárquico e incontrolado acompañado por el crecimiento exponencial de la población, comienza a manifestarse en las medianas y pequeñas ciudades. Esta breve caracterización permite dilucidar el objetivo de nuestro trabajo. A través del mismo se tiende a profundizar el análisis de la problemática a fin de esbozar los métodos y técnicas aplicables para prevenir, modificar, paliar y eliminar en el corto, mediano y largo plazo el acuciante problema de las medianas y pequeñas urbes

El origen, desarrollo y asentamiento de casi todas las ciudades de Argentina se efectuó sin tener en cuenta los caracteres físicos y el medio ambiente del sitio de asentamiento y la respuesta de estas variables ante el crecimiento y expansión de los centros urbanos, dando ello como resultado un proceso en el cual la población forzó al medio natural al adecuamiento de sus requerimientos. Ello determina que la aparición de problemas ambientales estén asociados en forma directa al lugar del asentamiento original, surgiendo luego otros que se relacionan a la posterior expansión de la ciudad. Aquí se encuentran los condicionantes del nivel que presenta la problemática ambiental urbana en nuestro país, esto se complica ya que no existe un diagnóstico global de los problemas que afectan las áreas urbanas y por ello como se produce y que gradiente tienen sobre la calidad de vida de la población y sobre la dinámica de las ciudades. Esta falencia es sumamente grave ya que más del 80% de la población se asienta en áreas urbanas, siendo su distribución marcadamente desigual con densidades que van desde 0,5 hab./km² en la provincia de Santa Cruz hasta 16.000 hab./km² en la Ciudad de Buenos Aires

. Por ello es prioritario la realización de un relevamiento y análisis de las variables más importantes considerándose como tal las que mencionamos en el paso siguiente.

Red domiciliaria de agua potable, cloacas, energía eléctrica, gas natural, red telefónica. Tipo periodicidad de la recolección de residuos domiciliarios, así como su tratamiento final de los mismos. Material y estado de las calles y del alumbrado público. Calidad y frecuencia de transportes públicos de transporte de pasajeros Proximidad y acceso a

escuelas y centros de asistencia primaria, y rápida comunicación con el hospital mas cercano. La ponderación de estas variables permite construir una Matriz de Criticidad y obtener así Áreas de Criticidad , que volcadas sobre un plano de la ciudad permiten una “vista aérea” de la distribución y tenor de las mismas, permitiendo, en función de su ponderación el orden y las tareas que deben realizarse a corto plazo para trabajar activamente en el máximo posible mejoramiento de las mismas. Sabemos que a mayor criticidad mayor potenciación de los desastres naturales, alto grado de hacinamiento, desarticulación del vínculo familiar, desempleo, mala alimentación, salud y educación y una mínima “cuota” de tiempo libre y de expansión

Cambiar este “caos urbano” requiere de un paquete de medidas técnicas, sociales, económicas y fundamentalmente de una política acorde con estas. El motor para su aplicación ha de ser posible a través de la acción mancomunada de las Comisiones Vecinales, Municipios, Provincia y Nación., siendo imprescindible la aplicación de una taxativa redistribución de los ingresos, con tasas impositivas acorde a la superficie catastral ocupada, superficie cubierta construida en la misma, calidad de los materiales de construcción del inmueble, cantidad, modelo y año del o los vehículos e ingresos mensuales del grupo familiar Lo que trae aparejado el análisis y regulación de la cadena producción, intermediación, venta, a través de un estricto control Asalariados /Estado, a fin de que la actual brecha de aproximadamente 1: 45 se reduzca en el corto plazo a 1: 25 para llegar en el mediano plazo a 1:10. Para ello es fundamental una política donde se ha de priorizar el costo social sobre el costo económico, abriéndose así la posibilidad de de un desarrollo urbano “sustentable”, mejorando y elevando en forma significativa la calidad de vida de la población.

Palabras Clave: Crecimiento-Estratificación--Sustentabilidad-Calidad de vida

RESUMO: As grandes cidades argentinas, nos últimos trinta anos apresentam características comuns as urbes similares latino-americanas. Entretanto, o mais preocupante é que este processo de crescimento anárquico e descontrolado, acompanhado pelo crescimento exponencial da população, começa a manifestar-se nas médias e pequenas cidades. Esta breve caracterização permite elucidar o objetivo do nosso trabalho, que tende a aprofundar a análise da problemática a fim de esboçar os métodos e técnicas aplicáveis para prevenir, modificar, mitigar e eliminar em curto, médio ou longo prazo o urgente problema das médias e pequenas urbes. A origem, desenvolvimento e assentamento de quase todas as cidades da Argentina ocorreram sem levar em conta as características físicas e o meio ambiente do sítio de assentamento e a resposta destas variáveis ante o crescimento e expansão dos centros urbanos, resultando num processo no qual a população forçou ao meio natural a adequação às suas demandas. Isto determina que o surgimento de problemas ambientais estejam associados de forma direta ao lugar do assentamento original, surgindo depois outros que se relacionam a posterior expansão da cidade. Aqui estão os condicionantes do nível em que se apresenta a problemática urbana.. Isto se complica já que não existe um diagnóstico global dos problemas que afetam as áreas urbanas e, por isso, como se produz e que implicação tem sobre a qualidade de vida da população e sobre a dinâmica das cidades. Esta falência é extremamente grave já que mais de 80% da população está assentada em áreas urbanas, sendo sua distribuição marcadamente desigual com densidades que oscilam de 0,5 hab/km² na província de Santa Cruz, até 16.000hab/Km² na cidade de Buenos Aires. Por isso, é necessário relevar e realizar análises das variáveis mais importantes considerando-se como tal as que mencionamos a seguir: Rede domiciliar de água potável, esgoto, energia elétrica, gás natural e rede telefônica. Periodicidade da coleta domiciliar de resíduos, como o tratamento final dos mesmos. Material e estado das ruas e iluminação pública. Qualidade e frequência de transportes públicos de passageiros. Proximidade e acesso a escolas e centros de ensino primário além do acesso ao hospital mais próximo. A ponderação destas variáveis permite construir uma Matriz de Criticidade e obter, assim, Áreas de Criticidade, que esboçadas sobre um plano da cidade permitem uma “vista aérea” da distribuição e teor das mesmas, permitindo, em função de sua ponderação a ordem e as tarefas que se devem realizar a curto prazo para trabalhar ativamente no melhoramento máximo dos mesmos. Sabemos que há maior criticidade e maior potenciação dos desastres naturais com alto grau de aglomeração, desarticulação do vínculo familiar, desemprego, má alimentação, saúde e educação e uma cota mínima de tempo livre e de expansão. Transformar este “caos urbano” requer um conjunto de medidas técnicas, sociais, econômicas e fundamentalmente de uma política afinada com estas. O motor para sua aplicação deve ser possível através de uma ação mancomunada das Associações de Moradores/ Bairros, Municípios, Província e Nação, sendo imprescindível a aplicação de uma precisa redistribuição de rendas, com taxas impostas de acordo com a superfície cadastral ocupada, superfície construída na mesma, qualidade dos materiais de construção do imóvel, quantidade, modelo e ano dos veículos e rendas mensais do grupo familiar. O que traz exposto a análise e regulação da cadeia de produção, intermediação, venda, através de um restrito controle assalariados/ Estado, a fim de que a atual brecha de aproximadamente 1:45 se reduza em curto prazo a 1:25 para chegar em médio prazo a 1:10. Para isso, é fundamental uma política onde há de se priorizar o custo social sobre o custo econômico, abrindo-se, assim, a possibilidade de um desenvolvimento urbano “sustentável”, melhorando de forma significativa a qualidade de vida da população.

Palavras-Chave: Crescimento- Estratificação- Sustentabilidade, Qualidade de Vida.

Introducción

No hay en Argentina un diagnóstico global de los problemas que afectan las áreas urbanas, como se producen que gradiente tienen sobre la calidad de vida de la población y sobre la dinámica de las ciudades. Falencia sumamente grave ya que más del 80% de la población se asienta en áreas urbanas, siendo su distribución marcadamente desigual con densidades que van desde 0,5 hab/km² en la provincia de Santa Cruz hasta 16.000 hab/km² en la Ciudad de Buenos Aires, presentando su media nacional de 10,8 hab/km², un gigantesco abismo entre sus valores extremos.

Distribución Porcentual Regional

Patagonia.....	3,9 %
Cuyo.....	6,8 %
Nordeste.....	8.1 %
Noroeste.....	10,5 %
Región Metropolitana.....	35,1 %
Región Pampeana.....	35,6 %

Origen, desarrollo y asentamiento de casi todas las urbes se efectuó sin tener en cuenta los caracteres físicos y el medio ambiente del sitio de asentamiento y la respuesta de estas variables ante el crecimiento y expansión de las mismas. El resultado un proceso en el cual la población forzó al medio natural adecuándolo a sus requerimientos determinando la aparición de problemas ambientales asociados en forma directa al lugar del asentamiento original, surgiendo luego otros que se relacionan a la posterior expansión de la ciudad, condicionantes del nivel que presenta la problemática ambiental urbana en nuestro país.

Desarrollo y medio ambiente

En Argentina, las ciudades contemporáneas, en un periodo de no más de 30 años, presenta las características comunes al resto de las grandes urbes latinoamericanas. Anárquico e incontrolado proceso de expansión y un crecimiento exponencial de poblacional. Como consecuencia de esta total falta de planificación, insuficiencia de infraestructura básica y de servicios para la comunidad, el cuadro se ve agravado porque este “patrón” comienza a manifestarse en las urbes intermedias y aun en las pequeñas. Si tenemos presente que en general las áreas fundacionales han presentado problemas de suelo, agua y topografía, la expansión incontrolada da como resultado el agravamiento de los mismos. Si se suma a estos fenómenos naturales una instalación de industrias, el resultado final es una combinación explosiva de incremento de población, alto índice de desempleo, potenciación de los desastres naturales y crecientes niveles de contaminación.

La rápida expansión urbana de las ciudades intermedias realizada a expensas de áreas circundantes carentes de población, verdaderos ecotonos entre la urbe y el área rural, impactan sobre especies animales y vegetales produciendo la destrucción de recursos naturales potenciales. Y es en estas áreas periféricas donde se va concentrando la

población mas carenciada de las ciudades, constituyendo barriadas sin acceso a los mínimos servicios públicos y que conviven con las áreas de disposición de los residuos urbanos.

Esta interacción entre el medio natural y el medio social ha devenido en una ciudad donde se ve cada vez mas marcado el abismo entre los sectores de alto poder adquisitivo con acceso al consumo, los servicios, el entretenimiento y la expansión y los sectores mas pauperizados, al borde de la exclusión social.

La problemática ambiental marcadamente agudizada en la década 1990-2000, ha incidido marcadamente sobre la calidad de vida de la población, con su secuela más importante, el deterioro de la salud.

Problemática ambiental

Los principales problemas ambientales que afectan a importantes sectores de la población urbana son:

- Carencia de agua corriente potable en cantidad y calidad
- Carencia de cloacas y de sistemas de evacuación de excretas
- Inadecuada recolección de residuos y su disposición final
- Contaminación aérea por desechos industriales
- Contaminación de la friática
- Escasez de espacios verdes
- Barrios en áreas de riesgo
- Hacinamiento

Enumerados los más importantes problemas urbanos es necesario proponer una caracterización de los mismos y creemos de suma validez la esbozada por Jorge Hardoy cuando dice:

“Los problemas ambientales urbanos son definidos como tales cuando un cierto aspecto de la relación de la sociedad con el medio físico, transformado o no, reproduce consecuencias negativas sobre la calidad de vida de la población de las ciudades.”

Estas consecuencias negativas impactan de diferente manera según nos refiramos a la contaminación aérea que soporta todos los estratos sociales de una ciudad o a la carencia de agua potable y cloacas que sufre un sector determinado de su población.

Una rápida evaluación de la incidencia de los problemas ambientales sobre distintas ciudades de Argentina muestra un alto grado de similitud siendo común que un porcentaje muy alto de sus habitantes tengan una mala calidad de vida y que sean los pobladores de menores ingresos quienes sufren el impacto negativo producido por los problemas ambientales.

Indicadores de concentración urbana por provincia. Total del país. Años 1980, 1991 y 2001

Provincias	% de población en localidades de 100.000 habitantes y más			% de población en las 4 localidades más pobladas			Índice de primacía urbana ¹		
	1980	1991	2001	1980	1991	2001	1980	1991	2001
Total del país	57,4	60,6	62,5	44,9	44,1	42,5	3,9	3,6	3,6
Aglomerado Gran Buenos Aires	100,0	100,0	100,0	///	///	///	///	///	///
Resto de Buenos Aires	31,9	36,0	38,1	34,5	36,0	35,9	0,8	0,7	0,7
Catamarca	-	50,2	51,4	54,4	60,1	61,5	4,1	5,1	5,1
Chaco	31,4	34,8	36,5	44,4	48,0	50,8	2,4	2,6	2,6
Chubut	-	34,7	32,8	71,1	75,6	74,9	1,1	0,8	0,8
Córdoba	46,4	48,7	49,5	51,4	53,6	54,4	4,3	4,4	4,6
Corrientes	27,2	32,4	34,0	41,7	47,5	49,0	1,9	2,2	2,3
Entre Ríos	18,0	32,2	33,3	39,1	44,0	45,4	0,8	0,9	0,9
Formosa	-	37,1	40,7	44,8	52,6	56,9	2,5	2,4	2,5
Jujuy	30,6	35,2	45,5	55,1	60,7	67,6	1,3	1,4	2,1
La Pampa	-	-	34,2	47,3	54,1	58,8	1,3	1,3	1,4
La Rioja	-	47,0	49,5	57,4	64,8	67,4	2,5	2,6	2,8
Mendoza	51,2	54,7	60,5	63,3	68,2	67,2	4,2	4,1	4,0
Misiones	24,4	26,7	29,0	34,7	40,0	42,5	2,4	2,0	2,1
Neuquén	-	47,2	47,4	66,0	70,9	69,3	1,6	2,0	2,2
Río Negro	-	-	-	41,1	47,4	49,2	0,5	0,5	0,5
Salta	39,5	42,8	43,4	52,0	56,4	57,4	3,1	3,2	3,1
San Juan	62,6	66,7	68,0	68,5	74,0	76,8	10,7	9,2	7,7
San Luis	-	38,4	44,0	61,4	70,5	76,0	1,2	1,2	1,4
Santa Cruz	-	-	-	67,5	70,3	71,3	1,3	1,4	1,3
Santa Fe	52,4	54,5	53,8	56,3	59,3	59,3	2,2	2,1	1,9
Santiago del Estero	33,0	39,2	40,8	42,6	48,3	49,9	3,5	4,3	4,5
Tierra del Fuego, Antártica e Islas del Atlántico Sur	-	-	-	///	///	98,3	///	///	1,1
Tucumán	51,3	54,5	55,2	59,2	62,8	63,7	6,4	6,5	6,5

¹ Para el total del país se calculó la relación entre la población del Agglomerado Gran Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires + 30 partidos de la provincia de Buenos Aires que, total o parcialmente, integran la "envolvente de población") y la de las localidades Gran Córdoba, Gran Rosario y Gran Mendoza.

Nota: el Índice de primacía urbana es la relación entre el tamaño poblacional de la localidad más poblada y el de las tres localidades que le siguen en la misma jurisdicción.

Fuente: INDEC, procesamientos especiales de la Dirección de Estadísticas Sectoriales en base a información derivada de los Censos Nacionales de Población 1980, 1991 y 2001.

Vivienda

La precariedad y hacinamiento del hábitat en áreas urbanas de Argentina varía, según el tamaño de la ciudad entre un 7% a un 10%, aunque estos valores medios pueden llegar al 15% en determinadas provincias y ciudades. La principal causal de estas condiciones de vida debe encontrarse en el deterioro y la precariedad de los ingresos de un alto porcentaje de la población sumado a una mínima acción de las políticas públicas dirigidas a los mismos. Ello se ve agudizado por la casi total ausencia de infraestructura básica de servicios que sufren dichos sectores.

Niveles porcentuales de criticidad hogareña

Localidad	Viviendas precarias	Hacinamiento
2.000 a 10.000 habitantes	6,5	9,5
10.001 a 50.000 habitantes	7,1	9,1
50.001 y + habitantes	8,7	7,0

Servicios

Dando por sobre entendido la existencia de energía eléctrica y sin restarle importancia a la red de gas domiciliaria, desagües pluviales, asfalto, teléfono y otros, los más importantes son: agua corriente potabilizada, desagües cloacales y recolección y disposición apropiada de los residuos domiciliarios. Este último servicio suele ser problemático, no por la cantidad de desechos domiciliarios sino por la ineficiencia de los mecanismos de recolección y disposición final de los mismos lo cual da origen a los basurales espontaneo en baldíos, la acumulación de basura en las calles y la contaminación aérea causada por procesos deficientes de eliminación, sobresaliendo entre estos la quema en los basurales a cielo abierto.

Porcentaje de población carente de agua corriente y cloacas

Localidad	Agua	Cloacas
2.001 a 5.000 hab	47	97
5.001 a 10.000 hab	45	93
10.001 a 20.000 hab	39	82
20.001 a 50.000 hab	34	71
50.001 a 100.000 hab	26	63
100.001 a 200.000 hab	24	69
200.001 a 500.000 hab	17	62
500.001 a + hab	33	56

Fuente: PNUD -1998

Es de notar que las poblaciones de más de 500.000 habitantes tienen el menor déficit del servicio de cloacas, pero no es así con el de agua corriente, que según indica el cuadro presenta su valor más bajo en las poblaciones que se encuentran en el rango que va de los 200.000 habitantes a los 500.000 habitantes. El déficit promedio urbano es del 32% en agua y del 64% en cloacas y el déficit general del país es 41% en agua y 70% en cloacas.

Contaminación

Dentro de los numerosos tipos de contaminación aquellos que mayor impacto produce sobre el hábitat urbano son: la contaminación hídrica, la contaminación atmosférica y la contaminación sonora.

La **contaminación hídrica** afecta principalmente a las napas freáticas de donde se extrae el agua para consumo humano en dos tipos diferentes de urbe: las que se encuentran en proceso de formación, nuevos centros urbanos, y las grandes urbes, con barriadas marginales donde no llegan los servicios de agua potable y cloacas. En ambos casos el principal factor de contaminación es la percolación de los pozos ciegos a la napa de agua. En las urbes nacientes una correcta política sanitaria ha de priorizar al más breve plazo la instalación de una red pública domiciliaria de agua corriente potabilizada con lo cual se anula el problema de los pozos ciegos contaminantes, aunque el paso siguiente recomendable es la instalación de los desagües cloacales.

El problema se hace mucho más agudo y conflictivo en las barriadas marginales de las grandes ciudades donde la densidad poblacional la distancia a los servicios sanitarios y la marginación económico social de los pobladores convierte a dichos barrios en áreas “olvidadas” del poder gobernante que con la inexcusable excusa de los altos costos que significa la construcción de dichos servicios condenan a una amplia franja de la población a una mala calidad de vida.

La **contaminación atmosférica** es prioritaria en los grandes centros urbanos, siendo causante de la misma los factores físicos: determinadas condiciones climáticas y topográficas- y los factores políticos urbanísticos que priorizan la instalación de parques industriales sin un previo análisis de las problemáticas físicas y su incidencia. Ello complementado por un control casi nulo de los contaminantes aéreos. En este caso el impacto de la contaminación tiene dos niveles de intensidad, uno general que incide sobre toda la metrópolis y otro más potenciado que afecta a las poblaciones cercanas a dichos parques industriales. El otro factor que contamina en distinto grado todas las urbes, independientemente de su tamaño, son las emisiones gaseosas producidas por el parque automotor y sobre las cuales no existen controles.

La contaminación del aire urbano es uno de los problemas más graves, porque diferencia de otros problemas ambientales de acción indirecta o de difícil estimación, este es de inmediata percepción en la población por los efectos inmediatos de deterioro que producen sobre la salud humana.

La contaminación sonora se manifiesta en dos niveles, uno global que con distintos gradientes de intensidad es perceptible en toda la ciudad y otro puntual referido a los ámbitos laborales, específicamente a los fabriles. En el primer nivel sonoro es el parque automotor el principal motivador del ruido ambiental que se ve complementado bajo la superficie por el subterráneo. Puntualmente aportan al “ruido” obras públicas de reparación y mejoras de calles sobresaliendo el potente sonido de los martinets neumáticos. En lo que hace a los ámbitos laborales el depositario primario del impacto auditivo es el operario, pero no debe desconocerse que las viviendas circundantes se ven impactadas por los mismos. La contaminación sonora está muy poco estudiada y aun menos controlada. Los daños que ocasionan a la salud producen prioritariamente molestias auditivas transitorias y permanentes, variadas alteraciones fisiológicas en el conjunto del organismo y trastornos psíquicos.

Conclusiones

El factor principal que origina la mayor parte de la problemática urbana es el crecimiento urbano incontrolado. Hecho que se da en las grandes urbes, donde la curva de crecimiento se ha aplastado, pero también en las medianas y pequeñas donde hay un salto exponencial. Es en estas últimas donde, la expansión territorial engloba ecosistemas rurales despoblados generando consecuencias negativas en lo biológico y lo social. En el primer caso áreas naturales que potencialmente son productoras de futuros recursos de importancia para la subsistencia de la ciudad, sufren un impacto físico que las degrada, mientras que en el social se constituyen nuevos asentamientos poblacionales en condiciones de alta precariedad. Es allí en estas zonas paupérrimas de numerosas ciudades de Argentina donde los problemas ambientales registran las peores consecuencias. Por las características físicas que presentan estas barriadas, asentamiento de la población de menores ingresos, en ellas asumen un alto índice de gravedad la contaminación aérea e hídrica, los desastres naturales, la formación de basurales y demás problemas de infraestructura y comunicación. Por ello dichos sectores sufren un deterioro barrial, habitacional y de salud. Cambiar esta situación solo es posible a través del incremento en la asignación de recursos económicos para el gasto público, política contrapuesta a la de los ajustes, lo cual en última instancia conlleva un cambio institucional. Proteger el medio ambiente urbano tiene el rédito mas importante para el hombre, el rédito social cuya mejor imagen se visualiza a través de un mejoramiento de la calidad de vida. Solo priorizando el costo social sobre el costo económico es posible intentar un desarrollo sustentable urbano. Como históricamente está demostrado las propuestas y planes técnicos solo son aplicables cuando hay un sistema socioeconómico cuya manifestación política es el beneficio de los pueblos.

Bibliografía

Gallopín, Gilberto
 Prospectiva ecológica de América Latina
 Realidad Económica N°78 – 1987

Carreras, Carles
 La Geografía Urbana
 Editorial Anthopos- Mexico 2006

Chiozza, Elena y Figueira Ricardo
 Atlas Total de la República Argentina
 CEDAL 1983

Endlich, Angela María. . Formação socioespacial da região Noroeste do Paraná e as pequenas cidades. Boletim de Geografia, v. 25, p. 37-58, 2007

Gudynas Eduardo
 La articulación urbano rural. Sistemas ecológicos periurbanos
 Medio Ambiente y Urbanización - Año 8 N° 31 – 1990

Hardoy Jorge E. Y Satterthwaite
 Enviromental Problems in Third World City
 IIED London – 1989

Harvey, David
 Una Geografía Urbana Posible
 Edhasa-2007

Minujin Alberto y Kessler Gabriel
 La nueva pobreza en la Argentina
 Temas de Hoy – Ensayo 1995

Souza Junior, Santana de y Sposito, Eliseo
 De quem e para quem é a cidades?
 Doutorando pela UNESP - 2007

Zorrilla Silvia y Guaresti, María
 Agua Potable y Saneamiento. Estrategias para una estrategia nacional
 PNUD -1986