

Discursos geográficos y la construcción disciplinaria: Un recorrido por las temáticas y las problemáticas de la Geografía a partir de las propuestas expositivas en los Encuentros de Geógrafos de América Latina.

Silvina Fabri*

“En la creación de los estilos de pensamiento así como en la misma organización y legitimación de la disciplina desempeñan (...) un papel importante los mitos y las utopías disciplinarias, así como también las justificaciones ideológicas. Mitos heroicos y utopías generales o específicamente disciplinarias proporcionan al novicio ideales que le permiten concebirse a sí mismo como científico”

Heracio Capel

A modo de introducción:

Los procesos por los cuales los discursos disciplinarios son legitimados institucionalmente constituyen una red compleja propia de cada disciplina. Pensamos que la geografía no debe escapar a un análisis que abarque estas particularidades con el propósito no de inventariar de manera manualística dichas postulaciones, sino de realizar un aporte crítico a los avatares por los que ha atravesado la geografía. Esto es, sin duda, insumo para la construcción de un camino de reflexividad que permita la apertura de discusión acerca de cómo, por qué y de qué manera son construidos los objetos, temas – problemas en la Geografía. Sin dudas estos procesos deben ser vistos de manera particular teniendo en cuenta la propia institucionalización de la Geografía como disciplina académica pues en cada país cobrará una implicancia singular, será particular a cada universidad, tendrá que ver con la relación de las prácticas institucionales de cada Departamento de Geografía. (Cfr. Quintero Palacio; 1993 y Souto; 1993, para el caso argentino; Montoya; 2003 para el caso colombiano y el trabajo de Pezzato; 2001 para el brasileño como ejemplos), en suma, será la resultante del comportamiento del **campo** en un sentido bourdieano del término (Bourdieu: 1971).

El campo de desarrollo de nuestra disciplina responde a una lógica aún mayor de postulaciones y preocupaciones, que escapan al interior de la propia formación disciplinaria, hay un diálogo (debe haberlo) con las formaciones histórico-sociales que son el propio objeto de una Geografía Social. Pero también son relevantes los planteos que se suscitan en el interior de la institucionalidad y de la propia *comunidad geográfica* (Escolar: 2001, Capel: 1994).

El trabajo que aquí se presenta es el resultado de algunas reflexiones enmarcadas en el desarrollo del Seminario de Graduación de Teorías Contemporáneas en Geografía, de la carrera de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires, dictado por el Profesor Vicente Di Cione. La idea fundamental del trabajo allí realizado se abocó a la necesidad de replantear las ideas subyacentes a la producción de los geógrafos latinoamericanos en los últimos tiempos. De allí surgió la necesidad de indagar críticamente los caminos recorridos en los diferentes Encuentros de Geógrafos de América Latina (EGAL), si bien nos encontramos en un carácter relativamente exploratorio de este proceso de investigación, avanzar en esta dirección se convierte en el puntapié inicial para dar marcha a acciones más concretas de intercambio y discusión de las producciones geográficas.

El cambio social es siempre un “real” novedoso, los recortes que los investigadores sociales realizamos para poder abordarlos se imbrican con las propias prácticas disciplinarias (con sus aciertos, pero también con sus vicios) esta es una tarea constante que debe darse al interior del campo intelectual. Repensar, reformular y superar el propio quehacer geográfico es la base explícita de la construcción del conocimiento, de lo contrario estamos ante la posibilidad de volver la teoría y la práctica en elementos estáticos que no sirven como

herramientas para explicar la complejidad social siempre en movimiento, en continuo cambio. “Los conceptos y las teorías, si se pretende trabajar con ellos, deben ser manipulados. Manipular y jugar con los conceptos, debe entenderse aquí como funciones sustantivas de la investigación.” (Escolar C. y J. Besse: 1996:8).

Creemos que esto último es el aporte sustantivo del presente trabajo, llave fundamental para propiciar el debate acerca de qué disciplina geográfica se ha ido construyendo a partir de la discusión planteada en los diversos Encuentros. Trataremos de analizar, entonces, las producciones escritas de los EGALES, es decir los soportes materiales donde se encuentran las ponencias presentadas. A partir de ello, sondear sus contenidos siguiendo una línea cronológico-temática de los diversos temas-problemas que se han ido modificando a lo largo de los encuentros. El recorrido temático y contextual de las problemáticas abordadas constituye un insumo fundamental del presente trabajo que permite “hacer ver” ciertas sincronías (y también acronías) de la forma en que la geografía como disciplina social se ha ido conformando y ha tratado de dar respuesta a las problemáticas sociales en estos veinte años que han transcurrido desde la realización del Primer Encuentro de Geógrafos de América Latina. Si bien nuestra lupa está puesta en las temáticas de los EGALES, sabemos que por fuera de este espectro existen prácticas y discusiones (en otros congresos, en las universidades, en los centros de investigación, etc.) que no se circunscriben a ellos y sin embargo conforman el cuerpo de la práctica geográfica.

Los Encuentros de Geógrafos de Latinoamérica (EGALES) son como un mapamundi de la propia disciplina geográfica... un escaparate donde los temas de agenda están presentados para que sean conocidos, criticados, trabajados y legitimados en la propia disciplina geográfica... pero ¿quiénes participan de esa particular cartografía, topografía y forma de mapear los problemas que pueden ser tratados dentro de esta disciplina académica? La institucionalidad del discurso imprime determinadas características al proceso de producción de conocimiento planteando cierta orientación y no otra. La “construcción de conocimientos es, entonces, génesis, actividad persuasiva para lograr la aceptación de (...) nuevas perspectivas y de los nuevos contenidos y validación por parte de los colegas” (Escolar; 2001:180).

Los objetivos fundamentales del siguiente escrito son dar cuenta de la manera más pormenorizada posible de la diversas temáticas y problematizaciones geográficas desarrolladas al interior de los Encuentros de Geógrafos de América Latina (EGALES) desde sus inicios hasta la actualidad¹. El hincapié fundamental de este trabajo está en poner sobre el tapete de discusión la idea de la construcción de teorías que explican los problemas sociales desde nuestra perspectiva, tratar de deconstruir el sostén del andamiaje discursivo con el fin de postular sus alcances y limitaciones para la explicación (y respuesta) de los problemas sociales.

¹ Se han consultado para este trabajo los Encuentros de Geógrafos de América Latina de Río Claro, Brasil (1987); Montevideo, Uruguay, (1989); Toluca, México (1991); Mérida, Venezuela (1993); La Habana, Cuba (1995); Buenos Aires, Argentina (1997); Puerto Rico (1999); Santiago de Chile, Chile (2001); Mérida, México (2003); San Pablo, Brasil (2005) y Bogotá, Colombia (2007).

Este trabajo individual se apoya en el trabajo colectivo realizado por el Profesor Vicente Di Cione quien pautó los lineamientos generales del recorrido aquí trazado y nos guió en el transcurso de la búsqueda de materiales, alentando la producción del escrito a pesar de las vicisitudes que se fueron planteando, propias de cualquier proceso de producción intelectual, agradezco su tolerancia y predisposición para la corrección de los sucesivos borradores. Por otro lado, el aporte de mis compañeros de seminario Juan Pablo Píccolo y Andrés Savoie quienes trabajaron para, por todos los medios, procurarnos de las Memorias de los distintos EGALES, y lo hemos conseguido con éxito, por lo cual el agradecimiento se amplía a ellos también.

Agradezco, al mismo tiempo, el aporte brindado para llevar adelante este trabajo al Director del Departamento de Geografía, Pablo Cicoella, por proporcionar gran parte del material consultado, al Lic. Luis Domínguez quien proporcionó los materiales del VIII EGAL realizado en Santiago de Chile; a la Doctora. Perla Zusman por su predisposición y tiempo invertido en la lectura del trabajo y a la Lic. Ruth Cora Escolar, por sus comentarios y aportes.

Estudiar e interrogar los Encuentros de Geógrafos de América Latina, siguiendo la idea esbozada inicialmente es, sin duda un desafío de historia reciente, es problematizar esa historia y esa memoria particular, por y para la construcción de una particular mirada en donde confluyen muchas miradas, múltiples esfuerzos; desafío trastocado con la necesidad de hacer el camino unívoco que ninguna historia contiene en sí. La historia anda y se desanda a sí misma. Hay en ella unidad, multiplicidad de formas y dificultades que la hacen contradictoria. La Geografía como disciplina académica no escapa a estos postulados.

El recorte de los contenidos se orienta a dar forma al objetivo inicial por lo cual, muchas de las propuestas de los Encuentros quedarán omitidas. Creemos que este tema de investigación debería ser continuado de manera detallada en cuanto a la producción de la Disciplina Geográfica en su totalidad. A los fines de nuestro trabajo nos interesa entonces, por un lado, darle cuerpo al recorrido temático que constituye a la disciplina, avanzar sobre qué entendemos por comunidad de geógrafos, y sobre todo latinoamericanos, entrando en la discusión acerca de lo que la institucionalidad de los discursos remarca como geográfico. Los *objetos* de la Geografía estuvieron atravesados en su constitución por una determinada lógica institucional, propia de la disciplina, deberíamos pensar si este proceso está en consonancia con los cambios históricos y políticos locales, nacionales y globales. No debería pasarse por alto la idea de que la producción académica muchas veces reorienta sus prácticas hacia lo meramente “científico” creando una brecha entre lo académico y las demandas que plantea la relación de la gestión social, es decir, la política.

Iniciar la tarea de volver sobre los lugares en donde la Geografía *habló* a partir de los EGALÉS, es sin duda nuestro punto de partida. Vaivenes teórico-problemáticos, metodológicos; vaivenes institucionales... vaivenes, en suma, de la propia construcción de la disciplina, de la construcción de saberes...

* Estudiante avanzada de la Carrera de Lic. De Geografía, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

La Disciplina Geográfica y la Comunidad de geógrafos: Repensar la situación... establecer la lógica de la producción discursiva.

La Geografía como disciplina Social ha atravesado diversos procesos por los cuales ha ido adquiriendo distintas modalidades y facetas en la construcción de conocimiento, en cuanto a sus preocupaciones y contenidos. Impronta que ha moldeado la formación disciplinaria académica (Trinca; 1989) a partir de la influencia de modelos teóricos más amplios.

En términos muy sintéticos, la Geografía tuvo en sus inicios “a partir de Humboldt y Ritter y bajo una cierta interpretación kantiana, adopta, por un lado, el carácter dicotómico – geografía humana/ geografía física- y por otro, intenta resolver esa contradicción como ciencia síntesis. En efecto, tradicionalmente la Geografía fue considerada (...) como la ciencia encargada de estudiar las diferencias existentes en la superficie de la tierra y/o las influencias e interrelaciones entre el hombre y el medio. En ambos casos, la **observación** se constituyó en el principal instrumento de análisis, siendo (...) la función del geógrafo la (...) de describir lo visible, lo fisonómico; es decir el paisaje (...) la síntesis de la relación hombre/medio y de su correlato, la diferenciación areal.” (Trinca: 1989:305). Este punto revela, sin lugar a dudas, las características metodológicas de la Geografía Regional de corte tradicional en los inicios de la Disciplina².

² La Geografía Histórica es una línea de trabajo dentro de la Geografía que se desarrolla hasta la actualidad. Siguiendo a Capel, la geografía o “los textos más específicamente geográficos producidos durante los dos primeros siglos de la Edad Moderna eran o bien Geografías y Cosmografías que seguían la concepción ptolomeica y que constituían en esencia una localización de topónimos para uso de navegantes y astrónomos, o bien Geografías descriptivas que contenían narraciones sobre las características de las tierras, sobre las costumbres y la organización social de los diversos países y que respondían al interés y la curiosidad de un

Más tarde a partir de 1950, en un intento de precisar el objeto geográfico el vuelco a la llamada Geografía Cuantitativa muestra el tajante peso que adquirió la necesidad de formular leyes explicativas de la realidad social a partir de la dinámica espacial. El positivismo como metodología para aproximarse a lo real cobra preponderancia (Vagaggini y Dematteis: 1976) desarrollándose modelos matemáticos para la explicación de las localizaciones industriales, del desarrollo urbano y los cambios en el transporte aplicados a diversos casos de estudio. Y al mismo tiempo el planteo de tomar a la sociedad como un ecosistema y el estudio de sus componentes basados en la aplicación de modelos importados de las ciencias naturales, el determinismo espacial ahonda su implicancia (Capel: 1985).

En el desarrollo de la Geografía Humanista con base en la fenomenología, posterior a 1960, donde la crítica al cuantitativismo se focaliza en dejar de lado una *geografía sin sujetos* y donde la noción espacial es meramente “emocional” (Trinca: 1989). Por ende, el objeto de la disciplina se basa en la comprensión de la relación entre el hombre y el medio que habita, pero continúa aquí el carácter descriptivo de la disciplina.

La idea de intentar superar la constitución disciplinaria geográfica como ciencia síntesis entre la Geografía Natural y la Geografía Social lo asume el desarrollo de la Geografía Radical, a partir de 1970. Con el fin de proporcionar elementos teóricos que establezcan que las relaciones en el espacio no son meras relaciones entre objetos sino que se corresponden con un desarrollo histórico de los fenómenos sociales que no puede bajo ningún punto de vista ser enunciados “bajo leyes análogas a las de la física como quisiera la geografía neopositivista” (Vagaggini y Dematteis: 1976:9). El materialismo dialéctico constituye un método renovador en la forma de acercarse a lo real en Geografía, pero, sin embargo, sus desarrollos se han visto imbuidos y arrastrados por la necesidad de que el propio método resuelva las incapacidades teóricas de la Geografía para el intento de dar respuesta a los problemas sociales (Moraes y Da Costas citado en: Trinca.1989).

La inclinación hacia una necesidad de elaborar una teoría del espacio y su vinculación con la teoría social conllevó a que la “geografía radical se percibiera como una ciencia en sí misma a la que se le atribuyó un potencial revolucionario fundamental para la época (...) su relevancia consistió en la importancia particular que adquirieron las posibilidades de transformación que se le atribuyeron en ese momento, más que por los logros a la fecha alcanzados” (Ramírez Velásquez: 1999:2).

Replantear el orden de las premisas básicas que se han ido desarrollando y, al mismo tiempo, reconvirtiendo el carácter propio de la investigación en Geografía plantea de una u otra manera revisar los vaivenes sobre las preocupaciones teóricas en el campo disciplinario. El desarrollo de las principales vertientes teóricas en Geografía, sucintamente desarrolladas hasta aquí plantea un interrogante aún difícil de resolver en relación a lo que la Geografía puede aportar en tanto disciplina social para la resolución de los problemas que traen aparejado los efectos del proceso de globalización, la discusión en torno a la emergencia de la posmodernidad o no, la complejidad de estructuras socio-territoriales en marcha, reconfiguraciones, reestructuraciones, relocalizaciones, rearmado de redes, resignificación de ciertos lugares ya sea en, ámbitos locales, nacionales, regionales y mundiales/globales, etc. La idea de lo multiescalar sin duda acompaña el proceso o al menos lo marca de alguna manera como un efecto novedoso de nuestros tiempos o al menos problemático al cual hay que intentar explicar de alguna forma (Montoya: 2003)

Los caminos transitados por la Geografía en su constitución como disciplina son, sin dudas, un punto de partida para empezar a sondear la fuente de su matriz teórico-conceptual que ha permeado la construcción de los temas y los problemas en la disciplina y que hasta el día de hoy operan de alguna. Las pretensiones teórico-prácticas de la geografía han operado de manera estrecha a la constitución de lo que podemos denominar comunidad disciplinaria

público amplio” (1977:7). Esta reflexión nos remite directamente a la Geografía Regional, la localización y las descripciones geográficas como otras formas de producir geografía.

geográfica, y ha abierto una brecha entre lo que se considera académicamente geográfico o no. Esto responde no sólo a la Historia interna de la disciplina sino también a su historia externa. “El conjunto de las ideas aceptadas por la comunidad en un momento dado ejerce sobre los científicos individuales una influencia extraordinaria, a la que es muy difícil oponerse (...) La generación y difusión de un estilo de pensamiento comunitario y disciplinario se realiza a través de un complejo proceso en el que inciden, a la vez, factores sociales e intelectuales profundamente imbricados” (Capel: 1994:11-12).

Al interior de la disciplina, los regímenes por los cuales se sustenta la elaboración de la producción de los saberes están siempre reglamentados y normalizados (condicionados) por la Institución. Ninguna producción académica escapa a estas *regularidades de producción* (Foucault: 1973). Es sin duda, en este punto, importante destacar que la institución no debe entenderse como “un ente aislado, separado del 'resto' de lo social, sino que está influida por 'eso' y lo constituye” (Escolar; 2001:35). La interrelación entre organización institucional y producción académica conjuntamente con las demandas político sociales a resolver (o al menos sustanciar teóricamente una solución) son un nudo que moldea la producción de cada disciplina, a nuestro estudio le toca entrever los avances que disciplinariamente ha dado la geografía, como producto teórico, de reflexión, como puente en la búsqueda de soluciones a los problemas de la sociedad, como puntos de tratamiento reflexivo o al menos como preguntas disparadoras de investigación. Los lugares disímiles que abarcan los problemas de agenda y los problemas de investigación (Moro: 2001)

Las coordenadas teórico-metodológicas que la Geografía ha desarrollado para hacer aprensible *lo real* se establecen de manera explícita en los procesos socio históricos disciplinarios. “El punto de partida es asumir que las disciplinas son dominios, territorios o “campos” sociales de saberes y prácticas que se caracterizan por sus determinaciones históricas y geográficas y por su mayor o menor grado de formalización y regulación institucional de las incumbencias” (Di Cione: 2006: 1). Si bien, es importante resaltar que los objetos no son ni pueden ser arrogados como propios por *determinada disciplina* es útil aproximarnos al conjunto de discursos que se mencionan (auto mencionan) como tales.

Para ello, de manera acotada nos introduciremos en las producciones académicas presentadas en los Encuentros de Geógrafos de América Latina, siguiendo una línea de desarrollo conceptual y metodológico que propicie el poner en discusión los alcances de nuestra disciplina.

Sobre las temáticas de interés en Geografía según participación por países: Los EGALÉS como puerta de entrada para la discusión de las temáticas y problemáticas abordadas por la disciplina.

La mirada retrospectiva acerca de la producción y organización de los discursos y de los temas-problemas que han conformado el cuerpo de exposición y el carácter de los debates en los Encuentros de Geógrafos de América Latina se puede recorrer comparativamente en base a la recopilación de las Memorias de los EGAL.

El inicio de nuestro recorrido, está en Río Claro, Brasil en el año 1987: Se abre allí un espacio de encuentro y discusión acerca del propio quehacer geográfico y las preocupaciones disciplinarias (amplias y heterogéneas, condición de la geografía siempre galopando entre las ciencias socio – naturales, discusión más que tradicional entre los geógrafos de cada país de Latinoamérica). El encuentro se creó con el fin fundamental de “ser una excelente oportunidad para el intercambio de experiencias y conocimientos científicos entre geógrafos de América Latina.” (Cerón; 1987: 7. Traducción propia del portugués).

Se postula la necesidad de concretar una reunión de la Comunidad Geográfica para la elaboración de criterios de investigación que trascenderían las cuestiones *oficiales*. Los diferentes grupos de geógrafos, especialmente aquellos que quedaban al margen de cualquier

decisión podían estar presentes en los paneles de discusión. Esta orientación iba de lleno hacia los investigadores jóvenes que venían trabajando fuera de los grupos centralizados de poder y que frente a la frustración en las reuniones internacionales, más allá de las divergencias metodológicas de sus investigaciones, de sus hipótesis de trabajo y de los alcances limitados de la *publicación de sus discursos*.

La especificidad de la comunidad de Geógrafos Latinoamericanos es un caso particular puesto que los avances de la ciencia geográfica se encontraban en un estadio de inicio de reflexión³. Cabe destacar que establecer en el discurso la idea de una comunidad de Geógrafos latinoamericanos, teniendo en cuenta los progresos de la disciplina en los países participantes y la incipiente proliferación de investigaciones diversas, por parte de jóvenes intelectuales, quienes frente a la constante insatisfacción por los esquemas académicos y científicos tradicionales entienden como una necesidad la concreción de un espacio de discusión alternativo, marca la apertura de los EGALES⁴.

En el evento de Río Claro priman las discusiones en torno al desarrollo de la Geografía académica y al rol del geógrafo profesional (15 ponencias), los estudios de casos fueron presentados en las Mesas de comunicaciones generales (51 ponencias) y por último reseñas bibliográficas (3 trabajos).

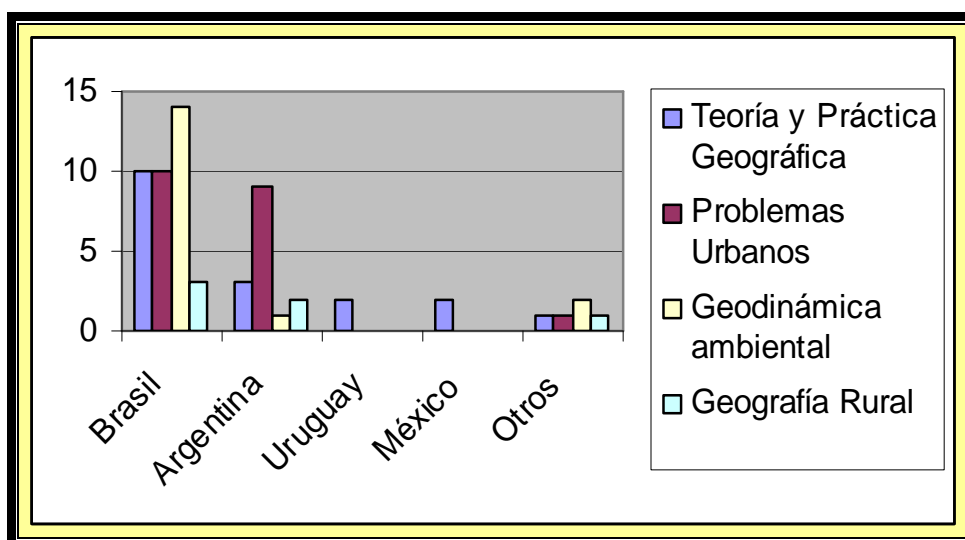


Gráfico Nº 1. Participación comparativa según cantidad de trabajos presentados por países en I EGAL. Río Claro, Brasil, 1987. **En este caso no hubo mesas temáticas de discusión. La elaboración de los núcleos temáticos fue construida en base al índice de las Memorias para facilitar la comparación con los subsiguientes EGALES.** Fuente: Boletim de Geografia Teorética. Elaboración propia.

El II EGAL, Montevideo, Uruguay (1989) representa a partir de su organización el primer intento de agrupar los trabajos presentados en núcleos temáticos de discusión. Aparecen aquí, de manera explícita la constitución de mesas en base a recortes temáticos

³ Siguiendo a Carreto Benal “bajo un principio de intercambio entre los profesionales de la geografía de los países latinoamericanos [con el fin de apartarse de] las reuniones que ha promovido la Unión Internacional de Geografía (UGI), en América Latina surge también la iniciativa de organizar reuniones de trabajo entre los geógrafos latinoamericanos. La gran mayoría de los jóvenes investigadores con alguna experiencia científica en la geografía, no han tenido oportunidades de difundir sus trabajos, debido a razones políticas, académicas o simplemente por motivos de orden ideológico y metodológico” (2005:2939)

⁴ Si tomamos en cuenta que “la Geografía, como ciencia social, se renueva con mayor rapidez, abandonando esquemas tradicionales importados del Viejo Mundo, desarrollando e incorporando otros que considera más adecuados, gracias al contrato empírico y la investigación directa de la realidad y a las constantes transformaciones del trabajo inter - disciplinario” (Cerón;1987:8)

disciplinarios. Es llamativo el gran número de participantes de Brasil y Argentina, como se puede ver en gráfico N° 2, lo cual nos lleva a precisar que la influencia teórica y vinculación práctica de las producciones académicas nuclea un grupo de proposiciones desarrolladas al interior de cada una de las instituciones participantes de dichos países, para el caso de Brasil la influencia de la Escuela de pensamiento Francés. (Ramírez Velásquez; 2003: 7).

Por otra parte, si bien los problemas urbanos y los impactos geográficos poseen la mayor cantidad de ponencias presentadas (las dos mesas cuentan con 27 ponencias cada una), una de las mesas que también sobresale es la de Metodología de la investigación geográfica, la cual aúna los esfuerzos de explicación teórico- conceptual con las prácticas de docencia de la geografía en todos los niveles educativos (con 20 ponencias).

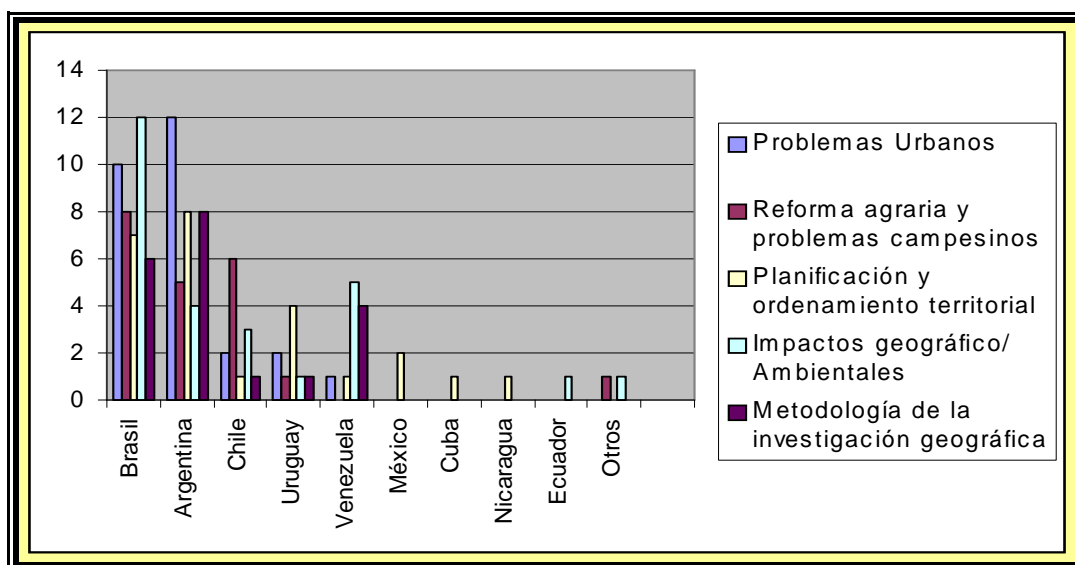


Gráfico N° 2. Participación comparativa según cantidad de trabajos presentados por países en las mesas temáticas de discusión en II EGAL. Montevideo 1989.

Fuente: Memorias del II Encuentro de Geógrafos de América Latina, Montevideo, Uruguay. Elaboración propia.

La organización del III EGAL (Toluca, México) estuvo a cargo del Universidad Autónoma de México a través de la Escuela de Geografía y su dirección recayó en el Licenciado Efraín Peña Villada. Las ponencias fueron organizadas en grandes bloques de discusión que figuran en el gráfico N° 2. Es llamativo que los problemas rurales no se hayan establecido como mesa o panel de discusión por sí mismos, teniendo en cuenta la importancia que habían tenido en el EGAL de Montevideo.

Aquí tuvo mayor preponderancia el tema de investigación acerca del Ordenamiento Territorial y los Problemas Urbanos (27 ponencias), pero se hicieron exposiciones numerosas sobre la Teoría y la Práctica en Geografía (20 ponencias) junto con la exposición de temas relacionados con los Recursos Naturales y los Impactos ambientales (27 ponencias). Es importante señalar que la forma de organización de las diversas ponencias en los núcleos de discusión con estas características estableció, de alguna manera, las prioridades de la discusión. La concentración en temas urbanos debe buscarse, quizá, en los problemas primordiales a los que la Geografía disciplinaria tendió a dar respuestas de una u otra manera en ese momento. Al mismo tiempo habría que sondear de manera más precisa sobre los mecanismos en que estas temáticas cobran interés en los ámbitos académicos, nunca los temas tratados están al margen de las cuestiones de índole pragmática y de la agenda de problemas sociales a resolver. Esta cuestión debe tomarse como trasfondo de la producción intelectual y discursiva.

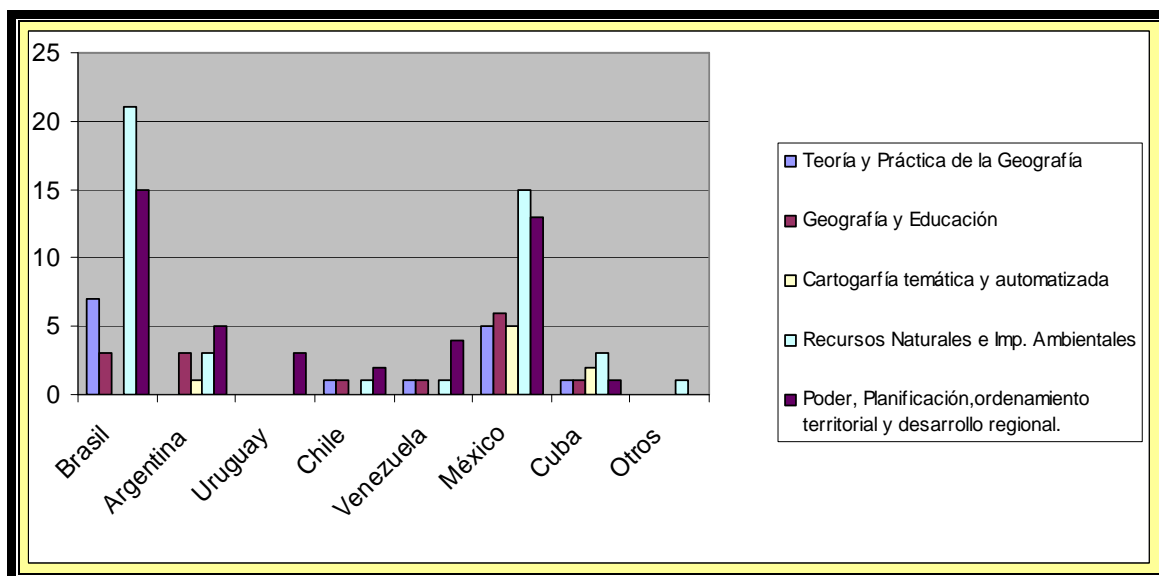


Gráfico Nº 3. Participación comparativa según cantidad de trabajos presentados por países en las mesas temáticas de discusión en III EGAL. Toluca, México, 1991.

Fuente: Memoria del III Encuentro de Geógrafos de América Latina, Toluca, México. Elaboración propia.

Las características fundamentales del IV EGAL, realizado en Mérida, Venezuela (1993) se vislumbra con su consigna general que le da nombre al conjunto de las acciones y discusiones de investigación en el año 1993: **Ambiente y Sociedad: La Geografía hacia el Siglo XXI**⁵. Con ello los organizadores pautan de manera explícita una idea de diferenciación con los otros Encuentros ya celebrados. Se toma la decisión de dar mayor importancia a los problemas globales e “insistir menos en aquellos aspectos referidos a la docencia o académicos que caracterizaron a los primeros encuentros” (Ferrer Oropeza, C; 1993:2). La mesa de Geodinámica Ambiental y Riesgos Ambientales cuenta con el mayor número de ponencias (56 trabajos presentados contando todos los países)

De todo lo expuesto se desprende que la relación Ambiente/Sociedad sería la base de discusión tomando como nodo la idea de cooperación futura e intercambio internacional sobre algunas experiencias geográficas, es necesario aclarar que la convocatoria sobre la que versa este Encuentro contó con una importante cantidad de ponencias referidas a la Geodinámica Ambiental y a los Riesgos Ambientales, si tomamos el conjunto de países participantes (un total de 56 ponencias), aunque la mesa con mayor cantidad haya sido Cambios espaciales y ordenación del territorio (con un total de 59 ponencias).

Sin embargo, se conformó una mesa redonda para la discusión de la temática referente a la educación en geografía (con 53 ponencias en total), tanto a nivel medio como superior, por considerarse relevantes a la profesión del geógrafo⁶. La necesidad de aprovechar este evento para discutir la situación actual, las tendencias y también, los problemas futuros que enfrenta la Geografía como disciplina se solapa con la idea de re pensar los desarrollos de los contextos teóricos, las nuevas metodologías y las técnicas a aplicar, sobretodo, la creciente importancia de los Sistemas de Información Geográfica. La propuesta es, básicamente, repensar la utilización de herramientas técnico-metodológicas de la Geografía en relación a

⁵ Es en este Encuentro en donde surge un lema como distintivo, luego se repetirá en los sucesivos. Los anteriores no cuentan con una consigna que englobe la discusión del Encuentro.

⁶ Se considera importante la actividad desarrollada en dos mesas redondas sobre problemas que han sido una constante preocupación de los geógrafos latinoamericanos: **La Enseñanza Profesional de la Geografía en América Latina y el Ejercicio Profesional del Geógrafo en la actualidad Latinoamericana**. También se hace énfasis en dos salidas a terreno como visitas guiadas a dos localidades Andino merideñas (Laguna de Macubaj y la ruta del teleférico que va de Mérida a Pico Único)

los problemas que trae aparejado el uso de recursos naturales y la conservación/ manejo ambiental, los riesgos naturales y la vulnerabilidad de los territorios a los desastres naturales, desafíos en el estudio y planeamiento de soluciones concretas al problema la marginalidad y sus secuelas, los diferentes métodos para evaluar impactos y sus aplicaciones a nuestras realidades.

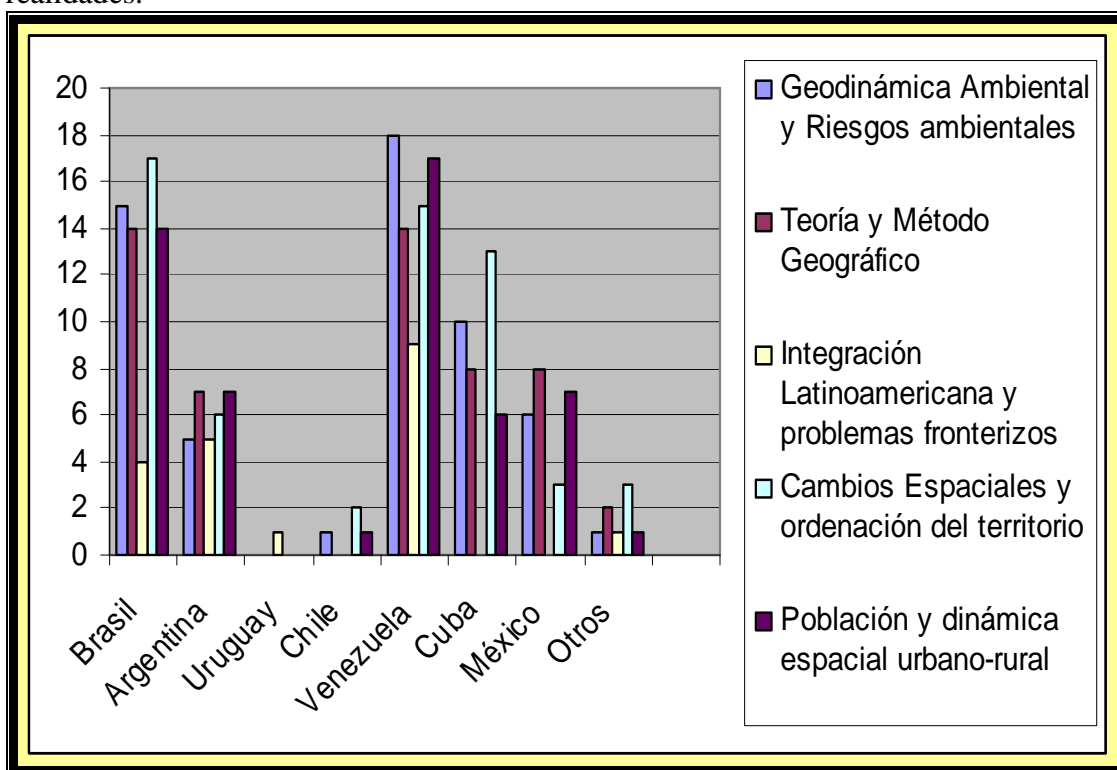


Gráfico № 4. Participación comparativa según cantidad de trabajos presentados por países en las mesas temáticas de discusión en IV EGAL. Mérida, Venezuela, 1993.

Fuente: Elaboración propia en base a Memorias del IV Encuentro de Geógrafos de América Latina.

Se expresa un cambio de orientación con respecto a los tres pasados encuentros. Mientras que en aquellos se presentaron mayor cantidad de ponencias referidas a la docencia o a discusiones de carácter teórico-metodológico o a cuestiones de estudios de caso referidas a problemáticas urbanas y rurales, en el de Mérida hay una mayor preocupación por abordar cuestiones y problemáticas de la reconfiguración de América Latina inserta en una economía y sociedad global. Específicamente se afirma que “los geógrafos debemos estar concientes de la necesidad de sacar a la geografía de los cenáculos académicos, ya que es la única forma de obtener una posición negociadora y hablar al mismo nivel con el mundo científico, educativo, político y gubernamental”. (Ferrer Oropeza: 1993:3)

Posiblemente la idea de darle un amplio peso a las cuestiones ambientales y al manejo de recursos pueda tener que ver con la tendencia mundial a partir de los años 90 y sobre todo luego de la Cumbre de la Tierra (Río de Janeiro, 1992) donde se hace referencia al Plan de Acción que los estados deberían llevar a cabo para transformar el modelo de desarrollo actual, basado en una explotación de los recursos naturales como si fuesen ilimitados y en un acceso desigual a sus beneficios, en un nuevo modelo de desarrollo que satisfaga las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras. Es lo que se ha denominado desarrollo sostenible, es decir, duradero en el tiempo, eficiente y racional en el uso de los recursos y equitativo en los beneficios⁷. Es posible plantear, entonces, que la

⁷ Extraído de www.bcn.es/agenda21/A21_AGENDA_CAST.htm

temática ambiental se hace más presente tanto en la escena política como en la disciplina geográfica y académica.

El V EGAL, realizado en Cuba, bajo el lema de “**Retos y alternativas para América Latina**”, a cargo de Sonia Montiel Rodríguez contó con la organización temática que se desprende del gráfico № 5.

La mesa temática con mayor cantidad de ponencias fue la referida a Procesos urbano-rurales y dinámica espacial con un total de 123 trabajos, luego con 68 ponencias se encuentra la mesa de Procesos Naturales y con 59 Planificación y Gestión Ambiental. Es importante señalar que la temática de Teoría y Método Geográfico (23 ponencias) cuenta con una escasa participación, es la mesa con menor cantidad de presentaciones, si tomamos en cuenta que en los EGALs anteriores estas discusiones nunca fueron muy numerosas siempre tuvieron peso relativo en los Encuentros, pero aquí se hace notorio la escasa discusión con respecto a esta temática. En cuanto a la mesa de Educación Geográfica, continúa teniendo una presencia importante con un total de 53 ponencias.

En este caso Brasil sigue liderando su participación en los EGAL pero Cuba, como sede anfitriona se hubo colocado en el segundo lugar en tanto trabajos presentados.

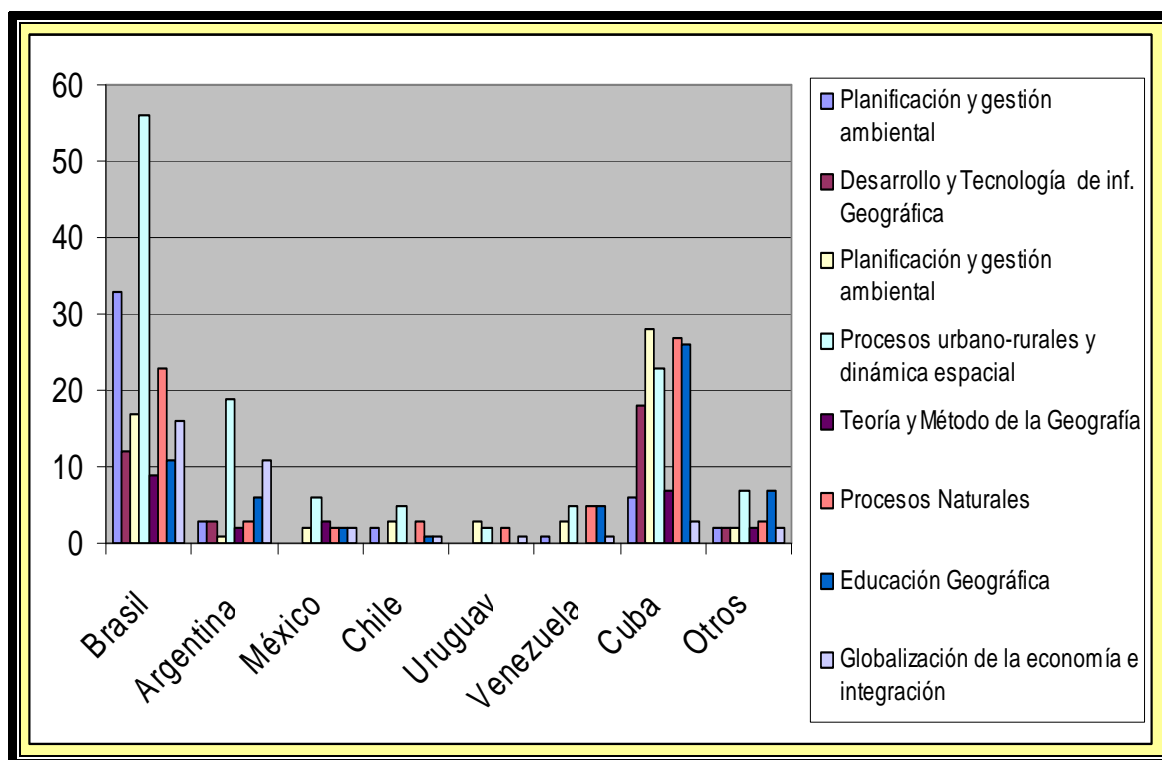


Gráfico № 5. Participación comparativa según cantidad de trabajos presentados por países en las mesas temáticas de discusión en V EGAL. La Habana, Cuba, 1995.

Fuente: Elaboración propia en base a Memorias del V Encuentro de Geógrafos de América Latina.

El VI Encuentro de Geógrafos de América Latina realizado en la sede de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires se presentó con el lema de **Territorios en redefinición. Lugar y Mundo en América Latina**. Se intentó con él (y en él), en palabras del Coordinador de la Comisión Organizadora Nacional, Pablo Cicoella, dar orientación a la discusión de los temas concernientes a “las recientes transformaciones socioterritoriales en América Latina, donde cada lugar se debate entre la afirmación de su identidad y su inserción en una economía y en una cultura sumamente globalizadas y globalizantes. Estas

transformaciones y tensiones son de tal magnitud que mueven a la reflexión y discusión sobre la redefinición territorial en América Latina, tanto en el sentido de los procesos concretos y su análisis empírico, como en el de la discusión teórico-conceptual y metodológica, planteando nuevos desafíos a la producción y transferencia del conocimiento” (1997:6).

Sin dudas, este EGAL fue, a comparación de sus antecesores, el que mayor convocatoria tuvo y donde se presentaron más de 900 ponencias y se expusieron efectivamente 650.⁸ En base a esta gran cantidad de trabajos se plantearon, para una mejor y mayor organización diversas modalidades de trabajo, entre ellas: *Reuniones plenarias, Conferencias Magistrales, Simposios, Paneles de Discusión, Sesiones de Temas Libres, Sesiones de Presentación de Postres y Sesiones de Video, Informática y Multimedia.*

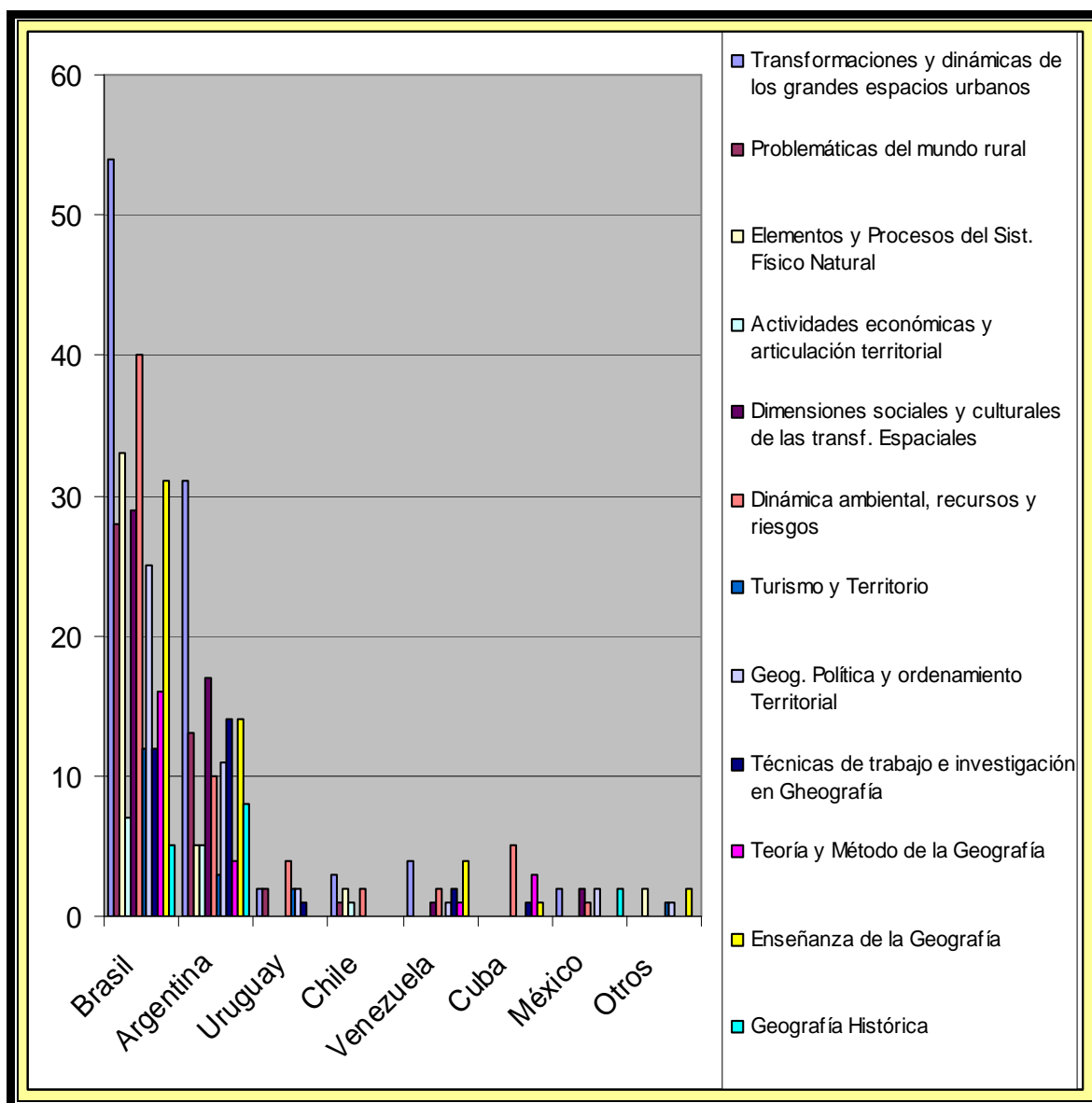


Gráfico Nº 6. Participación comparativa según cantidad de trabajos presentados por países en las mesas temáticas de discusión en las Sesiones de Temas Libres en VI EGAL. Buenos Aires, Argentina, 1997.

Fuente: Elaboración propia en base a Memoria del VI Encuentro de Geógrafos de América Latina.

⁸ En base a esta gran cantidad de trabajos se plantearon, para una mejor y mayor organización diversas modalidades de trabajo, entre ellas: *Reuniones plenarias, conferencias Magistrales, Simposios, Paneles de Discusión, Sesiones de Temas Libres, Sesiones de Presentación de Postres y Sesiones de Video, Informática y Multimedia.*

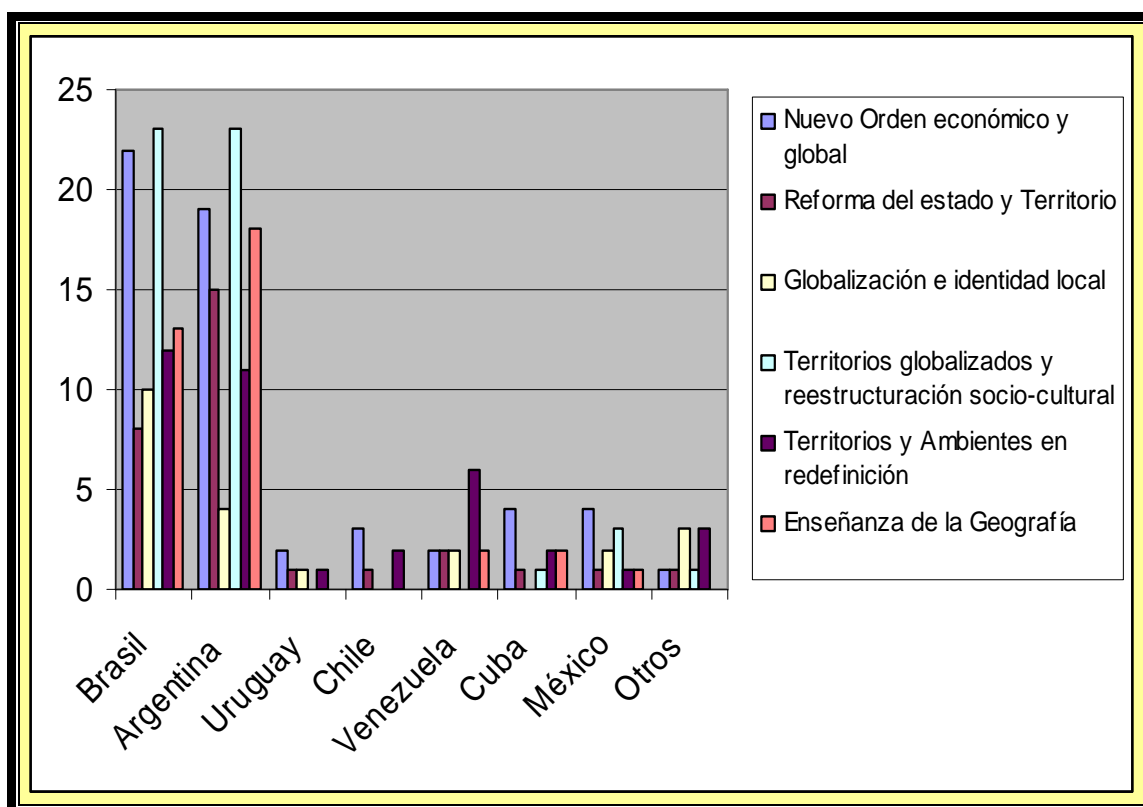


Gráfico Nº 7. Participación comparativa según cantidad de trabajos presentados por países en los Simposios por áreas temáticas de discusión en VI EGAL. Buenos Aires, Argentina, 1997.

Fuente: Elaboración propia en base a Memoria del VI Encuentro de Geógrafos de América Latina.

Sin embargo, y ante el peso sustancial en la cantidad de trabajos presentados podemos precisar que los recorridos temáticos-conceptuales pueden englobarse en una misma lógica de aproximación a los problemas sociales. Básicamente, los desarrollos teóricos –conceptuales versaron sobre los procesos de la globalización (económica, social y cultural) y sus implicancias concretas en América Latina.

Más allá de las mesas y simposios por temáticas puntuales, es importante reflexionar acerca del alcance de dichas producciones geográficas. Podemos enfatizar que los trabajos no trascienden el mero hecho descriptivo de la situación (Ramírez Velásquez; 2003) pero al mismo tiempo, son maneras de aproximarse a la problemática social real de la que intentan dar cuenta. Podemos pensarlas en su carácter de puntapié inicial para la reflexión y la búsqueda de soluciones.

Caso que no posee una continuidad en el subsiguiente EGAL, realizado en Puerto Rico, en donde la producción geográfica estuvo acotada a un reducido grupo de participantes, con un total de 76 ponencias y donde el trabajo conjunto no estuvo expresado en mesas temáticas. Siguiendo la idea de Ramírez (2005) debido a razones de coyunturales tanto económicas como financieras de ese momento de los países participantes de la región, como es el caso brasileño quienes por primera y única deja de tener el primer lugar en la participación si se lo compara con todos los demás Encuentros (ver los gráficos comparativos Nº 2, 3, 4, 5, 7, 8 y 9) en cantidad de ponencias presentadas.

La temática básica del VII EGAL, bajo el lema **Integración regional y hemisférica: agenda geográfica para el siglo XXI**, fue de cierta forma una especie de inflexión llamativa si tenemos en cuenta el comportamiento que los EGAL habían tenido hasta ese momento y sobre todo si se lo compara con los Encuentros realizados con posterioridad. De todas

maneras el gráfico Nº 8 nos muestra la clara presencia de Cuba, quien no tuvo tanto peso en los EGALs anteriores, también es importante la cantidad de ponencias venezolanas. En cuanto a los temas tratados el de mayor cantidad de ponencias fue el que corresponde a Geodinámica Ambiental (23 ponencias), y al contrario del Encuentro anterior las discusiones sobre Teoría y Método Geográfico se encuentran en segundo lugar con un total de 12 ponencias.

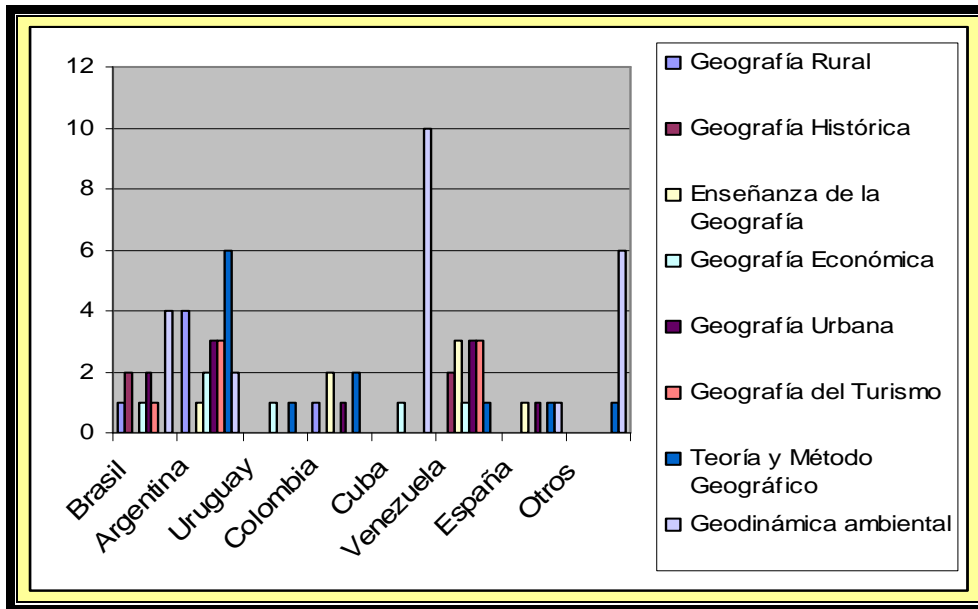


Gráfico Nº 8. Participación comparativa según cantidad de trabajos presentados por países en VII EGAL, San Juan de Puerto Rico, 1999. La elaboración de los núcleos temáticos fue construida en base al índice de las Memorias para facilitar la comparación con los anteriores y los subsiguientes EGALs. Fuente: Elaboración propia en base a Memorias del VII Encuentro de Geógrafos de América Latina.

El VIII EGAL, realizado en Santiago de Chile, cuyo eje temático fue **“Las oportunidades y desafíos del siglo XXI para la geografía latinoamericana”** estuvo a cargo del profesor Francisco J. Ferrando, director de la Escuela de Geografía de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile. Realizando un recorrido somero por el total de las ponencias presentadas los temas relacionados con los recursos naturales, su manejo, los cambios ambientales, el medio ambiente y la evaluación de impactos fueron los de mayor importancia en este EGAL.

Si sumamos las ponencias realizadas en las tres primeras mesas temáticas notaremos la creciente participación de todos los países en relación a estas problemáticas (ver gráfico Nº 7), aunque el caso argentino reviste ciertas particularidades ya que, continúan siendo de mayor desarrollo las temáticas relacionadas con los estudios urbanos y los efectos de la globalización en América Latina, importantes también en Brasil, pero en este país las ponencias fueron, tal vez debido a la gran participación (395 ponencias presentadas), repartidas en casi todas las mesas de exposición. La lógica del mecanismo de exposición se basó en Sesiones Plenarias, en donde la sesión de apertura y la de clausura estaban contempladas y por otro lado, mencionada como sesión especial se llevó a cabo la 2da. **Reunión de la Unión de Geógrafos de América Latina (UGAL)** con el fin de evaluar sus objetivos e incorporar a ella a otras sociedades geográficas de países latinoamericanos. Por otra parte, se toma en consideración la realización de **Conferencias Magistrales** a cargo de

especialistas latinoamericanos y se opta, al igual que en el IV EGAL de Mérida, Venezuela, a las Giras Técnicas: Salidas a Terreno⁹.

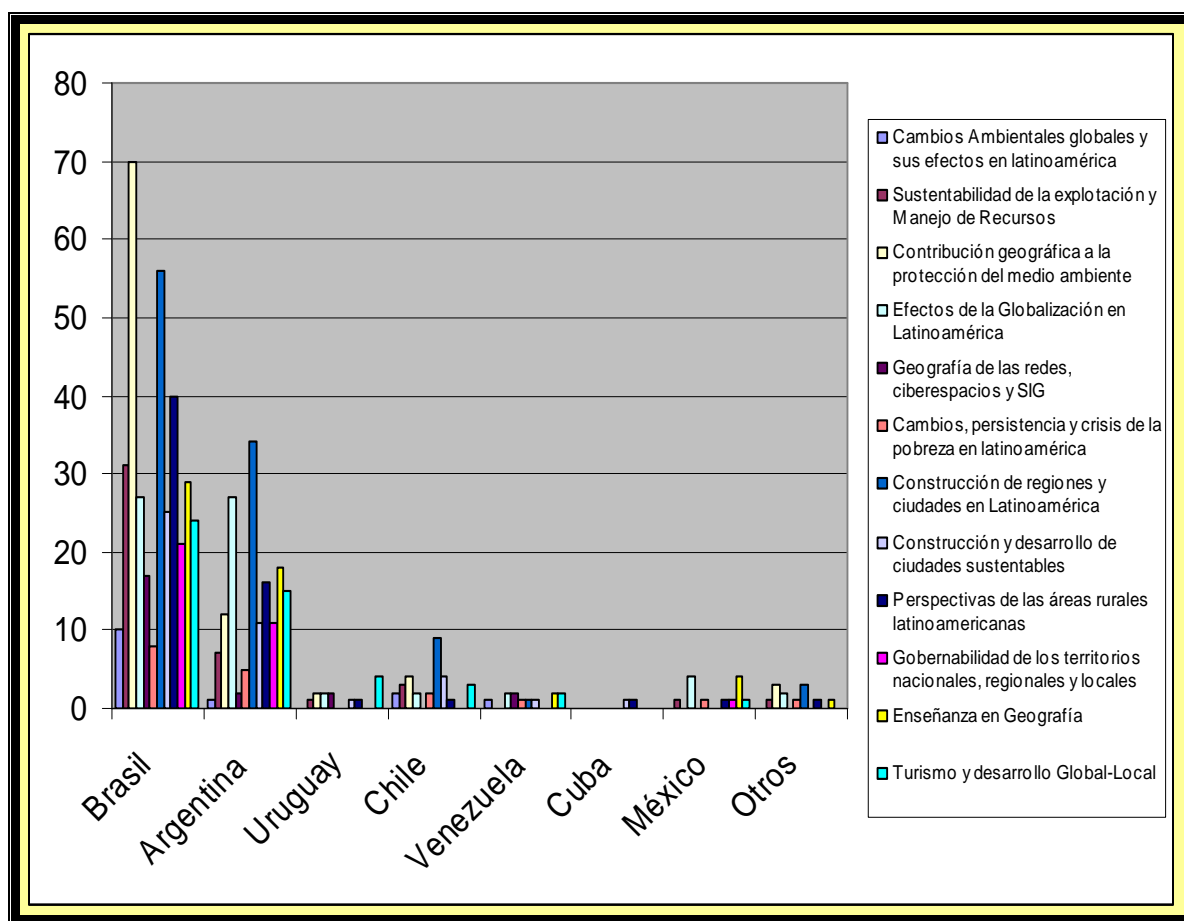


Gráfico Nº 9. Participación comparativa según cantidad de trabajos presentados por países en los Simposios por áreas temáticas de discusión en VIII EGAL. Santiago de Chile, 2001.

Fuente: Elaboración propia en base a Memorias del VIII Encuentro de Geógrafos de América Latina.

Por otro lado, cabe resaltar, como punto notorio de este Encuentro, la gran cantidad de mesas temáticas para la discusión a llevarse a cabo. La organización cada vez se hace más compleja en cuanto a los sub-temas de áreas tradicionales sobre las cuales se habían establecido las mesas de los EGALs precedentes, esto ya se había desarrollado en el VI EGAL de Buenos Aires, pero aquí se dispara a dieciocho ejes temáticos, este comportamiento se verá reflejado con similitudes en los próximos Encuentros donde los temas (y sub temas) también son numerosos.

Cabría aquí realizar una suerte de disquisición sobre la pertinencia o no de esta característica, que conlleva al tratamiento de amplias y variadas problemáticas y que debido a la organización no están en contacto para la discusión y la construcción conjunta, para la resolución de problemas, o para entablar discusiones teóricas que pueden ser útiles al trabajo intelectual del quehacer geográfico en su anudamiento con los objetivos de los EGALs.

⁹ En esta oportunidad fueron cuatro, dos llevadas a cabo durante el transcurso del evento y luego dos giras técnicas a realizarse con posterioridad al evento. Básicamente, la propuesta apunta a analizar y discutir en terreno sobre las características de sustentabilidad del desarrollo de las áreas urbanas y rurales de la zona árida y semi-árida de Chile, desierto de Atacama. El segundo grupo de salidas de campo se realizó con los mismos objetivos pero se dirigió hacia las zonas templadas y templado-húmedas de la Región de los Lagos en Chile.

El IX EGAL, conserva estas características al igual que el X EGAL realizado en San Pablo, Brasil. (Ver gráficos № 9 y № 10).

Queremos, aquí, hacer referencia a un punto llamativo acerca del desarrollo de la Geografía Crítica de la constitución temática por mesas de discusión. Recién en el EGAL de Mérida, México, se constituye como tal a las preocupaciones en relación a la Geografía Crítica.

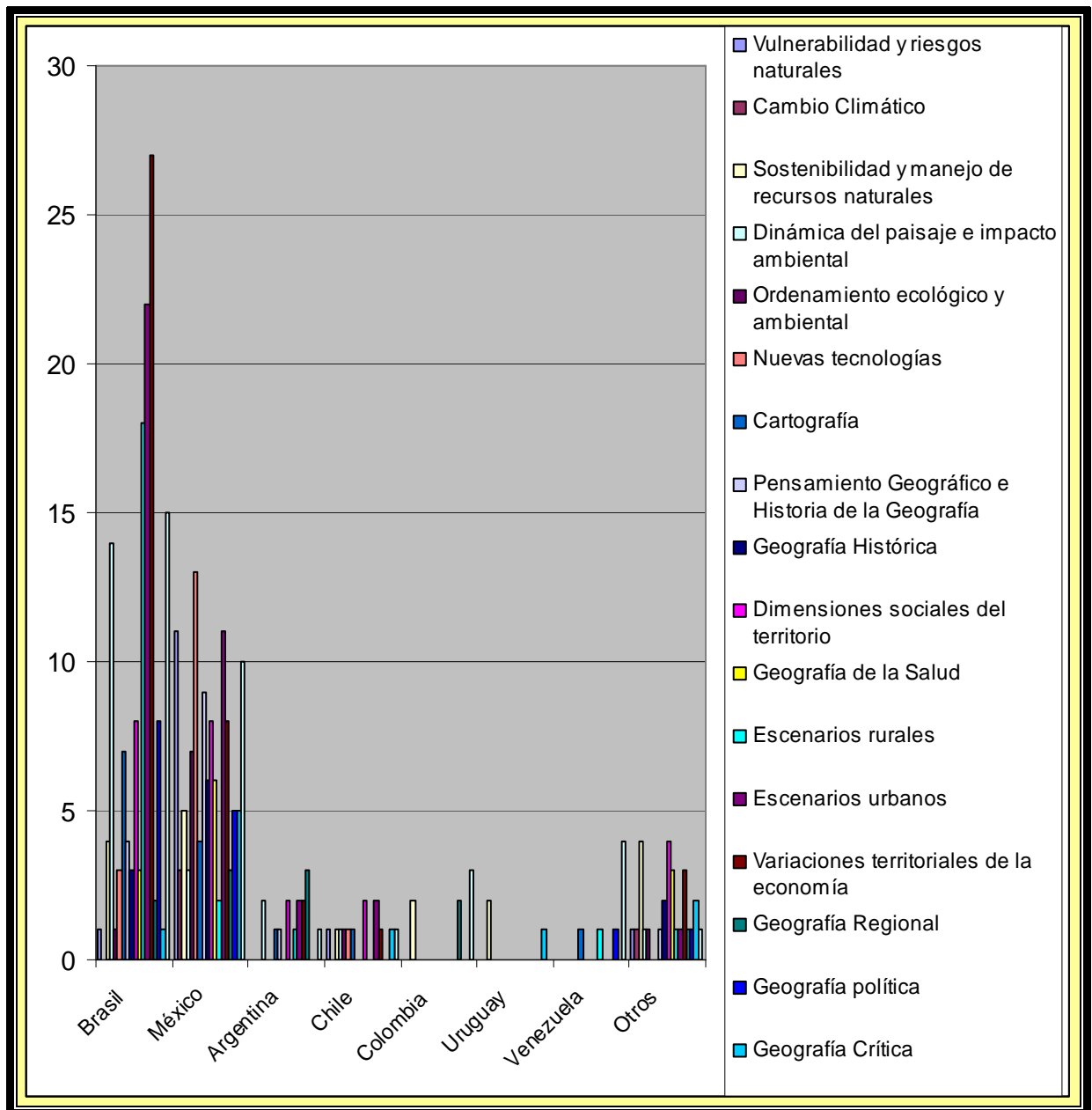


Gráfico Nº 10. Participación comparativa según cantidad de trabajos presentados por países en las mesas por áreas temáticas de discusión en IX EGAL. Mérida, México, 2003.

Fuente: Elaboración propia en base a Memorias del IX Encuentro de Geógrafos de América Latina.

La organización del X EGAL, a cargo de Amalia Inés Geraiges de Lemos (USP) como presidenta de la Comisión coordinadora general del evento y bajo el lema **“Por una geografía latinoamericana: del laberinto de la soledad, al espacio de la solidaridad”** se establece como un nuevo espacio de intercambio y reflexión para la disciplina geográfica. En

las palabras de presentación hay un llamado a la comunidad geográfica para que se replantee la idea de tomar las teorías extranjeras sin someterlas a la evaluación adecuada en tanto sean explicativas y no solo tomarlas por constituirse en una moda teórica o conceptual, lo cual dificulta en gran medida los tratamientos de casos latinoamericanos particulares a un contexto de dependencia económica, político y social.

Se plantea entonces, repensar la práctica de investigación como un nudo entre la reflexión sobre la génesis disciplinaria, los métodos, los instrumentos y sus posibilidades para la explicación de los cambios y transformaciones en los ámbitos urbanos, y rurales como así también en la incorporación de canales que posibiliten la difusión de las producciones geográficas. (Palabras de apertura del X EGAL, 2003:5).

En cuanto a la modalidad desarrollada para la exposición de las ponencias fueron organizadas en 16 ejes temáticos (ver Gráfico Nº 8) de los cuales la participación brasileña es abrumadora, en todos los ejes de discusión, muy por sobre el segundo país en cantidad de participantes, México y luego Argentina.

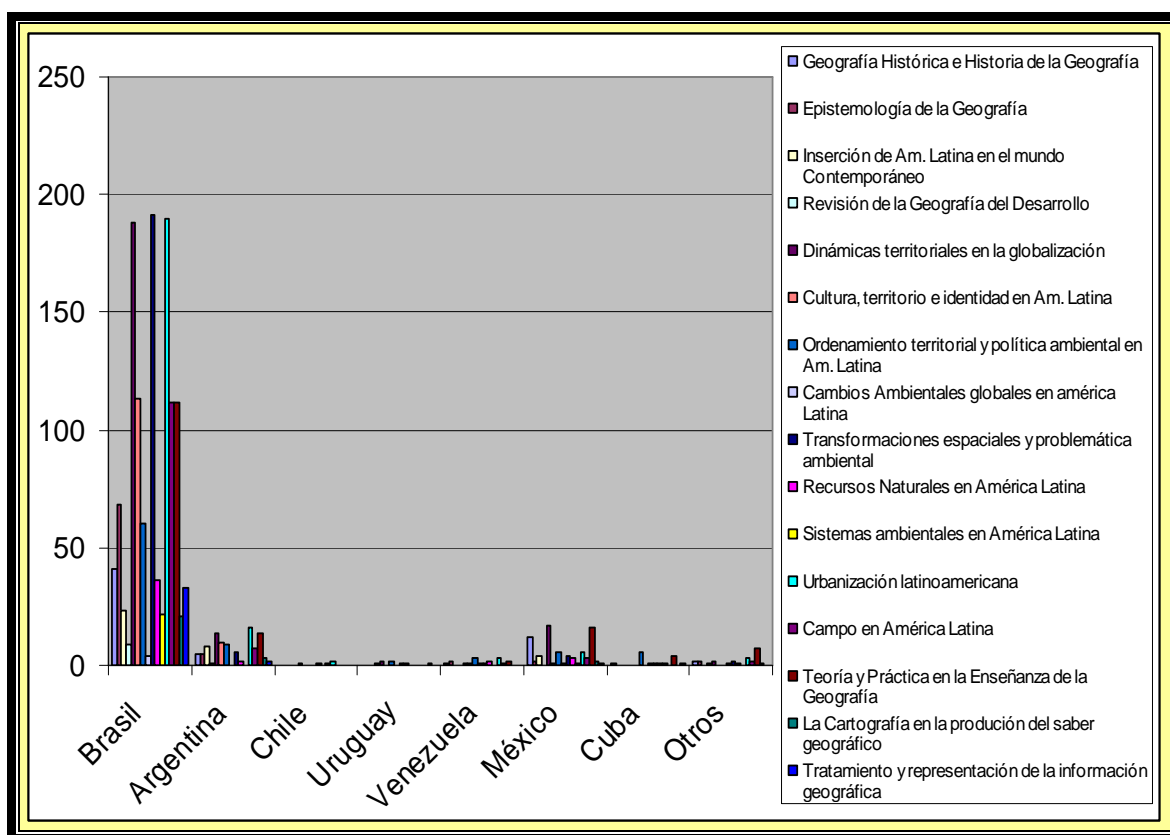


Gráfico Nº 11. Participación comparativa según cantidad de trabajos presentados por países en las Mesas de discusión por áreas temáticas de discusión en X EGAL. San Pablo, Brasil, 2005.

Fuente: Elaboración propia en base a Memorias del X Encuentro de Geógrafos de América Latina.

La participación en el siguiente XI EGAL, cuya sede fue Bogotá, Colombia, también refleja la notable presencia de Brasil y en segundo lugar se ubican las ponencias colombianas, seguidas de las venezolanas y argentinas.

Las ideas básicas del EGAL, bajo el lema **“Geopolítica, globalización y cambio ambiental: retos en el desarrollo latinoamericano”** establece la reflexión acerca del propio quehacer disciplinario, del rol del geógrafo en la sociedad. La institucionalización de la Geografía, se explica, entre otros, a partir de su fortalecimiento interno en un proceso de producción académica e investigativa aplicada, y por sus cada vez mayores aportes en el análisis de temáticas y problemas de interés nacional y regional, por ejemplo, en el análisis de

los procesos de ordenamiento y planificación territorial. Por su condición de *ciencia integradora*, un geógrafo está llamado a interactuar fácilmente en trabajos interdisciplinarios. Esta suerte de reflexión acerca del rol del geógrafo anexada a las memorias del Encuentro refleja quizás una perspectiva útil de repensar la actividad intelectual geográfica. Estas cuestiones vinculadas al desarrollo de la disciplina en un mundo cambiante y con problemas sociales cada vez más profundos, es el reflejo de cierta preocupación desarrollada en la mayoría de los EGAL, el análisis de las palabras inaugurales o de apertura a cada uno de los eventos así lo refleja y manifiesta.

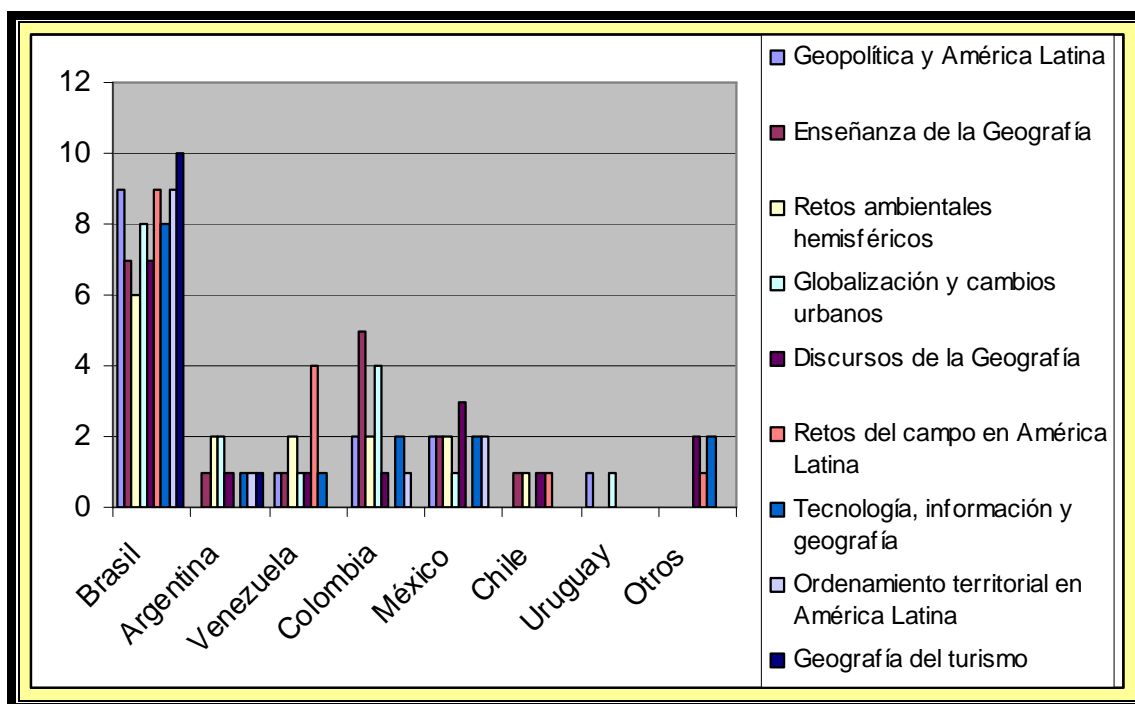


Gráfico № 12. Participación comparativa según cantidad de trabajos presentados por países en las Mesas de discusión por áreas temáticas de discusión en XI EGAL. Bogotá, Colombia, 2007.

Fuente: Elaboración propia en base a Memorias del XI Encuentro de Geógrafos de América Latina.

Ahora bien, hemos realizado una suerte de paneo sobre la participación y las mesas de discusión en la mayoría de los Encuentros pero, llegado a este punto resulta interesante aproximarnos a una reflexión acerca de los tratamientos de dichas temáticas. Basándonos en la idea de que los temas-problemas construyen el objeto de la disciplina y que es necesaria la rearticulación entre la teoría y la metodología que sustenta las producciones, es que hemos realizado un trazado de las temáticas más relevante en la geografía planteada a partir de los EGALES, y trataremos de dar cuenta de su implicancia en la disciplina.

Para ello establecimos cuatro vectores que corresponden a los temas principales tratados en los Encuentros¹⁰ que delinearán el mapa básico de preocupaciones geográficas en el transcurso de los Encuentros, siguiendo los lineamientos de Carreto Bernal (2005): El primero lo denominamos **Geografía socio económica - territorial**, en él se concentran los trabajos referidos a los estudios de los ámbitos urbanos, rurales y cambios en la estructuración territorial. Al mismo tiempo, aquí se establece como elemento importante los trabajos sobre

¹⁰ La decisión acerca de la apreciación de vectores (en vez de temas o análisis temático) responde a la necesidad de entender que los encuadres temáticos no son un cúmulo de conocimientos y saberes sino el resultado de cierta práctica de investigación que reviste siempre una decisión del propio investigador (Escolar: 2001). Por ende, el vector como curva direccionada que tiene un sentido y que parte de un foco o núcleo establecido nos parece la mejor definición para entender las propuestas de desarrollo teóricas y teórico-prácticas de la disciplina planteada en los diferentes Encuentros.

planeamiento y ordenamiento territorial (Ramírez Velásquez: 2003). A partir del EGAL de 1997, el incremento de estudios sobre la globalización y los cambios que este proceso suscita se ha ido incrementando a lo largo de los EGAL subsiguientes, representando a su vez la tentativa de dar explicaciones a partir de un gran número de trabajos descriptivos enfocados a estudio de caso de escala analítica local.

Por otra parte, la aparición persistente de sub-temas en este vector de análisis como la geografía del transporte (referida a pasajeros o a cargas) o de la circulación, la geografía del turismo y la geografía de la salud revisten cierta participación creciente a partir del VIII EGAL. Debemos tener en cuenta que el desarrollo en estas áreas se encuentra en cierto nivel inicial por lo que no se desestiman los alcances que puedan operar a futuro.

En suma, las características principales acerca de este primer vector estaría dada por la importancia creciente de los temas urbanos por el crecimiento de las ciudades lo cual conlleva a la proliferación de problemáticas propias de dicho proceso, ya que si comparamos los gráficos anteriormente presentados resulta la temática que cuenta con el mayor número de ponencias, cualquiera sea el país que se analice. Siguiendo las ideas de Ramírez Velásquez los temas urbanos se han constituido como uno de los temas relevantes a tratar, “ha crecido en importancia con los años a pesar de contar con un tratamiento desigual ya que si bien aparece como un tema primordial en todos [los Encuentros], en la mayoría se ubica como un tema aislado de otros procesos, especialmente del rural como si lo que pasa en la ciudad no fuera un reflejo fiel de lo que está sucediendo en el campo. Sólo en Venezuela y Cuba están consideradas dentro de una dinámica complementaria, manifestado [se] en el título urbano-rural” (2003: 5)

El segundo vector de análisis al que denominamos **Recursos naturales e impactos ambientales**, por la importancia que ha ido adquiriendo en el transcurso de los Encuentros este vector ha cobrado variabilidad en su contenido, reflejando las preocupaciones generales que el tema ha cobrado en América Latina. Las implicancias sociales y económicas del manejo de los recursos naturales y los problemas socio-ambientales se han visto reflejados en las diversas mesas temáticas de los EGAL de manera creciente, pero cabe destacar que en relación a la participación en esta temática los países como Cuba, Venezuela y Chile son los que suman mayor cantidad de ponencias en referencia a estas problemáticas, participación que se ve opacada en relación a los diferentes vectores en términos absolutos. Se debe tener en cuenta que “la dicotomía sociedad-naturaleza con la creciente integración conceptual [sobre el tema], ya sea, por ejemplo, con la politización de la crisis ecológica o la relevancia de comprender el funcionamiento de los procesos naturales (la relación cambio climático y crisis alimentaria, por ejemplo) nos lleva a identificar tales problemáticas [y a la revisión de] las agendas de la geografía en algunas regiones del mundo” (Montoya: 2003: 11)

El tercer vector **Teoría y Enseñanza de la Geografía** nos marca dos vertientes propicias para el análisis, por un lado los planteos y desarrollos teórico- conceptuales. Donde aparece apropiado reflexionar sobre aportes de carácter variado, por un lado, como postulados básicos propios de la geografía disciplinaria y reflexiones en relación al propio quehacer intelectual del Geógrafo. El análisis sobre los conceptos geográficos, el método y la teoría han sido poco representativos si se toma el conjunto de los EGAL. Como señalan Ramírez Velásquez (2003) y Carreto Bernal (2005) este es el vector con poca participación y poco atractivo para la generalidad, con esta particularidad cabría plantearse ciertos interrogantes acerca de los alcances que puede llegar a tener la disciplina geográfica si no establece como prioridad el análisis de las propias teorías que utiliza para dar forma y explicación a los temas que aborda. Situación que consideramos no menor si se entiende que la teoría debe ir anudada a la base empírica sobre la que se reflexiona. Por otro lado, ningún EGAL ha dejado de reflexionar sobre la Geografía en el terreno educativo. La Geografía en la enseñanza media, como materia en la participación curricular y también sobre la Geografía académica, el rol del geógrafo profesional y el campo de su acción. Desde el Primer hasta el último EGAL ha

sido una de las mesas temáticas que se ha mantenido de manera permanente teniendo una amplia participación de la mayoría de los países.

El cuarto vector **Técnicas aplicadas y cartografía** nos pone de cara a las nuevas tecnologías en geografía para el uso de sistemas y métodos de información geográfica para la representación y el análisis de los problemas sociales.

Sin dudas el avance de esta forma de *representar* en geografía, teniendo como herramientas las nuevas tecnologías debe tener un como basamento el trasfondo de un desarrollo teórico - conceptual básico disciplinario y una formación tecnológica relacionada con la cartografía, la percepción remota y los Sistemas de Información Geográfica. Los países que se han preocupado por esta sub-disciplina son México, Venezuela, Colombia, Cuba y en los últimos EGALES Brasil ha cobrado importancia en cuanto a sus producciones y presentaciones.

Se observa en el conjunto global de todos los vectores la tendencia de presentar trabajos empíricos y ejemplos particulares de tipo local para, a partir de ellos marcar tendencias genéricas, esto puede responder a dos hipótesis que creemos fundamentales discutir. Por un lado, la propensión a trabajar con cuestiones de tipo local por su posibilidad de aprehensión para el desarrollo de las investigaciones y por otro lado, por las particulares demandas de los centros de investigación de cada país que avala este tipo de reflexiones por sobre las cuestiones más globales o de carácter más general.

Conclusiones: En base al recorrido realizado. Avances en las características del desarrollo geográfico... hacia una nueva reflexión disciplinaria

La recuperación y la validación de las ideas vertidas en el I EGAL de 1987 acerca del papel del intercambio de experiencias entre los geógrafos de América Latina, dificultado muchas veces por las realidades económicas de la región y, al mismo tiempo, por cuestiones particulares que condicionan la presencia de los diversos países latinoamericanos en los Encuentros es sin dudas un avance meritorio de la realización de estos canales de comunicación en que se han convertido los eventos bianuales en Geografía y que ha sido columna vertebral de los EGALES subsiguientes hasta la actualidad.

En este sentido, se prefiguran ciertas cuestiones que deben repensarse al interior de este campo de acción. Podríamos considerar a los EGALES como un campo donde se articula la vida material y la vida ideológica de los agentes que intervienen (Bourdieu; 1971). De aquí la posibilidad de descifrar lineamientos voluntarios o involuntarios de los participantes. Entre otros *datos* se pueden descifrar sus hábitos, es decir el sistema subjetivo de expectativas y deseos de los agentes que intervienen. Dichas prácticas no son por completo del autor, más bien se trata de una producción social mayor en la cual habita. Por ello, que para alcanzar a identificar determinados intereses, posiciones de clase, dependencias teórico-institucionales de los agentes, se requiere de un amplio análisis social, tomando todas las posibles fuerzas estructurales-habitus que llegan a dar con su formación discursiva individual y del colectivo del que es parte.

Sin lugar a dudas, este trabajo en su carácter de instancia inicial de aproximación a la problemática de la producción geográfico-temática en relación a los EGAL, ha tendido a dar cuenta de la particularidades disciplinarias; en su capacidad de problematizar ciertas temáticas, en las características de la participación diferencial según países participantes, en cuanto a la primacía de ciertos vectores de investigación, en relación a la plausible versatilidad de los tiempos y espacios que constituyen y marcan a la comunidad geográfica latinoamericana, ha podido hacer un recorrido limitado pero iniciado al fin.

Quedaría como una tarea pendiente la necesidad de darle contenido a la discusión de la construcción teórica en Geografía, donde me parecería relevante avanzar sobre la utilización

de conceptos como espacio, territorio, lugar, región, globalización, entre otros, tan utilizados a los fines explicativos de nuestra disciplina.

Todo lo antedicho podría operar como un resorte que intente ponderar la capacidad de repensar y reflexionar, restituir y resignificar las problemáticas actuales más allá de las *modas* teórico-conceptuales traídas de los países centrales; intentar la interacción dentro y fuera de la disciplina, trascendiendo el concepto de comunidad disciplinaria, confrontándonos con la idea de que el avance en los conocimientos sólo puede darse en el vínculo transepistémico que lo circunscribe, en el solapamiento con otras disciplinas que posibilite la capacidad de análisis a través de la sociabilización de conocimientos, saberes y respuestas .

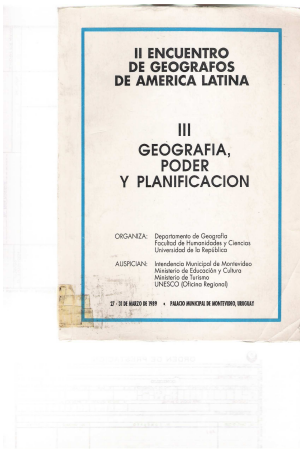
Tratando de aunar los esfuerzos parciales de cada ámbito académico participante, de diversos países, para la construcción de una geografía latinoamericana que brinde respuestas a los problemas sociales de la región más allá de las diversificadas y contradictorias tendencias detectadas hasta el momento. Ahondar los esfuerzos nos lleva a una instancia que debe intentar trascender el mero Encuentro producido cada dos años, la comunicación y el intercambio académico debe y tiene que basarse en nuevas características y posibilidades que reorienten nuestra tarea intelectual.

Creemos que el aunar esfuerzos en la idea de reflexionar sobre los métodos en geografía (acerca de las diversas técnicas que pueden abrir un panorama novedosos a las temáticas tratadas, más allá de los tradicionales tendencias a utilizar los censos para explicar los comportamientos del *real social*), el intentar ahondar en los análisis conceptuales acerca de los conceptos básicos que utilizan los geógrafos de manera corriente para explicar las problemáticas (espacio, lugar territorio, región, la relación ambiente/sociedad, paisaje, globalización, entre otras), dar luz sobre la discusión teórica de la disciplina, acerca de sus propuestas y enfoques, establecer vínculos concretos entre las construcciones teóricas y las experiencias específicas. Tareas variadas y extensas... pero que son el núcleo básico de la producción académica en tanto desarrollo disciplinario. Esto último, en base a la necesidad de revisión acerca del quehacer geográfico, del rol disciplinario geográfico en la sociedad corresponde a un núcleo temático fuerte que debe ser resignificado. Siguiendo a Di Cione (2006) creemos que el ejercicio tanto de la investigación, la gestión y docencia conforman un marco flexible de incumbencias que nos posiciona y sitúa de manera operativa frente a los desarrollos futuros que puede alcanzar la Geografía como disciplina social y sobre el cual habría que avanzar en pos de nuevas alternativas.

Los foros de discusión en los que se han constituido los Encuentros de Geógrafos de América Latina han sido funcionales a los objetivos iniciales de su propia constitución, el intercambio de experiencias y la consolidación de una suerte de comunidad disciplinaria en donde los intereses particulares se cruzan para dar forma a los objetivos generales de la Disciplina como ciencia.

Anexo:

Imágenes de las Memorias de cada uno de los EGALES



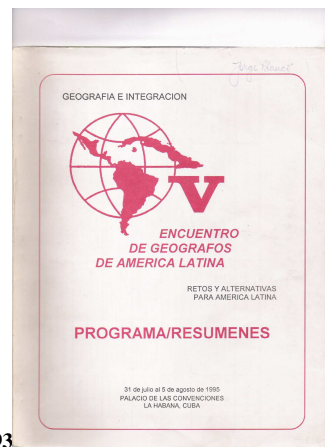
Montevideo Uruguay, 1989



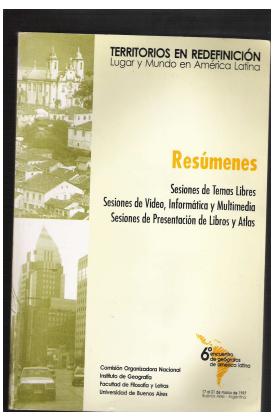
Mérida, Venezuela, 1991



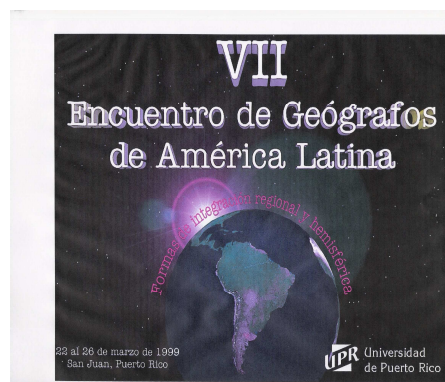
Mérida, Venezuela, 1993



La Habana, Cuba, 1995



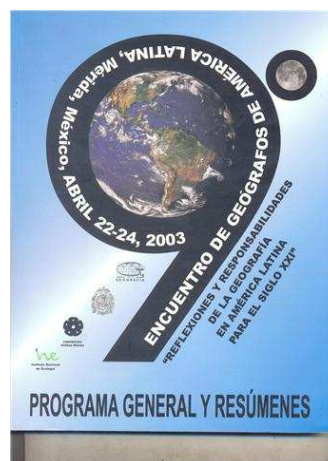
Buenos Aires, Argentina, 1997.



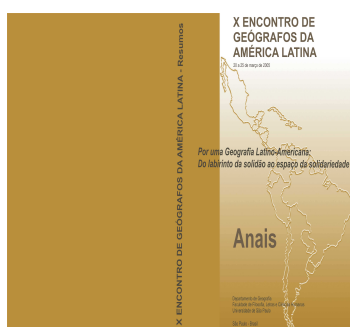
Puerto Rico, 1999.



Santiago de Chile, Chile, 2001



Mérida, México, 2003



SanPablo,Brasil,2003



Bogotá, Colombia, 2005

Bibliografía:

- ❖ Bourdieu, Pierre (1971): **Campo del poder y campo intelectual**, Folios Ediciones, Buenos Aires.
- ❖ Capel, Horacio (1977): "Institucionalización de la Geografía y estrategias de la comunidad científica de los Geógrafos" en: **Cuadernos críticos de la Geografía Humana**. Geocrítica, Grupo de Geografía Humana, Departamento de Geografía e Historia, Universidad de Barcelona.
- ❖ Capel, Horacio (1985): **Geografía Humana y ciencias Sociales. Una perspectiva histórica**, Montesinos, Barcelona, España.
- ❖ Capel, Horacio (1994): "Factores sociales y desarrollo de la ciencia: el papel de las comunidades científicas" en: **La Geografía Hoy. Textos, historia y documentación**. Suplementos 43, Barcelona, España.
- ❖ Carreto Bernal, Fernando (2005): "Tendencias de la geografía en América Latina, una perspectiva desde los EGAL" en: **Anais do X Encontro de Geógrafos da América Latina**, marzo 2005, pág. 2936-2959, Universidad de San Pablo, Brasil
- ❖ Cerón, Antonio Olivio (1987): **Boletim de Geografia Teorética (1986-1987)**: Volumen 16-17, N° 31-34, Río Claro, Corpo Editorial, Brasil.
- ❖ Cicolella, Pablo (1997): "Editorial" en: **Geographikós. Una revista de geografía**. N° 8, Año 7, 2do semestre de 1997, pág. 5-9, Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Di Cione, Vicente (1989): "Racionalidad científica y Racionalidad Histórica. Algunas reflexiones metodológicas a partir de las recientes experiencias autoritarias y democráticas en América Latina" en: **Memorias del II Encuentro de Geógrafos de América Latina: Metodología de la investigación Geográfica. Volumen V**. (Pág. 163-172), Montevideo, Uruguay.
- ❖ Di Cione, V. (2004): La geografía y las ciencias sociales. Algunos conceptos operativos de articulación transversal. EN: **GeoBaires. Cuadernos de Geografía**.
- ❖ Di Cione, Vicente (2006): "Apuntes de geografía y ciencias sociales" en: **Geobaires, Cuaderno de Geografía**, www.geobaires.geoamerica.org.
- ❖ Escolar, Cora y Juan Besse (1996): "De los problemas del método a los métodos cualitativos en geografía" en: **Cuadernos de Metodología y Epistemología N° 1**, Departamento de Geografía, FFYL, UBA, Buenos Aires.

- ❖ Escolar, Ruth Cora (comp.) (2001): **Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales**, Eudeba, Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Escolar, Marcelo y Antonio Moraes (1989): “Pierre George, compromiso político, fragilidad teórica y temática regional” en: **Memorias del II Encuentro de Geógrafos de América Latina: Metodología de la investigación Geográfica. Volumen V.** (Pág. 173-184), Montevideo, Uruguay.
- ❖ Ferrando, Francisco (2001): “Antecedentes generales” en: **Memorias del VIII Encuentro de Geógrafos de América Latina, Volumen único**, Santiago de Chile, Chile.
- ❖ Ferrer Oropeza, Carlos (1993): “Prefacio” en: **Memorias del IV Encuentros de Geógrafos de América Latina: Geodinámica ambiental y riesgos naturales, Vol. 1**, Pág. 2-4, Mérida Venezuela. Talleres Gráficos Facultad de Ciencias Forestales U.L.A.
- ❖ Foucault, Michel (1973): **El orden del discurso**, Tusquets Editores, Barcelona, España.
- ❖ García de Fuentes, Ana (1989): “Geografía y cartografía: un reencuentro metodológico necesario” en: **Memorias del II Encuentro de Geógrafos de América Latina: Metodología de la investigación Geográfica. Volumen V.** (Pág. 128-136), Montevideo, Uruguay.
- ❖ Gudíño de Muñoz, María Elina (1989): “Una manera de encarar los problemas sociales” Ponencia de base en: **Memorias del II Encuentro de Geógrafos de América Latina: Metodología de la investigación Geográfica. Volumen V.** (Pág. 1-10), Montevideo, Uruguay.
- ❖ Montoya, Jhon Williams (2003): “Geografía Contemporánea y Geografía Escolar: Algunas ideas para una agenda en Colombia” en: **Cuadernos de Geografía XII (1-2)**, Pág. 3-27. Departamento de Geografía, Universidad Nacional de Colombia.
- ❖ Moro, Javier (2001): “Problemas de agenda y problemas de investigación” en: **Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales**, Eudeba, Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Pezzato, João Pedro (2001): “As tendencias da produção acadêmica brasileira de 1996 envolvendo geografia e educação: contribuição a partir de levantamento do banco de dados da ANPED/97” en: **Memorias del VIII Encuentro de Geógrafos de América Latina.** Santiago de Chile, Chile.
- ❖ Quintero Palacios, Silvina (1993): “El lugar de la geografía en el currículo medio de las ciencias sociales: Revisión histórica del caso argentino (1863-1993)” en: **Actas de de las VII Jornadas Cuyanas de Geografía**, Mendoza, Argentina.
- ❖ Ramírez Velásquez, Blanca (1999): “Una Geografía Crítica para América Latina al final del siglo. ¿Para qué y para quiénes? En: **Memorias del VII Encuentro de Geógrafos de América Latina.** San Juan de Puerto Rico, Puerto Rico.
- ❖ Ramírez Velásquez, Blanca (2003): “Encuentros y desencuentros de la geografía crítica en los Encuentros de Geógrafos de América Latina” en: **Memorias del IX Encuentro de Geógrafos de América Latina**, Mérida, México, 2003.
- ❖ Souto, Patricia (1993): Legitimación científica y formación universitaria geográfica. El proceso de institucionalización del discurso territorial en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Tesis de Licenciatura, Departamento de Geografía, FFYL, UBA.
- ❖ Torrendell, Beatriz (1989): “Metodología de la Investigación en Geografía Histórica” en: **Memorias del II Encuentro de Geógrafos de América Latina: Metodología de la investigación Geográfica. Volumen V.** (Pág. 147-162), Montevideo, Uruguay.
- ❖ Trinca, Delfina (1989): “Reflexiones en torno a la cuestión Ambiental. Relación sociedad/naturaleza y geografía” en: **Memorias del II Encuentro de Geógrafos de América Latina: Impactos geográficos. Vol. IV.** (Pág. 303-312), Montevideo, Uruguay.
- ❖ Vagaggini, V y G. Dematteis (1976): “Teoría del espacio geográfico y método de la geografía” en: **II metodi analitici dlla Geografia.** La nuova Italia Editrice, Firenze, mayo de 1976. Traducción interna Cátedra de Introducción a la Geografía (1er. Cuatrimestre de 1996). FFYL, UBA.