

Continuando a otros colegas que nos han precedido, nos proponemos inflexionar críticamente en la historia social y epistemológica de los "Encuentros de Geógrafos de América Latina". Los aportes son una primera aproximación de un programa de investigación de "epistemología política de la geografía" iniciado desde algunos años de manera discontinua y que se retomó en el corriente año en el marco del Seminario de Graduación de Teorías Contemporáneas de la Geografía (UBA-FFyL-Departamento de Geografía) y el Seminario de Investigación Integrada (UNTREF-Carreras de Geografía). La inflexión, además de testimoniar su desarrollo, se orienta fundamentalmente a ratificar y/o rectificar estilos y procedimientos organizativos y de difusión. Con tal propósito encaramos analíticamente cuatro ejes fundamentales interdependientes que consideramos que abren la posibilidad de dar un contenido crítico al proceso de construcción teórica y práctica dado al interior del vasto y difuso "campo geográfico" (Bourdieu) y a sus relaciones socializadoras con el universo social del que forma parte y que las sobredetermina. El primer eje se organiza en torno a la revisión crítica en clave de la "epistemología política" de los presupuestos conceptuales e instrumentales con los que se pensaron los EGALES en su momento fundacional y cómo tales presupuestos y el camino recorrido fueron trazando la lógica de construcción de conocimientos y procedimientos y la consiguiente correspondencia entre tal lógica y los objetivos primigenios. La cuestión nos lleva a repensar los alcances y limitaciones que los encuentros han tenido para la identificación, investigación y disertación del campo geográfico de los problemas sociales, territoriales y ambientales que fueron estructurándose como vórtices de las variadas formas de desarrollos académicos, y en las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para delinear y desarrollar la concreción de una Geografía Latinoamericana con caracteres propios dentro de la diversidad del campo disciplinario a nivel mundial. El segundo eje versa sobre la capacidad que ha tenido la disciplina para el tratamiento de las "problemáticas geográficas" latinoamericanas y, fundamentalmente, sus contribuciones y transferencias a los campos sociales involucrados en las problemáticas. Involucra centralmente las formas de resolución de las necesarias articulaciones entre los "contextos de descubrimiento", los "contextos de legitimación" y los "contextos de aplicación". El tercer eje se organiza en torno a un conjunto difuso de cuestiones concernientes a los cambios en las articulaciones de los procesos intra, inter y trans-objetales (Piaget-García) con las redefiniciones intra, inter y transdisciplinarias acaecidas desde el inicio de los 70 a la actualidad, con particular atención del impacto de las nuevas tecnologías de la información y comunicación sobre las ciencias de la tierra y las ciencias sociales y los nuevos campos de aplicación identificados dentro del sistema científico y tecnológico general. En el eje se implican las competencias y colaboraciones inter y transdisciplinarias y, en gran medida, la puja por las incumbencias y formas de valorización disciplinarias sobre y dentro determinados campos de aplicación socialmente relevantes. El cuarto eje se organiza en torno al vórtice de la socialización y sociabilidad disciplinaria expresada a través de los intercambios y construcción de formas proto-organizativas y organizativas de integración, información y comunicación en las diferentes escalas de América Latina y de como tales aspectos contribuyeron a las transformaciones en las escalas nacionales y a la articulación de los geógrafos de América Latina dentro del campo geográfico mundial. Alrededor de este eje serán considerados los debates acerca del "corporativismo disciplinario" y las incumbencias específicas, con especial atención a los desencuentros entre el poder configurador de las tradiciones y los requerimientos de innovación institucionales. En la investigación fueron utilizadas las siguientes fuentes básicas: a) las convocatorias y circulares de los EGALES; b) las ponencias, comunicaciones, conferencias y transcripciones de los paneles y mesas redondas; c) reseñas y comentarios sobre los EGAL aparecidos en revistas y otras publicaciones; d) revisión reciente de los recursos electrónicos disponibles en internet (sitios y listas); e) entrevistas y encuestas realizadas a una muestra aleatoria de los asistentes a los EGALES. Los primeros resultados revelan que los aportes de los EGALES, aunque insuficientes, fueron importantes para avanzar en la construcción de una Geografía de América Latina con identidad propia, confrontada a la inevitable "presión bibliográfica", temática y epistemológica de los países hegemónicos tradicionales (España, Francia, EEUU e Inglaterra). Del conjunto de países latinoamericanos resalta notoriamente en todos los EGALES la unidad diversificada y contradictoria de la "geografía brasilera" y de algunos núcleos universitarios menores distribuidos en la totalidad de los países, debido a los aportes de algunas individualidades descolantes. El principal limitante observado al impacto de la geografía brasilera radica en la aún escasa traducción de su copiosa producción bibliográfica. Sin embargo, los EGALES contribuyeron a la construcción de la identidad de la geografía de América Latina mediante un proceso desigual, combinado y contradictorio entre los desarrollos internos y las producciones de los países "externos" hegemónicos. En tal sentido puede decirse que los EGALES fueron a su vez el ámbito privilegiado mediante el cual "penetraron" colonizadamente y lograron difusión de manera tamizada, los desarrollos científicos de los países centrales a través de un conjunto de destacadas figuras. Aunque pueden observarse tíbiamente aportes originales, la sucesión de las grandes "modas" fueron el resultado de la difusión y reproducción adaptativa de las modas de los países centrales. Una de las grandes debilidades de los EGALES que impidieron e impiden aún que logran un mayor impacto en el proceso de construcción de la identidad de la geografía latinoamericana radica en la escasa difusión de los trabajos que fueron presentándose desde sus comienzos. Esta relativa impotencia es imputable a la arquitectura misma de los EGALES y a la falta de una instancia que además de contribuir a la mayor difusión de los documentos posibilite la constitución de una memoria colectiva en base a la acumulación de los sucesivos aportes y las posibilidades de acceso por parte de la gran mayoría de los estudiantes, investigadores y docentes de América Latina a los documentos y debates.