

ANALISIS REGIONAL

CONSIDERACIONES ACERCA DE NUEVAS APROXIMACIONES AL ANALISIS REGIONAL

María Rosa Colantuono
Beatriz Saint-Lary

RESUMEN

Las autoras del presente trabajo integran el equipo de investigación que trabaja en el proyecto "Formación regional y estructura del poder de la provincia de Neuquén", en el Departamento de Geografía de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue.

En dicho trabajo nos proponemos aplicar un modelo de análisis regional que intenta incorporar variables explicativas no tradicionales para la comprensión del ámbito territorial elegido. Para el equipo que asume esta responsabilidad es la primera experiencia que realiza en transitar por cauces teórico-metodológicos en lo que se incluye a los agentes de poder como variable para penetrar en la problemática regional.

El punto de partida para la colaboración de un modelo alternativo, parte de considerar que no se podrá comprender la conformación territorial sin conocer la trama de relaciones y los conflictos de interés entre grupos sociales de los que se derivan los procesos de desición. Dentro de este marco, el hilo conductor para explicar la conformación territorial es el proceso de reproducción social y, en particular, el de acumulación de capital con las contradicciones que de ambos se derivan. El operador metodológico propuesto para aprehender el proceso de acumulación a nivel regional y de allí iniciar la comprensión del ámbito territorial, es el denominado "circuitos de acumulación". De esta manera se pretende realizar una aproximación explicativa a lo territorial como resultado de la articulación de los grupos de poder en relación con la generación con la generación, apropiación y acumulación del excedente económicos.

Esta articulación que genera una trama de relaciones contradictoria, por lo que comprender su dinámica pasa necesariamente por identificar las contradicciones que se presentan entre las diferentes agentes, la transformación o no de ellas en conflictos, y la acción del Estado como regulador de las mismas a través de sus políticas.

La autoras del presente trabajo artículo integran el equipo de investigación que trabaja en el proyecto "Formación regional" y estructura del poder en la provincia del "Neuquén", en el

Departamento de Geografía de la Facultad de Humanidades.
Universidad Nacional del Comahue.

En dicho trabajo nos proponemos aplicar un modelo de análisis regional que intenta incorporar variables explicativas no tradicionales para la comprensión del ámbito territorial elegido. Para el equipo que asume esta responsabilidad es la primera experiencia que realiza en transitar por cauces teórico-metodológicos en los que se incluye a los agentes de poder como variable para penetrar en la problemática regional. Se pretende hacer una contribución a la disciplina mediante un enfoque hasta hoy parcialmente asumido y desarrollado por geógrafos. Esto no significa desconocer los esfuerzos que en el campo de la ciencia geográfica se realizan para superar los esquemas tradicionales. Sin embargo, la complejidad creciente y la rapidez de los cambios que afectan a las sociedades nos exigen un mayor compromiso a través de estudios que contribuyan a comprender y explicar la realidad.

El punto de partida para la elaboración de un modelo alternativo de diagnóstico regional, parte de considerar que no se podrá comprender la conformación territorial sin conocer la trama de relaciones y los conflictos de interés entre grupos sociales de los que derivan los procesos de decisión.

a) Ámbito territorial y subsistema regional

El análisis de la apropiación del territorio por parte de agentes sociales locales y extra locales, permite recuperar las formas específicas que el proceso social asume en un área determinada. La síntesis de ese conjunto de procesos que dan cuenta de la especificidad local de esa parte desigual constitutiva de la sociedad global, es lo que se define como ámbito territorial. Las características endógenas relevantes de este ámbito territorial, permiten pensar en un subsistema de relaciones que se denomina subsistema regional. Son estas relaciones las que le dan sentido al recorte territorial, sin asumir que este sea independiente del conjunto. Por el contrario la explicación de los procesos relevantes del ámbito territorial requieren del estudio del sistema de relaciones más general, en el cual están involucrados los agentes sociales locales. Así, se puede sostener que “cada unidad regional se comporta como una formación social inserta en un sistema espacial mayor, participando de sus características y presentando a su vez rasgos específicos” (Rofman, A, 1974)

b) Circuitos de acumulación

Dentro de este marco, el hilo conductor para explicar la conformación es el proceso contradictorio de reproducción social, y en particular, el de acumulación de capital. El operador metodológico que se utiliza para aprehender el proceso de acumulación a nivel regional y desde

allí iniciar la comprensión del ámbito territorial, es el que se ha denominado circuito de acumulación definido como “recorte analítico que da cuenta del ámbito de producción y acumulación del capital, nucleado alrededor de una actividad clave”. (Rofman, A, 1984). Esto significa englobar un grupo de unidades de producción y consumo que operan encadenadamente a partir de una actividad común, como si tal interrelación actuará como “un conjunto de empresas que, en cierta etapa del análisis, puede ser visualizado como si todo él constituyera una empresa única”. (Levin, P, 1974). A los efectos de esta investigación interesa especialmente rescatar la relación entre los distintos eslabones de la cadena productiva y sus respectivos agentes económicos con el ámbito en que se localizan. Esto no significa detener el análisis de los agentes localizados en el territorio seleccionado provincia del Neuquén pues el proceso de acumulación escapa a sus límites y comprende a otros situados fuera del mismo, que deben ser considerados para reconocer y evaluar adecuadamente el citado proceso.

Explicitados estos principios (¹) se mencionan los pasos a seguir en la explicación de este curso metodológico:

b.1. Actividades claves

Estas deben ser determinadas en función de alguna de las siguientes características (Corraggio, 1987):

- Su peso cuantitativo en ocupación de recursos y en valor de la producción, y su ubicación particular en la trama de relaciones que le confieren un papel dominante en el ámbito territorial.
- Su situación cualitativa por los impulsos innovadores que genera en el medio y su malla de relaciones, que le asigna en rol de ir redefiniendo el lugar y las posibilidades de desarrollo de otras actividades dentro del Ámbito territorial.
- Su posición de instituibilidad en las relaciones de producción y reproducción que le asigna una posición eventual cuello de botella para el desarrollo del subsistema regional en su conjunto.

b.2. Cadenas de producción

Identificar las cadenas de producción de bienes en cada actividad clave, que dan cuenta de los principales procesos económicos del ámbito en estudio y que constituyen el sustento material de las relaciones de acumulación de los agentes.

b.3. Los agentes y sus relaciones

¹ Al respecto ver trabajos Rofman en Revista Interamericana de Planificación, Junio 1984 y Miguel Lacabana y Cecilia Cariola del CENDES, 1986.

- Identificar y localizar los agentes intervinientes en cada eslabón de la cadena productiva con sus características técnicas y sociales, en función de los cuales se puede armar un esquema tipológico de aquellos, que a su vez proporciona elementos para la comprensión de las relaciones internas del circuito.
- Identificar el poder diferencial de los agentes directamente relacionado con la generación y apropiación de excedentes. “Esta apropiación se efectúa a través de las relaciones directas de acumulación que son las que dan cuenta de las transferencias de valor entre dichos agentes y las que crean condiciones objetivas de dominación dentro de un ámbito de acumulación específico” (Lacaban, M., Alvarado. I y Cariola, C. 1983). Esto permite identificar los agentes dominantes y dominados y dar cuenta a sí de las formas de control del circuito.
- Considerar, además de las relaciones directas de acumulación entre los agentes, la dinámica general de acumulación, es decir las determinaciones del proceso global.

Caracterizando así, este recurso metodológico permite una primera aproximación a la comprensión del ámbito territorial, puesto que el proceso de apropiación, acumulación y transferencia de excedentes se articula con el de apropiación y acondicionamiento del territorio, a través de un conjunto de prácticas diferenciales vinculadas con el proceso de producción y reproducción de bienes que está en la base del proceso de acumulación.

c) Contradicciones y conflictos

Ahora bien, si el análisis se detiene aquí. Se está frente a una aproximación basada en la dinámica económica de los circuitos, que si bien es válido para la comprensión de determinadas situaciones, resulta insuficiente para la comprensión de los procesos que le dan especificidad a la sociedad local y a la organización territorial. Al respecto resultan ilustrativos los siguientes conceptos de Corraggio: “El conjunto de ‘operaciones’ y flujos de un subsistema de producción y circulación no es sino el esqueleto de un complejo social donde se definen las prácticas de producción de los agentes concretos. El carácter relacional de dichas prácticas implica, en nuestras sociedades, el desarrollo continuo de contradicciones dentro de la unidad que el sistema les impone... Esta naturaleza contradictoria, estas bases materiales del conflicto social, se hacen más evidentes cuando el análisis no se detiene en la dinámica e incorpora otras prácticas organizativas, de orden reivindicatorio, corporativo o directamente político, que son desarrolladas por los agentes como parte de su estrategia en el campo de contradicciones en el que se plantea su reproducción. Dominación y resistencia, enfrentamiento abierto de fuerzas, lucha ideológica, son otros tantos aspectos cruciales no reductibles a lo económico y menos aun a lo

físico—técnico, pero que deben ser ubicados en relación a agentes” (Corraggio, J. 1987).

El punto de partida para ampliar la propuesta metodológica es, entonces, el reconocimiento de que los procesos sociales son fundamentalmente contradictorios. Por lo que comprender la dinámica de subsistencia de relaciones pasa necesariamente por identificar las contradicciones que se presentan entre los diferentes agentes que en él actúan, tanto los ubicados al interior del circuito como los que, sin pertenecer a él, están vinculados por actuar en un mismo territorio. “Entre estas contradicciones existe una o varias que son las principales en el sentido que son las que dan cuenta de la dinámica del ámbito territorial. El hecho de que se a principal para él ámbito desarrollado no descarta su carácter secundario para la sociedad en su conjunto” (Lacabana, M. y Cariola, C. 1986).

Dentro de este marco se proponen los siguientes niveles de análisis:

c.1.

El sistema de contradicciones de cada circuito y los sectores sociales ligados a él Cuando se hace referencia a las contradicciones en los circuitos de acumulación, se están considerando aquellas que surgen del funcionamiento económico por las realizaciones contrapuestas en los diferentes agentes económicos, pero ya considerados como sectores sociales. Se incorpora al análisis el nivel de conciencia como los agentes tienen acerca de su posición en el proceso productivo y en de de acumulación y en el nivel de organización que asumen para enfrentar las oposiciones que de ellas surjan. Esto implica una articulación con la estructura de poder interna (con respecto al circuito y/o ámbito territorial) y con las formas de organización y de poder externas (ubicada fuera del circuito y/o extra locales). De lo expuesto se desprende:

- Que existen múltiples contradicciones y de distintos tipos.
- Que existen articulaciones entre ellas que permiten considerarlas como constituyendo un sistema, y
- Que con ellas hay algunas que subordinada a otras, transformándose así en los que se denomina una contradicción central.

c.2.

Los conflictos generados por el sistema de contradicciones y las fuerzas sociales intervinientes. Las contradicciones son potencialmente conflictivas, puesto que los agentes sociales actúan sobre ellas para tratar de definir las en favor de sus intereses, utilizando su capacidad diferencial de presión y negociación.

Cuando algunos conflictos que se generan en los circuitos se localizan regionalmente y agrupan a diversos sectores sociales locales que se enfrentan con sectores sociales extra locales en la defensa de sus intereses, puede llegar a constituirse en conflicto regional. Generalmente surgen circuitos que constituyen la base más importante de acumulación en la región, cuando los agentes que los controlan o que son dominantes a nivel local logran convertir sus reivindicaciones en lo que se denomina una reivindicación regional. La movilización que se produce tiene un carácter polí clasista, típico de un conflicto, regional, en el que se ocultan las contradicciones básicas entre los diferentes sectores sociales locales. “La reivindicación regional, es generalmente, el objetivo que se plantea el sector social dominante en el nivel regional, pero que debe aparecer en términos del objeto de la mayoría de la población” (Moreno, O. 1984).

C.3.

Las políticas del Estado reguladoras de las contradicciones detectadas.

El análisis de las contradicciones y conflictos debe complementarse con el estudio del accionar del Estado en los circuitos de acumulación y en el ámbito territorial. Las formas que puede tomar esta accionar son:

- Participación como agente en la cadena productiva
- Participación en la regulación económica de los circuitos
- Participación en la regulación social de los circuitos
- Participación en la regulación económica global

Este análisis de las políticas debe aplicarse en los dos niveles del Estado: provincial y nacional.

A modo de conclusión habría que señalar que para comprender el funcionamiento del ámbito territorial, se requiere no solo “una análisis coyuntural sino una visión histórica que permite interpretar acertadamente el actual sistema articulado de relaciones, sus tendencias y posibles transformaciones. En este análisis histórico donde encontramos los elementos generadores de la formación de los agentes económicos y su estructuración en sectores sociales así como la génesis y desarrollo de las contradicciones y conflictos que se dan en el marco del circuito o que han determinado el desarrollo territorial”. (Lacabana y Cariola, 1986).

De esta manera se podrá comprender y explicar las transformaciones territoriales, como resultado de la relación histórica sociedad-naturaleza, destacando en cada etapa significativa los actores intervinientes, con sus cuotas de poder, contradicciones, conflictos y su correspondiente participación en la producción del espacio.

BIBLIOGRAFIA

- Corraggio, José Luis: Los complejos territoriales dentro del contexto de los subsistemas de producción y circulación. Textos de CIUDAD N° 2, Quito, 1987.
- Corraggio, José Luis: Notas sobre problemas del análisis espacial, textos de CIUDAD N° 4. Quito, 1987.
- Corraggio, José Luis: Territorios en transición. Crítica a la planificación regional en América Latina. CIUDAD, Quito, 1987.
- Demyk, Noelle: Burguesías locales, poder y espacio en América Latina, en Cuadernos de América Latina, Verano-Otoño, 1985, IIHEAL, París. 1985.
- Lacabana, M. Cariola, C. y Alvarado, I: Reflexiones sobre la metodología de los circuitos de acumulación. Mimeo, CENDES, Caracas, 1983.
- Lacabana, M. Cariola, C.: Circuitos de acumulación: una perspectiva de análisis integral para la planificación regional, en Cuadernos del CENDES N° 5, Segunda época, enero-abril 1986, Caracas.
- Moreno, Oscar: El Estado y la cuestión regional en Venezuela. en Cuadernos del CENDES N° 4, Segunda época, septiembre-diciembre 1984, Caracas.
- Pirez, Pedro: El Estado y lo regional: un intento de integración conceptual. Revista Interamericana de Planificación. Vol. XVIII, N° 70, SIAP, México, 1984.
- Rofman, Alejandro: Subsistemas espaciales y circuitos de acumulación regional. En: Revista Interamericana de Planificación. Vol. XVIII, N° 70, SIAP, México, 1984.
- Rofman, Alejandro: Notas en torno a un modelo alternativo de planificación regional. En Cuadernos del Ceur, Dos ensayos sobre planificación regional, Buenos Aires.
- Sánchez, Joan-Eugeni: La geografía y el espacio social del poder. Amelia Romero. Ed. Barcelona, 1981.
- Santos, Milton: Espacio y método, en Neocrítica N° 65, Barcelona, septiembre, 1986.
- Trinca, Delfina: Organización del espacio, ordenación del territorio: un problema teórico metodológico, en Revista Interamericana de Planificación, Vol. XVIII. N° 70. SIAP, México, junio, 1984.