

LA INVESTIGACION GEOGRAFICA Y LOS PROYECTOS DE DESARROLLO: UN CASO

KAHANOWICZ ANA
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
ARGENTINA

El propósito de la presente exposición es presentar una búsqueda de nuevas formas de abordaje de una realidad que se pretende cambiar.

“Cambiar” en este caso, significa modificar las condiciones de marginalidad del área a estudiar y articularla mejor al sistema productivo global.

EL PEDIDO PROVINCIAL

La Provincia del Neuquén decide iniciaren Sauzal Bonito, a raíz de las favorables perspectivas de desarrollo que indica la información la información existente hasta ese momento y atendiendo a los pedidos locales.

La iniciativa provincial se orientó hacia la solicitud de cooperación técnica al Consejo Federal de Inversiones, habiéndose definido como objetivos de desarrollo, detallados en el Plan de Trabajos, los siguientes:

- Mejorar la calidad de vida de la población
- Evitar emigraciones en el futuro inmediato
- Aumentar la productividad del área
- Mejorar la infraestructura del riego
- Buscar alternativas de comercialización de los productos
- Consolidar las organizaciones de la comunidad

Las posibilidades de lograr un objetivo básico de mejorar la calidad de vida de la población presuponía el paso de una situación de subsistencia y aislamiento a otra de rentabilidad e interrelación.

El proyecto, a elaborarse, se ha articulado sobre dos ideas predominantes: la producción como medio de progreso de esa comunidad y la participación como forma de trabajo par la formulación y ejecución del proyecto.

Este enfoque plantea la necesidad de conocer dos aspectos fundamentales:

1.- Como está estructurada la comunidad de pobladores-productores, a afectos de definir las formas de participación.

2.-Cuál es la actitud hacia la producción de los pobladores-productores, para confrontar el objetivo de producción del proyecto con el interés de los grupos involucrados.

Ya que en un contexto regional y nacional de crecientes restricciones financieras, una estrategia de aprovechamiento pleno del capital escaso disponible, implica realizar una asignación racional de los recursos que permita aumentar al eficiencia del capital y teniendo en cuenta estas consideraciones, cualquier proyecto debiera asegurar no sólo una adecuada tasa de retorno sino también la plena utilización de las inversiones realizadas.

La evidencia empírica nos dice que esto pocas veces o nunca es el resultado real y efectivo de los proyectos implementados.

El análisis de tales situaciones no lleva a afirmar que en gran medida esto se debe a que los estudios de la realidad (diagnósticos) en que tales proyectos se basan no solo son parciales, sino, que los paradigmas de referencia no reflejan nuestras realidades y por lo tanto son discutibles como modelos.

A lo largo de esta exposición se irán incorporando algunas de las variables que a nuestro entender, configuran los rendimientos de un modelo distinto de abordaje de la realidad.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL AREA DE ESTUDIO

LA NATURALEZA Y LA COMUNIDAD

Ubicado sobre la margen derecha del río Neuquén, aguas arriba de la regulación del mismo, en un espacio del valle formado sobre terrazas aluviales.

Este sitio deber ser analizado en función del fin específico de este proyecto ya que ofrece características diversas y contradictorias que es imprescindible tener en cuenta.

Desde el punto de vista agroclimático está incluido dentro de la mejor zona, para cultivos templados en la planicie árida. Siendo que los espacios reglables sobre las márgenes de los ríos Neuquén Colorado no son vastos, esta localización merece ser aprovechada.

Sus suelos también son aptos y preelminares cuenta con unas 700 hectáreas a ser regadas de las cuales 300 has, ya están ocupadas.

Tampoco existen limitaciones de cantidad y calidad del agua disponible a proveer por el río Neuquén,

Sin embargo, la conjunción de estos elementos naturales puede resultar un desafío muy grande a los intentos de puesta en producción intensiva del área.

Geomorfológicamente el sitio es sumamente inestable. Su condición de valle aluvial de un río caudaloso pero irregular determina que en los periodos de creciente gran parte de la superficie a cultivar bajo las aguas, que depositan sedimentos parcialmente restauradores de la fertilidad, en un periodo de receso productivo pero que, en el momento de estiaje (mínimo caudal) se retira de tal manera que dificulta la captación del riego y cuando el ciclo vuelve a reactivarse con las grandes avenidas productos de deshielos, incentivan la fuerza erosiva sobre las márgenes y son arrastradas parte de las tierras cultivables.

Esto determina que la captación para riego se presente con dificultades cuya solución implica costos considerables los que debe agregarse los de defensa de márgenes.

Otro de los elementos inestables del relieve está dado por los aluviones que se deslizan desde la barda, arrastrando grandes cantidades de sedimentos sueltos, durante las breves pero torrenciales lluvias de otoño. Estos arrastres ponen en riesgo las obras de conducción y tal situación debe ser prevista.

Estas aproximaciones apriorísticas determinan la necesidad de efectuar estudios completos sobre estas particularidades, las que deberán ser consideradas no solo por los proyectistas de las obras físicas; sino por la comunidad ya que condicionan formas de organización comunitarias; los que deberán tener en cuenta costos operativos y trabajos de mantenimiento específicos.

La caracterización del medio físico con fines productivos tiene también una contracara ya que es precisamente la misma situación de área con posibilidades de riego, ubicada en medio de la meseta árida, próxima a un río caudaloso y con un clima benigno que permiten un desarrollo de vegetación comparativamente más alto que en las áreas urbanas próximas, lo que determina la existencia de una tendencia distinta sobre el uso del suelo y que no puede dejar de considerar, y es su utilización con fines productivos.

APORTES METODOLÓGICOS

Un presupuesto teórico subyacente en este enfoque es: no basta con aportar a la obra física que posibilite superar las limitantes naturales (en este caso obras de riesgo) sino que es necesario agregar otros factores tales como los agentes sociales y las reglas de su comportamiento; tanto los que actúan en el orden nacional y regional como, y muy especialmente, sus derivaciones a nivel local.

Los destinatarios del proyecto generalmente con consideradas entelequias o robots que actuarán exactamente como estaba previsto por los técnicos.

Las y transformaciones requieren conjuntamente con obras físicas, otros estímulos que logren superar las limitaciones que impone la naturaleza, el funcionamiento de la economía y los determinantes socio-culturales.

Pero a su vez, proporcionados estos recursos, son las motivaciones, actitudes y acciones de los actores sociales lo que determina el uso del suelo.

En una propuesta de planificación participativa, la identificación y comprensión de los problemas básicos que deben resolverse, son la resultante del diálogo entre los destinatarios del proyecto y los responsables de su diseño; la combinación de la teoría y la práctica cotidiana.

Cuando los distintos responsables se involucran mutuamente se profundiza la comprensión de intereses y problemas y posproyectos se convierten en intentos de transformación técnicamente factibles y socialmente posibles.

La dinámica naturaleza- sociedad, pobladores del área-técnicos, obliga al mismo tiempo a conformar un equipo multiprofesional con intentos interdisciplinaria que interactúa con sujetos a cargo de decisiones sobre un predio.

La búsqueda y ejercicio de estas múltiples relaciones se manifiesta también en la forma de constituir el grupo profesional, que en este caso, se integró con Geógrafos, Ingenieros Hidráulicos, Ingenieros Agrónomos, Economistas, y trabajadores sociales.

De acuerdo a los antecedentes disponibles, en la mayor parte de las grandes zonas de regadío la superficie que se incorpora a la producción progresa muy lentamente, con lo cual la plena utilización de la inversión realizada ocurre después de muchos años.

Ello es así por que la introducción de riego significa una modificación ciertamente sustancial en los elementos constitutivos de la realidad del área así como de las interrelaciones existentes entre los mismos, produciéndose profundas modificaciones en la estructura económica primigenia, lo que determina cambios importantes en el modo de vida de la población agraria de la zona. Esta innovación presenta una fractura con el patrón tecnológico anterior, y como tal, genera un cambio cualitativo en la estructura socio-económica.

El avance del proyecto en síntesis, depende de un conjunto de elementos acerca de los cuales vamos a

formular una serie de hipótesis que conforman un modelo explicativo de pautas que condicionan la adopción del riego, y cuya verificación empírica resulta necesaria a los efectos de determinar las características concretas que debiera asumir el proyecto productivo, evitando que este se limite a una obra física sin correlato económico y social.

Se afirma que la actitud frente a la producción: el dinamismo, la iniciativa y los valores de los miembros de la comunidad son decisivos en la adopción del riego. El cambio radical que significa su introducción va a afectar su modo de vida significativamente y por otro lado debiera considerarse su punto de vista respecto del proyecto y alentar su participación en la elaboración y definición de sus características distintivas.

Esto nos llevó a averiguar acerca de esta población a través de un particular enfoque del conocimiento que se explicitaría en adelante.

Se buscó en la teoría aquellos modelos válidos universalmente y que describen diferentes formas de relaciones de producción en medios rurales.

De este modo, se salió al campo a dilucidar si la relación con la producción de los miembros de esta comunidad es del tipo campesino, empresarial o de tiempo parcial, y si tienen una actitud lógica y coherente dentro de cada modelo; independientemente de las limitantes estructurales o coyunturales que impiden actualmente el desarrollo pleno de la producción.

En función de ello la unidad de análisis se definió como el sujeto a cargo de las decisiones productivas que se concretizan en un predio, conformando la unidad sujeto-predio que es la que permite perfilar la intención-acción de cada miembro de la comunidad y en la cual se visualiza su aptitud productiva. ⁽¹⁾

Se trata de un sujeto que a través de su predio será el encargado de llevar adelante la propuesta y al analizarlo hay que considerar tanto las condiciones individuales como las colectivas; entendiendo por tales a las que surgen del grupo social localizado como las del contexto en el cual actúa dicho grupo.

Esta unidad sujeto-predio será abordable a través de: 1) observables objetivos concretos detectados en el predio mismo (sup. De forma de riego, actividad, etc.); 2) observables subjetivos detectados en las entrevistas mantenidas en cada una de las unidades (las razones por las cuales hace lo que hace).

¹ Aptitud productiva: está definida aquí por la existencia de una actividad por la cual se produce un ingreso, que va desde la subsistencia hasta la máxima rentabilidad.

Desde el punto de vista teórico se planteó el problema de definir los límites en tiempo y espacio del objeto a estudiar. Lo que aparentemente era obvio: “Un regular físico llamado “Sauzal Bonito” resulto algo más inasible y a medida que nos introducíamos en la explicación de la estructura y dinámica del lugar. El espacio físico solo fue dado de la realidad que debía ser interpretado según la representación que de esa realidad tengan los distintos sujetos actuantes.”

A modo de síntesis presentaremos algunas_

- Para el residente en Cutral-Có, Sauzal es su costa: contexto es lo que queda fuera de ese continuo.
- Para el político que actúa el área; “Sauzal es el punto dentro de un área enorme y potencialmente rica, que se fija como meta de desarrollo”.
- Para el rediente; Sauzal es donde vive ahora. Donde vivió antes, de donde vienen los compradores y a donde van sus productos son lugares que quedan más allá, fuera de su cosmo-visión y por lo tanto de su comprensión.
- En los profesionales encargados del proyecto; el límite surge de la demanda provincial y de las concepciones teórico metodológico que sustenten.

Otro mero dato de la realidad es el tiempo; ya que ante la comprobación de la avanzada edad de muchos de sus pobladores, surge la pregunta de ¿quienes habitarán esas tierras dentro de un tiempo? ¿Quiénes serán los destinatarios del proyecto cuando este logre implementarse? ¿para quién y con quién estamos pensando en la obra física y en la organización de esta comunidad?

Otro de los presupuestos teóricos con que se enfocó el conocimiento del área fue que: definida la homogeneidad que constituye la unidad del análisis, puede ser desagregada en heterogeneidades; ya que está constituida por similitudes y diferencias- Ambas constituyen los motores de un proceso social que queremos abordar. En estas diferencias se basan tanto los conflictos de intereses entre los actores sociales, como las distintas cosmovisiones que conviven en el área. Solo desde allí se pueden entender las respuestas diferenciales respecto a su relación con la naturaleza y sociedad.

Solo entendiendo se puede modificar.

INTERCAMBIOS SOCIALES

En este punto se pretenderá caracterizar la específica relación interpersonal que se produce en el área; la discriminamos de los aspectos considerados centrales en función de una perspectiva y una posibilidad de desarrollo agropecuario integral, que es el objetivo del proyecto.

En el lugar conviven grupos humanos de distinta procedencia, casi todos ellos con alguna experiencia personal y/o familiar en prácticas agropecuarias.

La población residente o con un tiempo de permanencia elevado en el área tiene la conciencia de pertenecer a un mismo grupo humano instalado en un espacio geográfico común.

La vida comunitaria fue originándose hace unos 30 años y desde hace unos cinco años se siente fuertemente consolidada y equilibrada.

Este equilibrio no es sinónimo de estabilidad, sino por el contrario de una forma propia de administrarse sus propios conflictos que surgen tanto de intereses rurales y rurales-urbanos diferentes, como de alianzas y enemistades familiares, algunas de ellas de arrastres históricos y originados en lugares anteriores de residencia.

La consolidación no es el resultado de un juego de fuerzas espontáneo, ni tampoco de una actitud voluntaria de los pobladores, sino una construcción continua producida por un trabajo esforzado y constante.

Este trabajo constante se ha originado por acciones locales autogestionados ó por la intervención de agentes externos.

Entre los mencionados las discusiones, reflexiones y acciones conjuntas para encontrar la solución a problemas comunes que afectan a la totalidad de la población, como es la falta de agua.

Entre las segundas, las acciones del Estado provincial que revierten en modificaciones de toda área y que le dan sentido de unidad, como es la construcción de viviendas individuales y un centro comunitario, luz eléctrica, etc. A las mimas puede sumársele la tarea que despliegan, técnicos agronómicos, sanitarios sociales.

En esta parte no se abre juicio de valores sobre el grado de correspondencia entre, los propósitos y efectos esperados en cada una de las acciones y los realmente alcanzados, sino en las repercusiones positivas que tienen en la construcción de un entramado social.

La investigación se hizo así:

TECNICAS DE RELEVAMIENTO

El propósito inicial de la construcción del anteproyecto fundamentado en concepciones teóricas de participación social tuvo su correlato metodológico en las técnicas del relevamiento seleccionadas.

TECNICAS TRADICIONALES

Encuesta o cuestionario cerrado		Entrevista abierta
Contacto interpersonal lineal: pregunta-respuesta	Reemplazo por	Intercambio circular: diálogo
Secuencia ordenada de preguntas		Temas y preguntas guía cuya formulación responde a la lógica de la conversación.

EXTENSIÓN Y REPRESENTATIVIDAD DEL RELEVAMIENTO

El número de responsables de predios permitió abordar al universo, no habiendo sido necesario hacer un relevamiento por muestra y por consiguiente no se plantearon problemas de representatividad.

POBLADORES ENCUESTADOS

Las entrevistas se llevaron a cabo con el mayor número de integrantes del grupo familiar presentes en el área.

Las mismas se extendieron a otros lugares de la provincia cuando los responsables de los predios eran ausentistas o tenían su residencia permanentemente fuera del área.

Debido al elevado número de responsables en edad avanzada fue de interés la información que pudiera proporcionarnos la generación joven, ya que para los objetivos del proyecto es indispensable tener en cuenta la problemática de la sucesión.

Esta información fue dificultosa de obtener en el área, pues los hijos no suelen residir en el lugar y se incluyó la de aquellos casos en los que pudo haberse la relación o preocupación de los descendientes por las actividades agropecuarias en Sauzal.

EQUIPO ENTREVISTADOR

Estuvo integrado por los mismos profesionales responsables de la redacción del anteproyecto, habiéndose conformado de los grupos de trabajo. En cada uno de ellos había especialistas hidráulicos, económicos, sociales y agropecuarios.

TEMARIO DE LAS ENTREVISTAS

El desarrollo temático del diálogo estuvo centrado en tratar de obtener de cada responsable de explotación respuestas que pudiesen caracterizar al mismo en relación con su actitud hacia la producción.

Los subtemas incluidos fueron:

- Orígenes, procedencia y permanencia del grupo familiar
- Visualización del cambio e inserción en él
- Composición del ingreso familiar
- Actividades productivas
- Tecnología utilizada. Innovaciones
- Tecnología de riego
- Relaciones de factores de la producción
- Relaciones sociales y organización
- Liderazgos
- Integración vecinal
- Metas individualistas y grupales
- Relaciones con el mundo exterior y los centros de poder.

Como se verá son los diferentes interrogantes con que cada disciplina del conocimiento encara el mismo tema: en este caso, la actitud hacia la producción. En esto reside la multidisciplinariedad.

Los resultados fueron los siguientes:

TIPO SOCIALES DETECTADOS EN EL AREA

La experiencia lleva a comprobar que: la población de Sauzal Bonito no puede encuadrarse en modelos universales como los ya mencionados (campesino, empresarial o tiempo parcial) que es necesario construir tipologías locales.

Como resultados de esto se elabora el siguiente cuadro resumen en el que se presentan las variables elegidas para caracterizar a los diversos tipos sociales detectados en el área.

Las repuestas de los pobladores y su relación con las características mencionadas, permite ubicar a los mismos en tres grupos diversos, claramente diferenciados. Uno de estos grupos representa al sector de la comunidad caracterizable como núcleo productor, ya sea por las condiciones objetivas (economías y técnicas) con las que se desenvuelve, cuanto por los elementos subjetivos con los cuales aborda la actividad productiva. Se distinguen en este grupo, dos subclases.

En una de estas subclases, el objetivo de producción es la búsqueda de beneficios monetarios, por vía de comercialización de excedentes, minimizando el riesgo mediante unas diversificaciones relativas de productos y una cierta flexibilidad para enfrentar las cambiantes

circunstancias de actividad agrícola. Se recurre a mano de obra familiar y/o asalariada en forma regular y se hace uso habitual de maquinaria disponible colectivamente y, en algunos casos, de propiedad individual.

CARACTERÍSTICAS	GRUPO 1		GRUPO 2	GRUPO 3
	A	B		
1. Objetivo de la producción.	Obtener beneficios monetarios y/o acumular capital, con mínimo riesgo.	Reproducción de los productores y de la unidad de producción.	ke hoy	Complemento de ingreso de subsistencia.
2. Tipo de productos	Alfalfa, maíz, horticultura, ganado menor, aves de corral.	Ídem 1	Huerta, jardín, plantas ornamentales.	Jardín, huerta y aves, ganado menor.
3. Uso de mano de obra.	familiar y/o asalariada permanentemente y transitoria.)	Ídem 1	Ocasional y no relacionado con la producción agropecuaria.	Familiar
4. Uso de maquinaria disponible en el área (propias y/o AFR)	habitual	habitual y/u ocasional	no usa	Ocasional
5. Destino del producto	Prioritariamente mercantil y algo para autoconsumo	Ídem 3	Se tiene destino económico	Autoconsumo, trueque y venta ocasional del excedente
6. Importancia del ingreso predial	Relevante a absoluto	Ídem 1	Ninguna	Complementaria
7. Otros ingresos	Salarios, rentas, ganancias por actividades realizadas fuera del predio	No tiene	Todos los ingresos provienen de la actividad extra predial no agropecuaria.	Jubilados y/o pensionados
8. Atributos que definen un liderazgo	Capacidad para promover y practicar diversas y nuevas alternativas de cambios sociales y productivos-juventud	Ídem 1	No se discriminan. Atributos de GI 6 G3 por circunstancias diversas.	Capacidad para solicitar la realización de mejoras que redunden en la calidad de vida. Vejez.
9. Autonomía respecto de las acciones del Estado con relación a la producción.	Alta	Máxima en relación a sus recursos.	Sin relación	Baja
10. Acciones estatales que pueden tener efectos positivos.	Las que tienden a incentivar la producción y asegurar la comercialización.	Ídem 1	Incrementar confortabilidad del espacio recreativo.	Mejorar y ampliar la prestación de servicios.
11. Repercusiones de las acciones del estado destinadas a optimizar el uso productivo de los recursos.	Positivas	Ídem 1	Indiferencia o rechazo de aquellas medidas que afectan o modifican la forma de uso del suelo.	Resistencia hacia aquellas medidas que afectan su modo de vida. Escasa repercusión.

La importancia del ingreso predial es relevante o absoluta y, en algunos casos, es complementado por otras ganancias, rentas o salarios.

Los responsables de predios buscan vincularse con líderes jóvenes, creadores de opciones de cambios, predominantemente de índole productiva. Se los visualiza como altamente autónomos de la intervención estatal, pero valoran y apoyan aquellas acciones que tienden a incentivar la producción y a asegurar su ingreso al circuito comercial.

La otra subclase comparte una serie de características con lo anterior, pero si diferencia la escala de producción en la que opera y la racionalidad que gobierna su comportamiento. Es asimilable a los grupos de economía campesina. Sus explotaciones están en equilibrio muy inestable con un margen de maniobra de dominio, en un nivel de subsistencia en el que predomina el esfuerzo familiar y la escasez.

Estas dos subclases conforman el 28% de responsables de predios, ocupan el 51.5% del suelo cultivable y el 49.3% del total cultivado.

Un segundo grupo está compuesto por pobladores de edad avanzada, que se han instalado definitivamente en el área, después de haberse retirado de una actividad productiva no agrícola (predominantemente extractiva).

Hacen un uso del suelo agropecuario, pero la dimensión del mismo está acotada, tanto por las limitaciones físicas de los responsables como por el escaso interés en la producción.

La presencia en los predios de huertos, montes frutales, ganado menor y aves, complementado con jardines y arboladas, muestran la elección de modos de vidas diferentes y contrastes con los de aquellos años de actividad productiva plena.

Los predios son e 26.25, ocupan el 30% de la superficie cultivada y el 26% del total cultivado-

La escasa producción es sólo ocasionalmente vendida y constituye un ingreso complementario de una jubilación o pensión.

Los pobladores de este grupo se sienten representados por aquellos habitantes de mayor edad del lugar y que posees capacidad para solicitar constantemente la realización de mejoras por parte del Estado que redunden en el mejoramiento de la calidad de vida en el área y en cambio, aquellas acciones estatales que tiendan a incentivar la producción agropecuaria carecen de significancia.

El tercer grupo está compuesto por pobladores de localidades cercanas a Cutral-Co y Plaza Huinca, que visitan periódicamente en el área de búsqueda de contacto con la naturaleza verde y el agua (elementos de los que carecen en su zona de residencia habitual).

Este grupo crece la zona a medida que mejoran las vías de acceso y la infraestructura del lugar. No posee objetivos de producción y el uso del suelo es recreativo. Los predios con este destino representan el 28% del total y ocupan aproximadamente el 20% de las tierras cultivables.

En síntesis la comunidad en su totalidad es heterogénea, no solo en sus posibilidades y dificultades productivas, sino fundamentalmente, su actitud hacia la producción. Se percibe solo un sector compacto, estructurado en torno a objetivos, mientras que el resto no registra un impulso similar.

El poder visualizar este tipo de heterogeneidad y el poder adentrarse en ella, es el resultado de haber caracterizado el área, partiendo de una unidad de análisis que rescata al hombre responsable del uso del suelo que usufructúa.

Las diferencias detectadas y los diversos intereses de grupos involucrados, determina que en este proyecto de desarrollo integral, solo algunas alternativas de acción serán comunes, mientras que otras contemplarán intereses y posibilidades distantes.

Un diseño que tiende a construir una propuesta única, excluye a una porción de actores sociales de una práctica participativa de búsqueda de soluciones a sus propias dificultades, por lo que la propuesta debe ser multifacética.

CONCLUSIONES:

El modelo de investigación multidisciplinaria, que se rescata en este trabajo parte del criterio epistemológico de la materialidad del mundo y que sus regularidades son cognoscibles, lo que es el fundamento para su modificación y transformación.

Que esta materialidad se expresa en complejos naturales, sociales y productivos y que precisamente por su calidad de sistemas complejos solo pueden ser abordados multidisciplinariamente.

Dentro de este marco el papel del geógrafo adquiere singular preponderancia, por la posibilidad inherente de comprender y evidenciar las interacciones y relaciones entre los fenómenos naturales y sociales.

Pero este destacado papel solo puede ser asumido por geógrafos unidos de una teoría interpretativa de la realidad y dispuestos a

confrontar y contrastar con ella cada uno de los fenómenos estudiados.

Los referentes bibliográficos del presente artículo han sido:

ANTUNEZ, Nora y otros "Desarrollo Integral de Sauzal Bonito" Informe Preeliminar. CFI. Bs. As.1988.

CAFFERATA, A. "Pobreza y Políticas Sociales". CFI. Bs. As. 1988.

CAFFERATA, A. "Área de Frontera de Tartagal". CFI. Bs. As. 1988.

ETXEZARRETA ZUBIZARRETA, H. "La agricultura insuficiente" Serie Estudios, Edición Instituto de Estudios Agrarios, Pesqueros y Alimentarios. España. 1983.

FELDMAN, KRIEGER, "Planificación participativa en el Sector Público", en Análisis del Sector Público. CFI. Bs. As. 1986.

GARCIA, R. "Conceptos básicos para el estudio de sistemas complejos", en los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo. E. SIGLO XXI. México, 1986.

SCHEJTMAN, A. "Economía campesina: lógica interna, articulación y persistencia". En Revista de la CEPAL; Agosto, S. de Chile, 1980.

ULF HIMMELSTRAND "Los procesos de innovación en el cambio social: teoría, método y práctica social", en revista de Ciencias Sociales, UNESCO, V. XXXIII, Nro. 2, 1981.

LOCALIZACION DE SAUZAL BONITO

