

## LA RELACIÓN GEOGRAFÍA- EDUCACIÓN EN LA INTERGESTIÓN ESCUELA- SOCIEDAD-ESPACIO\*

### VISIÓN GLOBAL DE UNA PROPUESTA DE INTEGRACIÓN

La consideración general del programa de integración geografía-educación atiende a objetivos contenidos metodología, estrategias que permiten precisar la intencionalidad, importancia y condición a futuro que dentro del campo de la ciencia geográfica presenta la educación, vista de esta en su unidad producción-reproducción. De allí la fundamental relación de lo educativo como hecho geográfico y la estrategia pedagógica como base de la intergestación en la que se da el proceso de construcción de realidades geográficas.

La sistematización de estas relaciones da base al análisis de la realidad contemporánea dentro de una concepción ampliada de la geografía que responda a la complejidad de la realidad geográfica.

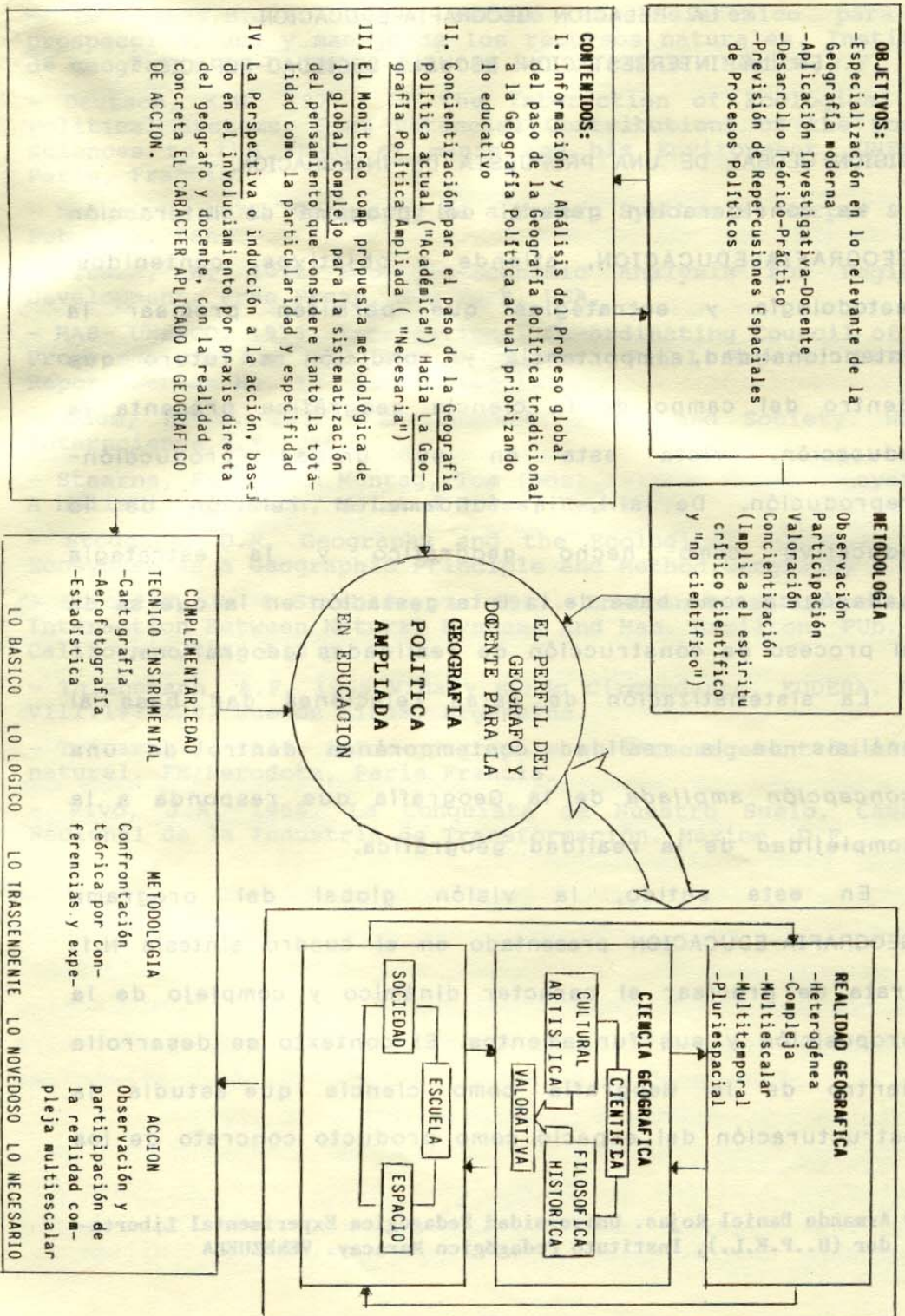
La educación es el campo progresivo, durante toda la vida, para cada individuo como ser social y para la sociedad de conjunto que le permite al hombre la formación integral y su intervención permanente en la realidad que vive: al mismo tiempo que a la sociedad le permite reproducirse y generar los cambios que su dinámica histórica le exige. Por tanto, la educación se define como un hecho total en el se concibe la evolución hacia lo más perfecto como indicador constante de la transformación hacia esa perfección.

La sociedad a partir de la escisión hombre-naturaleza construye su espacio, haciéndolo producto de su relación consiente o inconsciente, pero que en suma lo estructura de acuerdo a sus condiciones y momentos. En ese proceso, la educación ha sido el medio de construcción hasta tanto, geografía y educación conforman una unidad que permite precisar cuales han sido las raíces de tal proceso: y lo que es más importante, permite el conocimiento profundo de la dinámica contemporánea en la relación educación-espacio geográfico para desarrollar la praxis del presente con criterio de preservación y conservación necesaria de la especie humana y su medio.

---

\* Armando Daniel Rojas. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (U.P.E.L.) Instituto Pedagógico Maracay. Venezuela

**RELACION OBJETIVOS CONTENIDO ALCANCES  
DEL PROGRAMA GEOGRAFIA EDUCACION**



Tal postura reclama una conducta de *irreverencia* necesaria tanto hacia la geografía como hacia la educación pues, hasta ahora su tratamiento parcelado y desvinculado no ha permitido el desarrollo del campo de aplicación limitándose a lo sumo a la elaboración de los mapas escolares propuestos por la UNESCO, pero no a la aplicación en la planificación ni en los procesos de intergestación. No es novedoso afirmar que la geografía no ha pasado de ser una “materia” tediosa en los procesos de enseñanza aprendizaje: Pero si es fundamental afirmar que como ciencia, sobre todo en su campo de geografía política, el aporte al proceso educativo de la geografía política prácticamente no se ha desarrollado.

Por otra parte en las políticas educativas, sus gerentes jamás han considerado efectivas a los problemas que presenta.

Al resumir el contexto global de tal problemática la orientamos en esencia hacia un posible perfil del geógrafo-docente que pueda asumir la responsabilidad de su ejecución.

Esto implica por una parte la consideración curricular de la geografía y por otra, la consideración pedagógica de lo que ella lleva implícito a objeto de descubrir las deficiencias, fallas y anomalías de la relación geografía-educación. Para ello no podemos seguir afianzando a la geografía en la sola apariencia de las formas que lo geográfico nos indica, sino que es social para acceder a la esencia y en ella contextualizar la acción de la educación total.

En este sentido concebimos a la geografía como de *enfoque geohistórico* desde el cual podremos llegar al conjunto de determinaciones que regían su relación con lo educativo. Por su parte, a través de lo educativo, la geografía accede a mucho de lo que hasta ahora no se ha considerado geográfico y que aún cuando son fundamentales para la construcción del espacio geográfico, son dejados de lado por no responder a sus condiciones de “ciencia normal”.

La geografía requiere de una actitud científica que por “ciencia normal” no descarte lo que se ha catalogado de “no científico”, sino que muy por el contrario le de el valor suficiente en sus consideraciones científicas; ya que pareciera que lo desechado hoy por esa “ciencia normal” involucra a la mayor parte y proporción de los humanos, sus acciones y pensamiento.

Debemos reconocer que los aportes de la geografía de la percepción, la geografía crítica y hasta la sistémica han sido importantes, no se descartan; sin embargo es claro que su fondo su “escudo de neutralidad científica” las lleva a una fragmentación y escasa aplicación alejada de la realidad y afecta por el síndrome de la moda y neurosis investigativa externo latinoamericana.

La metodológico asume importancia básica por cuanto la involucra como “ciencia normal” pero también como respuesta a la valoración de los factores que la trascienden mas allá de su condición de ciencia normal; nos referimos a los condicionantes de la cotidianidad, religión, costumbres, niveles de conciencia y

participación, organización, etc. y que tienen un peso decisivo en el proceso educativo.

La apertura metodológica para la comprensión de la compleja realidad está en la consideración de los métodos para la heterogeneidad que permitan sistematizar la producción teórica en un campo en que la geografía no ha propuesto desarrollar y que no pueden ser tratados con los métodos tradicionales.

La consideración de la relación entre el espacio geográfico y por la educación pasa por los estudios del poder, factor sustancial en la explicación del proceso de reproducción de la sociedad y sus fuentes específicas "la información y la energía (según O. Bueno Amorin, 1990).

Estas fuentes son comunes a la geografía y la educación así como a otros campos del desarrollo científico; sin repensamiento de la unidad tiempo-poder-educación-realidad geográfica.

Lo metodológico, lo axiológico y lo geográfico se articulan para explicar lo educativo y generar desde esa producción teórica las estrategias pedagógicas para la transformación desde la acción docente y las bases epistemológicas para una teoría y praxis geoescolar en su condición de complejidad multiescalar, multitemporal y pluriespacial.

El cuadro destaca a lo normal, como lo lógico en el desarrollo del pensamiento crítico y la acción en atención a los cambios que reclaman las contradicciones manifiestas de la realidad socio-educativa. Lo trascendente, que considera los hechos fundamentales que en el tiempo y en el espacio trascienden a lo geográfico tradicional y que abordados a través de un enfoque de integración como el geohistórico, permiten explicar la inmanencia de los cambios sociales por la educación. Lo novedoso, por la consideración y tratamiento de lo hasta ahora ignorado, descuidado y/o segregado del pensamiento científico, así como por la innovación en métodos recursos y técnicas. Lo necesario por el carácter dinámico y continuo de la construcción del espacio geográfico por una sociedad que crea y reproduce a cada instante nuevas contradicciones y conflictos con la necesaria voluntad y capacidad de superación.

EL ESPACIO GEOGRÁFICO, realidad surgida de las relaciones antropoecológicas sociedad-naturaleza, génesis del espacio geográfico mercancía, manifiesto hoy como heredero histórico del desarrollo capitalista de la cultura occidental, pero también como depositario presente de las acumulaciones del espacio y el potencial de cambios cualitativos de las futuras transformaciones del a especie humana en el medio que le corresponde.

LA ESCUELA, unidad simple a escala de la realidad social compleja para el desarrollo de la educación como proceso total tanto de la ciencia como del a conciencia de las relaciones producción-reproducción de la sociedad, en todas y cada una de sus manifestaciones cuya manifestación formal-informal permite tanto la reproducción, como el desarrollo de las capacidades sociales cada vez más

elevadas para la creación de nuevas realidades dentro de esa compleja gama de relaciones sociedad-naturaleza y que determina el desarrollo de la educación en todas sus manifestaciones formales-informales.

LA SOCIEDAD, vista de esta como multiescalar y multitemporal y desde LA COMUNIDAD como EL LUGAR inmediato, cotidiano, histórico de las relaciones sociedad-naturaleza: Y del proceso específico de la educación por la vinculación social sujeto-objeto-agente del hecho educativo en un ambiente (espacio geográfico) que expresa la dinámica propia de la intergestación entre lo geográfico y lo educativo.

Con esta trilogía se considera la relación dinámica de las escalas general y específica, estando la primera representada por la educación dentro del as políticas generales del estado y del poder (externas, nacionales y/o regionales) y la segunda por el "lugar" desde la escuela y la comunidad en la que se considera la escala del individuo como ser social; nivel de acción en que los factores "homogeneizantes" como la religión, las costumbres, las ideas, las aspiraciones, la incertidumbre, las expectativas, etc conforman elementos que agrupan colectividades y crean masa social de acuerdo a la percepción del mundo de cada uno de ellos y la manera de discernir sus aspiraciones y logros del futuro deseado.

Es necesario destacar que la vinculación de las escalas tratadas para el desarrollo de una educación con base geográfica está en el descubrimiento de los *referentes* comunes que permitan definir estrategias pedagógicas colectivas a la par de las estrategias políticas.

Si planteamos la democratización como acción colectiva es fundamental a los pueblos latinoamericanos: Pero tal referente esta asociado indisolublemente al de libertad para la construcción del futuro deseado a través de estrategias políticas colectivas en las que la educación es fundamental. Implica ello superar la condición de "fieles a un saber prestado, alineado a patrones atados a lógicas foráneas que obstaculizan las iniciativas internas para la definición propia de tales referentes y las acciones políticas nuestras para alcanzarlas. Si no reaccionamos con la *irreverencia necesaria* tendremos que seguir aceptando incluso el que se nos impongan los conceptos de democracia y libertad, alrededor de los cuales sustentemos nuestros procesos educativos.

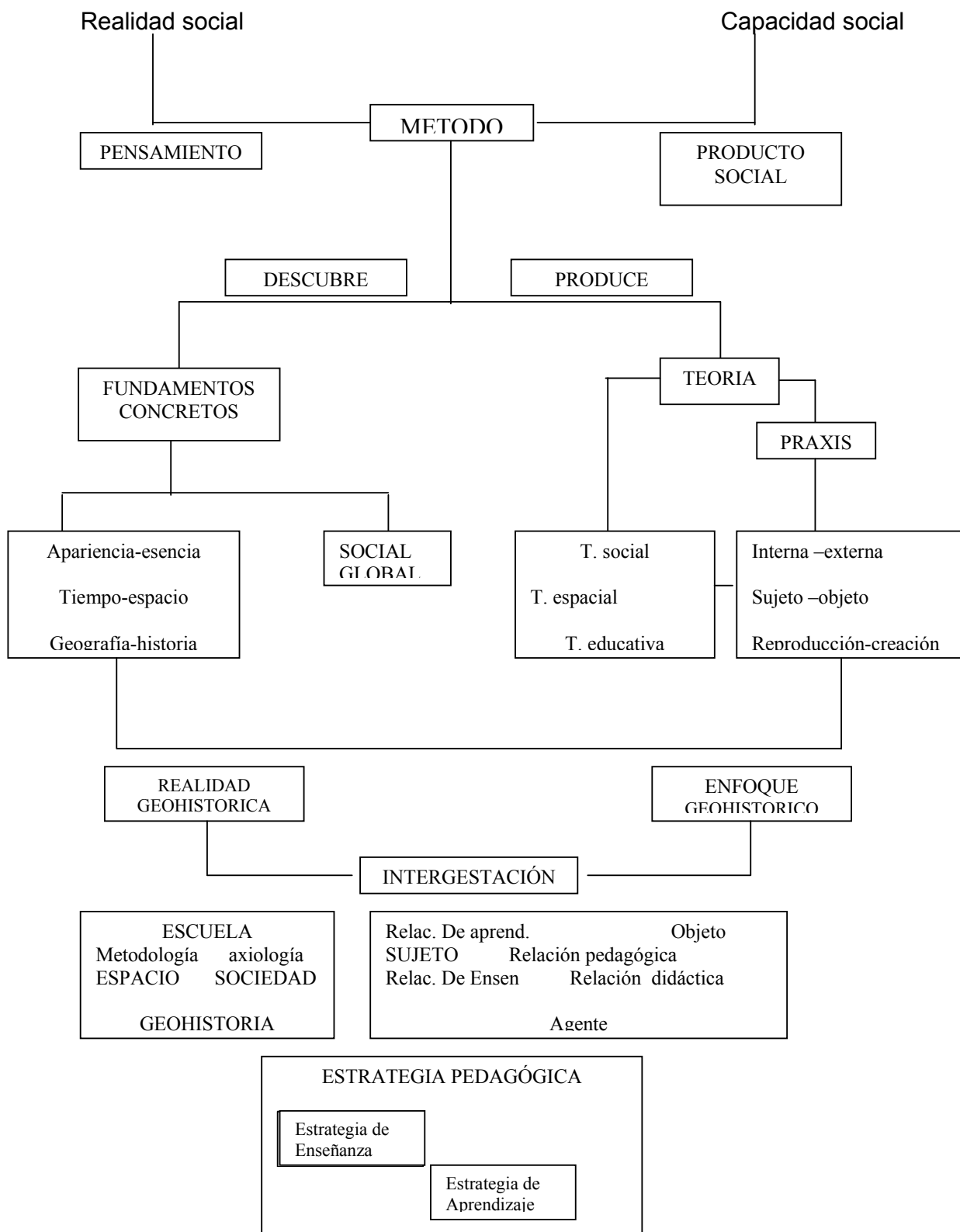
La geografía y la educación a través de enfoques como el geohistórico y programas geoeducativos como el E-S-E coadyuvan al logro de la democratización hoyando la tesis de la lógica que impuso la organización del espacio desequilibrado, a objeto de superarla con una nueva lógica y una nueva ciencia. Ello implica entonces: "Enfrentar la lógica que impuso a los espacios de la pobreza a los espacios estancados, a los espacios en guerra, a los espacios fronterizos en conflicto a los espacios desequilibrados, a los espacios olvidados de poblamiento aborigen, a los espacios desertificados, contaminados degradados, a los espacios de la represión de la dictadura, etc., para alcanzar los espacios que superen la escisión soledad-naturaleza, los espacios del futuro para las nuevas

generaciones con garantía de paz, libertad, equidad y justicia. Ello supone romper las contradicciones que los explican para alcanzar el objetivo de impedir que quienes lo han llevado a ese nivel u estado de crisis, continúen reproduciéndose hasta hacer de ese espacio inmanente al hombre y a su preservación, un espacio de desecho". (A. Rojas 1989).

En el texto epistemológico del cuadro reflejamos como los métodos derivados de la realidad social-pensamiento y la capacidad social-producción social, se orientan al descubrimiento de fenómenos concretos y la producción teórica desde el praxis. El descubrimiento de lo real, de las contradicciones manifestadas significa la consideración de la apariencia geográfica (formas reales) y la esencia histórica (procesos de desarrollo de la realidad) los cuales vistos como unidad espacio-temporal definen los fundamentos de lo geohistórico.

Por su parte la consideración de la producción teórica desde la praxis conlleva al involucramiento directo por la acción personal-colectiva de quienes participan en la transformación, de manera consciente, en la producción de las teorías sociales, espaciales y educativas surgidas de la conciencia del conflicto entre lo interno-externo-agente, producción-reproducción, etc. y que en síntesis conforman la esencia del enfoque geohistórico.

## CONTEXTO EPISTEMOLÓGICO DE LA RELACIÓN GEOGRAFIA-EDUCACION



La relación realidad-pensamiento de lo geohistórico y su enfoque, determinan las condiciones de la relación medio geográfico-situación pedagógica en la que se desarrolla el programa E – S – E para la aplicación de las estrategias pedagógicas de la enseñanza-aprendizaje, vinculadas a las estrategias políticas generales de acción educativa en la transformación del espacio geográfico a partir del futuro democrático deseado colectivamente.

A manera de conclusión queremos destacar que la propuesta metodológica, el programa E – S – E y el desarrollo teórico de la geohistoria ha alcanzado en Venezuela importantes niveles de discusión y aplicación en todas las fases de la educación, desde preescolar hasta los doctorados de ciencias sociales. La geohistoria que surgió como propuesta del Centro de Investigaciones Geodidácticas de Venezuela, hacia 1969, se funda como cátedra de la Universidad Central de Venezuela, es difundida por el CIGD y actualmente es seminario regular del Doctorado de la UCV, columna vertebral de la Maestría “Enseñanza de la geografía” de la Universidad Pedagógica Experimental el Libertador UPEL (con cobertura nacional).

Con los postgrados de la UCV, UPEL y UC se extiende aceleradamente dentro del programa Escuela-Sociedad-Espacio, dando aportes sustanciales a través de la tesis de grado, generando importantísimos aportes teórico-metodológicos en educación, tanto en la enseñanza-aprendizaje, como en las políticas educativas; Sobre todo en estos momentos en que se adelantan reformas de Estado en el contexto nacional.

La disputa nacional, en torno a PASIN, Pensamiento, Acción Social e Identidad Nacional, surgió a partir de la Reforma Educativa derivada de la Ley de Educación de 1980 le da la cobertura de discusión nacional y actualmente superando las dificultades y resistencias lógicas que se producen cuando avanzan nuevas alteraciones científicas alcanza reconocimiento y validación en:

II Congreso Nacional de Geografía quien lo acoge en una de sus conclusiones.

Las X Jornadas Pedagógicas Nacionales de las Ciencias Sociales lo validan y asumen como parte de la praxis regular para la acción docente.

La Academia Nacional de la Historia publica la obra “El enfoque Geohistórico” acogiendo como válida la dirección filosófica que conlleva.

La Academia Nacional de la Historia incorpora por decisión unánime al profesor A. Tovar, uno de sus máximos exponentes, como individuo de número de la Academia.



## **BIBLIOGRAFÍA**

CENTRO DE INVESTIGACIONES GEODIDACTICAS DE VENEZUELA. CIGD. Boletines 1 al 9 "La muestra en la Enseñanza de la Geografía" 1973 "La región y la enseñanza de la geografía" 1973. La muestra geohistórica de Barcelona" 1974. "El espacio geográfico 1974. "La muestra geohistórica de Santa Lucía" 1975 "La muestra y la enseñanza de la conservación" 1976 "Cambios y distorsiones en el espacio local" 1977 "Dinámica del espacio" 1979.

CEVALLOS Beatriz "La formación del Espacio venezolano.