

DINAMICA DEL OESTE DEL ESTADO MONAGAS

Omar Morales Lesseur

Este Trabajo conduce a la interpretación y síntesis de la dinámica del Espacio Oeste del Estado Monagas bajo el enfoque geohistórico, dinámica que se aborda en su dimensión socioeconómica, socio política y socio demográfica.

De lo anterior se desprende el análisis del espacio como parte de la realidad enmarcada dentro de la categoría proceso, que nos permita aprehender la sociedad sustentados en lo temporo- espacial.

Partimos de la consideración que, la selección, incorporación e interpretación de los espacios agrícolas están en correlación a la acumulación de capital sobre la base del desarrollo desigual.

INTRODUCCION

Este proyecto nos conduce a la interpretación y síntesis de la Dinámica del Oeste del Estado Monagas bajo el enfoque geohistórico dinámica que se abordará en su dimensión socioeconómica, socio política y socio demográfica.

De lo anterior se desprende el análisis del espacio como parte de la realidad enmarcada dentro de la categoría proceso, que nos permite aprehender la sociedad en sus relaciones temporo- espaciales.

Partimos de la consideración que la selección, incorporación e integración de los espacios están en correlación con los efectos de dos leyes del sistema capitalista: acumulación de capital y desarrollo desigual de los espacios.

Pretendemos contribuir de alguna manera con la producción de conocimientos relacionados con la realidad del espacio con el estudio, finalidad que induce a proponer y discutir conceptos como esencia del objetivo en cuestión, a partir del reconocimiento de leyes y el uso de categorías del análisis. Es decir, participar con la producción de teoría sobre la realidad geohistórica del "Oeste del Estado Monagas".

SITUACION GEOGRAFICA U OBJETO DE CONOCIMIENTO

La geografía según Pierre George (1974, p 10) tiene pro objeto definir situaciones complejas constituidas por el juego dialéctico de las fuerzas actuantes donde los diversos elementos que concurren/convergen, a menudo contradictorios y a veces también complementarios que se configuran en un espacio, son más términos o movimientos que estados. Ahora bien, intervienen todos conjuntamente para definirla, reforzándose o debilitándose los unos a los otros en el marco de la acción de fuerzas actuantes.

Por lo tanto, la descripción, análisis y síntesis de una situación geográfica de un lugar o ámbito territorial, es hallar los elementos relacionados entre sí con sus

características y/o propiedades que lo define, resultado de procesos más o menos recientes.

En este trabajo, el análisis de la organización del espacio oeste del Estado Monagas, reviste significativo interés en tanto que entendemos el espacio como producto social y por lo tanto histórico. De allí, la necesidad de interpretar las situaciones espaciales bajo el enfoque geohistórico, que permite percibir e interpretar la estructuración del espacio como resultado del proceso productivo de la población en el ámbito territorial seleccionado, esta acción acumulada de la sociedad como parte del proceso geohistórico define la estructura del área considerada, en función de la comprensión de su evolución y su transformación, producto de cambios en su base económica, correspondiendo a la inversión de capitales en la actividad agrícola, en cultivos empresariales que dinamizan, en la actualidad, el área que nos ocupa. Penetrar ese proceso es descubrir la unidad de su forma y su contenido, sus relaciones y manifestaciones de fuerza internas y externas encargadas de procesar la dinámica de cualquier espacio que nos propongamos estudiar.

La selección de este espacio para el análisis y la síntesis está en función de su importancia económica y social, por la condición del área del dominio de cereales como expresión de la inversión de capital para la generación de materia prima agroindustrial. Ello, está relacionado con la condición topogeográfica de mesa llana que le caracteriza e informa de su condición físico- ambiental en relación con la actividad agrícola que se practica.

En la interpretación de la situación presente, debemos examinar los elementos históricos que le caracterizan, en tal sentido, tenemos que en un primer momento, en el período pre- petrolero, la base económica del espacio considerando, se sustentaba en su agricultura de subsistencia y la ganadería extensiva, estas eran las actividades estructurantes del espacio dentro de la lógica del modelo capitalista dependiente, en este período esencial el uso del suelo como recurso, y el campo como ámbito geográfico dominante dentro de la incipiente organización espacial caracterizada por el latifundismo en donde la modalidad de la distribución de la población era la dispersión, condición que se sostiene hasta la cuarta década de este siglo.

Un segundo momento, a partir de la quinta década, con el inicio de las actividades de exploración y explotación petrolera, que se desestructuran la organización espacial precedente, generando un deterioro y disminución de la actividad agrícola, surgiendo en el espacio dos nuevos centros poblados sustentados en el petróleo-. Punta de Mata en 1940 y el Tejero en 1944. Esta nueva actividad rompe con el crecimiento lento que tenía la población, genera un crecimiento acelerado y un patrón de ocupación territorial concentrado, promueve dinamismo en otras actividades, en especial los servicios y el comercio. La actividad agrícola que persiste sigue siendo tradicional existiendo un paralelismo económico entre ambas actividades.

A partir de 1947, la producción petrolera comienza a disminuir, manteniéndose fluctuante, rompiendo con el vertiginoso crecimiento con el cual había comenzado, de igual forma el comportamiento de la tasa de crecimiento

poblacional se asemeja la del petróleo. En el área, a comienzos de los años 60, se inicia el cultivo de caña de azúcar como expresión de la actividad agrícola generada de materia prima para la industria, a través de la Central Santa María. De esta manera en el espacio agrícola se inserta el capital, apoyado en el trabajo mecánico y ahora convertido en espacio agroindustrial, en vinculación a la transformación para la generación de un producto final.

Seguidamente, en el espacio aparece otro cultivo empresarial como es el maní, así como el maíz comienza también a cobrar importancia como cultivo para la agroindustria, situación que este último caso adquiere la mayor significación partir de año 1983. El sorgo se inicia en 1973 y se igual en el comportamiento al del maíz, lo que conduce a que sean los cultivos cereales los predominantes, aunado a un nuevo descenso de producción petrolera a partir de 1970, no obstante en el año 1987, se inicia la “re- exploración” del oeste de Monagas, por las filiales petroleras, sin embargo, las mismas características que han mantenido la explotación petrolera como enclave, no han generado cambios significativos en el espacio, en tanto que su articulación con el resto de la base productiva es inexistente.

Por otra parte, los cambios operados por la presencia de los cultivos agroempresariales han generado la diversificación de las actividades urbanas de Punta Mata dentro del contexto oeste- monaguense, logrando la ampliación funcional de su área de influencia incorporando espacios ubicados fuera del dominio político territorial del municipio autónomo Ezequiel Zamora del cual ésta capital y el centro de mayor dinamismo socioeconómico del área en referencia, así como ha articulado encadenamientos económicos, sociales y políticos.

En consecuencia, estableceremos algunos problemas que den respuestas a las consideraciones anteriores de nuestro objeto de análisis:

- ¿A nivel del espacio Oeste del Estado Monagas uno de los mecanismos de acumulación de capital es la extracción de plusvalía a partir de la producción de materia prima del campo?
- ¿Las transformaciones del espacio Oeste del Estado Monagas son resultado de la integración de este proceso productivo capitalista con la actividad agroindustrial?
- ¿Es subregión Oeste del Estado Monagas efecto de articulaciones ciudad-campo?
- ¿Son las condiciones geo- económicas y socio políticas las que dan sentido al geosistema de centros poblados del Oeste de Monagas y se explican con la acumulación de capital?
- ¿Cómo la racionalidad del capital ha propiciado el surgimiento de instancias político- administrativo en el contexto oeste del Estado de Monagas?

DELIMITACION TEMPORO- ESPACIAL

En el tiempo: en cuanto a la temporalidad de esta investigación se parte del presente como realidad objetiva y concreta, su delimitación viene dada por el desarrollo de la misma, en el contenido que el presente contiene al pasado, en los elementos que le son precedentes. Por lo tanto nos apoyaremos en la geohistoria, sustentados en la categoría proceso que nos permitirá entender y partir del presente.

En el espacio: el espacio considerando correspondiente a la unidad fisiogeográfica denominada "Oeste de Maturín" que es la altiplanicie de sector Mesa Llana Central, entre los ríos Guarapiche, al norte, y el Amana, sur aproximadamente. Corresponde al municipio Autónomo Ezequiel Zamora (capital Punta de Mata) y su Municipio Foráneo, El Tejero (capital El Tejero); los Municipios Foráneos Santa Bárbara (capital Santa Bárbara) y Aguasay (capital Aguasay) perteneciente al Municipio Autónomo Maturín; los municipios; Areo (capital Areo) y Juan Pablo II (capital Viento Fresco), Foráneo del Municipio Autónomo Cedeño del Estado Monagas y parte del Municipio Urica del Estado Anzoategui. No obstante, los procesos no sólo son percibidos en esta área, sino en otros contextos espaciales que debemos tomar en consideración en el momento oportuno.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

General:

- Contribuir al conocimiento de la dinámica geohistórica del Oeste del Estado de Monagas, a partir de un sistema categorial que permita establecer su naturaleza e implicaciones en el marco del proceso de acumulación capitalista de Venezuela.

Específicos:

- Caracterizar las dimensiones socioeconómicas, socio demográficas y socio políticas del espacio en estudio.
- Interpretar los modos como el espacio interviene y ha sido intervenido en el proceso productivo.
- Análisis de la intervención de la dinámica capitalista en las distintas escalas espaciales de acumulación en correlación con las estructuras técnicas y de relaciones de clase.
- Comprender la dinámica del Oeste del Estado Monagas articulada en la división especial del trabajo.
- Demostrar que la estructura del espacio Oeste del Estado Monagas se vincula/interpreta en la propiedad de la tierra como medio y material de trabajo y como área de localización de los entes sociales organizados.

- Establecer que la dinámica de Oeste del Estado Monagas es generada por la participación del capital en la actividad cerelalera.

CONSIDERACIONES TEORICO - METODOLOGICAS

Acometer el estudio de la dinámica espacial implica asumir una concepción de la realidad geográfica articulada a los procesos sociales globales, partiendo de “la geografía como una teoría general del espacio entendido como producto de la gestación de los grupos humanos organizados en sociedad, con propósitos bien definidos, sujetos a condiciones históricas dadas” (Tovar, Ramón 1986, p. 114.). enmarcamos acá nuestro trabajo investigativo, bajo la vertiente geohistórica, asumida desde una perspectiva explicativa, sustentada en el método dialéctico por su carácter universal. Por su intermedio trataremos de reconocer características de la dinámica, así como contradicciones propias de la realidad socio- espacial, que responde al proceso histórico (diacrónico) mediante vinculaciones precisadas en el mismo espacio (sincrónico) visto en su totalidad.

El abordaje de la problemática espacial nos permite entender lo expuesto por Acosta, Maruja y otros (1973, p.3)

“Una sociedad determinada, una formación social, estructura su espacio; es decir, le imprime una forma particular de organización. El espacio modificado apropiado, constituye uno de los elementos materiales que influye de nuevo, en la formación social de cuya dinámica ha surgido en tanto espacio humanizado. La organización del espacio es una manifestación que sufre la naturaleza por parte de la sociedad humana”.

Es este sentido, nos queda claro que la estructura del espacio corresponde a un producto social, el cual como refiere Santaella, Ramón (1989, p. 32).

“Es producto de la interrelación dialéctica de las formas económicas, políticas de las formas económicas, políticas e ideológicas, internas y externas, en diferentes porciones de un territorio, en una época o período histórico determinado”.

Igual planteamiento presenta Santos Milton (1978, p. 142), no obstante, en un breve párrafo nos conduce a la comprensión de la dinámica espacial y el comportamiento de una complejidad enmarcada en el proceso histórico que constituye la realidad veamos:

“A través del tiempo, el espacio se comporta como un todo. La transformación del espacio “Natural” en un espacio es apropiada, reutilizada o dejada intacta. En cada caso el valor de cada sub- espacios, dentro del espacio nacional. Cada uno de los sub- espacios es sometido a una serie de impactos de naturaleza diversa, que lo diferencia de los demás, pero su explicación debe ser buscada en una dinámica global, que es la misma para todos. Si cada porción del espacio controla algunos aspectos de su evolución, la evolución de sus estructuras dominantes – población, empleo, inversiones, etc.- no es controlada localmente”.

La transformación del espacio corresponde al proceso histórico, en el entendido que el espacio es el producto social, organizado por los hombres en función de sus intereses, concebidos por las condiciones objetivas de vida, en su entorno social y económico y en relación con los medio de producción, en donde “la totalidad del espacio se convierte en el lugar de la reproducción de las relaciones de producción” (Lefebvre, Henri 1976, p. 39.). No obstante, cada espacio responde dentro de su dinámica socioeconómica a un nivel de especificidad, dentro del contexto general donde se inserta.

En Venezuela, las condiciones históricas que inciden en los cambios, transformaciones e intereses de la sociedad, permiten apreciar aumento de la producción agrícola, sólo que ello ha correspondido más el hecho cuantitativo de ampliación de las fronteras agrícolas, que el hecho cualitativo científico-técnico en el mejoramiento de dicha producción. Esto, sin embargo, es a nivel de la totalidad, puesto que en lo concerniente al capital, por el hecho de la inversión y de las relaciones sociales de producción dominantes del área agroindustrial, los cambios y transformaciones son producto de manifestaciones cuanti cualitativas, expresadas en aumento de la superficie cultivada, la especialización suelo- cultivo y el uso de tecnología.

Si bien es cierto que el primer momento el área de cultivos seleccionada por el capital fuera de los llanos altos occidentales, en los últimos años incorpora nuevos espacios, como el área de las mesas orientales, en especial la Mesa de Guanipa y la Mesa Llana del Estado Monagas; en este sentido la dinámica que adquiere el espacio manguese no es un hecho aislado, sino más bien una muestra del conjunto nacional que metodológicamente abordamos para el análisis y la síntesis de los elementos que inciden en la actividad agrícola, particularmente cerealera, y sus efectos socioeconómicos. La dinámica nacional concretiza la especificidad de lo local dentro del conjunto y explica la heterogeneidad como hecho desigual, constituido dentro de una sociedad global. No obstante, los fenómenos sociales comprenden marcos espaciales mayores que en todo análisis debe ser considerado. Ante esto, es lo relacionado con el área de estudio, el mismo ocupa el tercer lugar en superficie cosechada en maíz y sorgo y el cuarto y tercer lugar en sus producción, con respecto al conjunto nacional; de allí su importancia.

Desde el punto de vista geohistórico reconocemos la evolución del espacio seleccionado partiendo de las manifestaciones cualitativas o saltos que son verificables a lo largo del proceso dinámico de dicho espacio, desde el capitalismo hasta el precapitalismo anterior y viceversa, no dejando de la do las experiencias de la actividad agrícola precapitalista y la extracción de recursos del subsuelo, como en la actualidad el uso del suelo estimulado por la acción del Estado y del Capital privado.

Admitiendo como premisa que la selección, incorporación e integración de los espacios agrícolas estás en función de la acumulación de capital a través de la inversión y reproducción del mismo; no obstante las diferencias espaciales generadas por la incorporación desigual que obedece a la división geográfica del trabajo y a la desarticulación existente entre el espacio productor de materia

prima y el espacio donde es transformada conformando el área de estudio una unidad enclave capitalista ajustada a manifestaciones económicas de integración espacial en correspondencia con la “Ley de Desarrollo y Crecimiento Desiguales”.

Lo anterior se explica en el caso específico del área Oeste de Monagas, en tanto que presenta características agroecológicas que lo potencian como espacio agroeconómico. Para la reproducción de capital, aún existiendo limitaciones para su uso. Sin embargo, la transformación del país se realiza en Cumaná y en el área central de producto donde están ubicadas las agroindustrias, por consiguiente el conjunto o espacio agroindustrial se estructura en términos funcionales en subconjuntos organizados por las del sistema e inversión de capital.

Así mismo, es necesario precisar el abordaje del espacio en relación a la consideración de los hombres (sociedad), los bienes que producen las relaciones que se manifiestan entre ellos en el proceso productivo.

Acometer la interpretación de las relaciones espacio- temporales entendidas en el contexto de la producción de los bienes materiales, implica aceptar que “el acto de producir también el acto de producir espacios” (Santos, Milton, 1977).

El espacio, entonces participa en un movimiento dialéctico como medio de producción y como producto, regido por leyes del proceso de explotación a través de la división espacial de la producción y de los agentes que intervienen en ella.

Estos agentes sociales se encuentran influenciados por el sistema de producción y por el régimen de propiedad, expresión de las fuerzas productivas. El esquema de la relación de los fenómenos políticos con respecto al sistema de producción es, de acuerdo a Duverger, Maurice (1983, p. 80), el siguiente: técnicas (fuerzas productivas) sistema de producción y régimen de propiedad clases sociales- lucha de clases- antagónicos políticos.

Partiendo de lo expuesto anteriormente en relación al doble carácter de a estructura espacial, de ser ámbito y a la vez objeto de proceso productivo, nos plante el estudio y comprensión como una unidad concreta de análisis, es decir, en relación de lo único y múltiple, según lo precisa Ives Lacoste (1977), como espacios diferenciados variados, cuyos límites se recortan o se superponen. Si la situación geográfica se modifica, se genera una transformación en el plano conceptual y un cambio en el nivel escalar o mapa.

En lo socio demográfico, se plantea la correlación con el capital y el aumento demográfico, favorecido por su inversión, que permite la generación de empleo y del trabajo asalariado a una masa campesina que se convierte en obrera del campo, aún cuando los cultivos de cereales, en comparación con otros rubros, son de escasa ocupación de mano de obra, antela utilización de la máquina. Así mismo, el empleo generado es base de salarios bajos, ante la ausencia del trabajo urbano en los pequeños centros poblados del Oeste de Monagas, por lo

cual la población tiende a vender su fuerza de trabajo a bajo precio. Además de los cambios sufridos por los géneros y modos de vida en el área.

La inversión de capital privado se ve amparada con el gasto de la renta petrolera por parte del Estado, como ente asociado a los intereses de la burguesía agraria, al promover como fundamental, dentro de los problemas de la entidad, el aumento de la producción de maíz y sorgo, dando un nuevo sentido a un espacio agroganadero que fuera subutilizado, para dar paso al espacio agrícola cerealero.

Este aspecto se manifiesta como dialéctico en el sistema campo - ciudad, a dos niveles: Punta de Mata – área productora y Maturín- resto del estado Monagas, así como la situación entre las áreas escogidas y potenciadas y los espacios marginados desde el punto de vista económico.

En los espacios agrícolas cerealero la dinámica procede al estímulo de la agroindustria, bajo condiciones típicamente capitalista a diferencia de la situación precedente de condiciones precapitalistas agroganaderas.

Sin embargo, a nivel nacional y local, la actividad agrícola se ha generado bajo “un crecimiento en tanto espasmódico que determina un crecimiento agrícola bastante desbalanceado en términos geográficos y de productos” (Flores, Mac, 1987) posiblemente porque la actividad resulta económicamente intensiva y por ende el uso espacio estará en función de la demanda.

No obstante, si bien la actividad cerealera está dirigida a satisfacer los requerimientos de la agroindustria, está fundamentalmente se ubica en las áreas del centro del país y en Estado Sucre.

Así se tiene que:

“Dentro de un país capitalista la división territorial de trabajo queda organizada de manera que las partes agrícolas económicamente débiles son subordinados o dominadas por las partes industriales económicamente más fuertes. En otras palabras las discrepancias entre la ciudad y el campo y entre los centros económicos y las zonas periféricas de las economías aumenta constantemente” (Beckert, Heinz, 1965 p..33).

Lo anterior se ajusta al proceso de organización del espacio rural en espacio de producción que responde a objetivos y pronósticos de los grupos sociales, en especial los dominantes ubicados en los centros espaciales y de control y en función de decisiones históricamente consideradas. El resultado genera conflictos en relación a los usos del espacio, entre los diferentes grupos sociales, entre las políticas del Estado, el poder económico, etc. Por lo tanto la racionalidad implícita en el proceso de organización del espacio en Venezuela, responde a los intereses de los sectores dominantes.

Esto conduce a precisar que la “relación sociedad- naturaleza,... alude a la apropiación del territorio por parte de los agentes sociales locales y extralocales” (Carriola, C. y Lacabana, M. 1986, p.5).

En la dinámica del ámbito territorial “el hilo conductor para explicar la específica conformación del mismo es el proceso de reproducción social y, en particular, el de acumulación de capital con las contradicciones de que ambos se derivan” (Idm, p.6).

En el caso que nos ocupa, la dinámica del espacio del Oeste del Estado de Monagas en relación a la contradicción capital- trabajo, objetivada en los cultivos de cereales destinados a la agroindustria, entendemos que el desarrollo de las fuerzas productivas y las modificaciones en el contexto socioeconómico dentro del proceso de acumulación del capital, explica la estructuración del espacio, que modela su desarrollo en función de sus intereses peculiares en un momento histórico dado.

En este caso, lo temporo- espacial en la conformación y dinámica del ámbito del oeste del estado de Monagas, establece una especificidad en relación a la lógica del funcionamiento de la inversión de capital en los cultivos agroindustriales, a diferencia de otros espacios estructurados por efectos de actividades terciarias y en algunas ocasiones posteriores a estos, aparecen los de transformación, pero se explican fundamentalmente por la inversión de los ingresos petroleros.

Armados de esta concepción científica- metodológica, a nuestro análisis presenta la siguiente lógica:

Una primera fase, de carácter analítico donde se abordará la información estadística existente, así como la elaborada a partir de la información suministrada por informantes claves o la procesada a través de variadas fuentes de obtención; se analizará el material cartográfico existente, así como se comparará y se computará la información a fin de establecer en las cartas síntesis la evolución/dinámica del espacio; habrá el manejo necesario de la información demográfica censal de archivos, a través de técnicas estadísticas para su análisis; se establecerá un arqueo y revisión de fuentes escritas ya sea bibliográfica o documental con el fin de sustentar y apoyar teóricamente el trabajo con el fin último de lograr la resolución del problema.

Una segunda fase, de índole expositiva, donde se construirá el discurso (Tesis doctoral) que ordene/articule y explicita el cuerpo de la investigación, exponiendo el objetivo de la misma, sustentando en la propuesta de una contribución a la teoría del espacio geográfico nacional.

SISTEMA DE HIPOTESIS

- El espacio interviene y es intervenido en el proceso productivo, siendo un bien de producción y un bien productivo dentro de una formación económica- social concreta, sometida por las leyes del modo de producción capitalista.

- La dinámica capitalista interviene en distintas escalas espaciales de acumulación, las cuales en cada caso manifiesta definidas estructuras técnicas y relaciones de clase.
- La dinámica del Oeste del Estado Monagas se articula/explica en la división espacial del trabajo, dentro de los intereses del sistema capitalista.
- La estructura del espacio Oeste del Estado Monagas se vincula/interpreta en la propiedad de la tierra como medio y material de trabajo y como área de localización de los entes sociales organizados.
- La dinámica del Oeste del Estado Monagas es generada por la participación del capital en la actividad cerealera.