GEOGRAFIA POLITICA DE LA DEMOCRACIA EN AMERICA LATINA

Armando Rojas
Universidad experimental Libertador
Maracay-Venezuela

RESUMEN

La dinámica del proceso democratizador de América Latina ha alcanzado niveles de intensidad de los últimos años, obligados a convertir en sujeto prioritario de investigación. Tal condición histórica es determinante para la actualidad y el futuro del continente; sobre todo desde el momento en el que la **FACHADA DEMOCRATICA** que lo cubre despierta el interés científico por su desarrollo y profundización arrebatándole a la sola visión política restringida que la ha caracterizado.

La Geografía a través de la Geografía Política es mucho de lo que debe y puede decir; sin embargo el que los geógrafos hayan estado en espaldas al estudio de este proceso, la ha mantenido al margen del debate y por ende sus aportes han sido muy escasos. El escenario del **IV ENCUENTRO DE GEOGRAFOS DE AMERICA LATINA** es propicio para esta discusión; por cuanto es imposible desligar el desarrollo de la ciencia que el que se discute, del proceso político en el que se ha generado, y lo que es mas importante, la consideración de las manifestaciones espaciales de ese proceso como practica de los hombres en su territorio.

El planteamiento que haga ente este foro Latinoamericano es el de destacar a la **GEOGRAFIA COMO CIENCIA PARA LA DEMOCRATIZACION DEL ESPACIO**, después entendemos que no ha Democratización y que el reflejo de las prácticas políticas en el ejercicio del poder tienen su expresión espacial, por cuento el espacio Geográfico se va construyendo a partir de las acciones del poder, política ejecutada por hombres localizados territorializados y que dentro de una relación **SOCIEDAD-ESPACIO-PODER,** presentan manifestaciones de forma y esencia sujetas al estudio de los geógrafos. Es el espacio geográfico de la democratización.

Este problema, que así como no es exclusivo de los políticos y políticólogos, tampoco puede ser abordado aisladamente por la Guerra Política; por ello se requiere su presencia en el concierto pluri e interdisciplinario del tratamiento de la Democracia de manera que, la ciencia contribuya a la superación del sobre entendimiento y práctica empírica que la ha caracterizado para abordarla científicamente y participar de la construcción del futuro democrático con aportes que los principios y especificidad de la Ciencia geográfica permitan.

Esta ponencia que consta de tres partes, sintética de manera muy apretada algunas bases teóricas para la Geografía Política de la Democracia, el falso problema del péndulo dictadura democracia y su incidencia en la **INESTABILIDAD DE LAS DEMOCRACIAS EN AMERICA LATINA**, fenómeno de urgente consideración para el desarrollo de una praxis democrática necesaria.

En el período 1950-1990 ha sido fundamental en la creación de la fachada democrática actual; sin embargo el carácter de **democracias nimias** comienza a tener manifestaciones de solidez como ocurridas en 1992 tanto en Centroamérica, Brasil, Perú, Colombia y el proceso actual de Venezuela.

BASES TEÓRICAS PARA LA GEOGRAFÍA POLITICA DE LA DEMOCRACIA

Las Ciencias Sociales en América Latina han atravesado por los mismos procesos que han presentado la realidad social; innegable, ellas son parte de esa realidad. La manera de pensar la realidad social y espacial latino americana ha estado fuertemente condicionada por los paradigmas de los centros hegemónicos.

La Geografía **"es la ciencia que explica la organización diferenciada del espacio estructurado por los grupos humanos dentro de las condiciones históricas determinadas"** (Tovar. EG p.29), supone pensar con ella de manera distinta como de ha hecho hasta ahora esa realidad geográfica, escarpar hasta lo más profundo la lógica de esa organización diferencia la esencia histórica de las estructuras que se crean en base al lugar y a las condiciones históricas de descubrir las leyes que el capitalismo impone en el desarrollo específico de las fuerzas internas y externas, comprender la profundidad histórica de los pueblos con su territorio y la relación de los pueblos entre sí, la consideración de la nación, la distribución geográfica del poder y su reproducción y sobre todos¡, la consistencia histórico-antropológica del hombre respecto a sus organizaciones sociales y espaciales. Ese espacio es la expresión, producto de las relaciones sociedad-naturaleza a través del tiempo.

"En la medida en que se profundiza la crisis regional y las masas latinoamericanas se pauperizan, también el concepto de democracia va tornándose más restringido y formal, inmerso en una lógica perversa que cercana sin piedad expectativas y esperanzas, dejando a los procesos de democratización huérfanos de todo "sustento" que no sea el de la constante amenaza de reimplantación de los regimenes militares totalitarios" (Agustín Cueva. Democracias Restringidas, p. 7).

La geografía tiene su objetivo y función desde el papel de **ciencia para la democratización del espacio** lo cual implica hoyar la tesitura de la lógica de las desigualdades, para enfrentarla a la lógica por explotación de los espacios y el desarrollo de las desigualdades y desequilibrios, la identificación de las formas de expoliación de la riqueza por los grupos dominantes y la distribución de los desechos de control de los miserables. Significa indagar la lógica en la variación del equilibrio-sociedad-naturaleza para imponer eso que en algún momento he denominado la organización del espacio desequilibrado.

Todo ello entonces: enfrentar a la lógica que impuso a los espacio de la pobreza, a los espacios desequilibrados, a los espacios olvidados de poblamiento aborigen, a los espacios desertificados, contaminados,

degradados, a los espacios de represión, de la dictadura, etc. para alcanzar los espacios del desarrollo, del equilibrio sociedad-naturaleza, los espacios del futuro para las nuevas generaciones con garantía de paz, libertad, justicia. Ello supone romper las contradicciones que los explican para alcanzar el objetivo de impedir quienes lo han llevado a este nivel de crisis hagan de ese espacio de la sociedad civil un espacio desecho.

Al considerar como válida la premisa según la cual "toda teoría, se acude", se acude a las manifestaciones variadas que en A. L. se han derivado de las diversas experiencias y procesos que en dmocracias y procesos que en Democracia se ha tenido. En estos polaneamientos teóricos se considera encontrara la relación "apariencia-esencia" a objeto de precisar con cieto rigor científico algunos parámetros en torno a la DEMOCRATIZACION DEL ESPACIO, es decir, del proceso de democratización en el contexto de la realidad geográfica vivida y que dieron base a su creación de dicha teoría.

Al analizar los planteamientos de algunos de los teóricos sobre la democracia se refleja la praxis vivida y más aún, el contexto territorial propio de experiencias en sus países.

Lo primero a destacar es la posición de UTOPIA DEL CONSENSO, Vinculado a la de la DEMOCRACIA PACTADA, proceso por el que pasaron países del sur. La segunda idea considerada desarrolla planteamientos críticos en torno a las DEMOCRACIAS RESTRINGIDAS. Se trata de un concepto acuñado por Agustín Cuevas para resaltar las limitaciones de la práctica democrática en América Latina. Como tercera idea se destaca a LAS MASAS COMO NUEVOS AGENTES SOCIALES Y NUEVO SUJETO HISTORICO que conlleva a la necesaria consideración del PLURALISMO DEMOCRATICO. Por otra parte, se destaca el pluralismo dimensionándolo dentro de la condición del PLURALISMO CONFLICTIVO cuyos rasgos de INGOBERNALBILIDAD son un proceso institucional y administrativo que permitió formalizar las llamadas RUPTURAS PACTADAS como praxis democráticas en algunos de los países Cono Sur. Dentro de estos planeamientos se consideran también los de la relación individuo-Estado, Clase-Estado y Pueblo-Estado como expresión de los diferentes tipos de "frentes" que estructuran la vida política de A. L. y cuyo efecto se siente directamente en América Central; así como el Pacticismo político en democracias del Norte de Suramérica.

Se asume que **no existe una práctica social separada de una práctica espacial**, por cuanto tales se refieren a una sola unidad que deviene en **espacio geográfico**, forma concreto-abstracta derivada de la relación **sociedad-naturaleza** y que a partir del momento de la ascición de ambos entes, de manera inmanente, se convierte en creación humana con arreglo a fines, de acuerdo a las condiciones históricas y a las especificidades del lugar y su vinculación externa. Sun manifestaciones se expresan a través de la variada y heterogénea representación de formad tangibles, que se corresponden a los productos creados por el hombre, a las formas culturales producto de su desarrollo como ser social-político.

Es objeto de la Geografía, enfocar de manera conjunta con otras ciencias Sociales, el problema de las “luchas urbanas”, la cuestión de las “localidades”, la “nación”, lo “internacional”, los “movimientos sociales y espaciales”, los problemas de la “regionalizad y el regionalismo”, etc. en suma, todas aquellos a factores que explican la participación de los grupos humanos de construcción del espacio y que se vinculan directamente a la praxis política, económica, cultural, ideológica y social y que hacen de ese espacio geográfico “asiento” y condicionante de todas esas manifestaciones de los grupos humanos.

La relación **Estado-Instituciones- Espacio** (Anglade 1982) como relacione socio políticas se desarrollan en una escala de participación efectiva de la comunidad y que se hace dinámica a partir de las múltiples determinantes intervinientes en el proceso de estructuración espacial. La frase fundamental de que “**a una sociedad democrática, un espacio de democratización**” es una excelente premisa para la orientación del debate en términos de la especialidad que el proceso democratizador genera.

Cada espacio es resultante de un proceso histórico heredado, por cuanto en la relación política **sociedad-estado-espacio**, las condiciones específicas de su propio desarrollo son **herencia desigual** por la práctica **público-privada** vivida con la intervención del Estado como estructura supra, que incluso, se ha independizado de la condición de lo social.

La escala dinámica de las relaciones permite establecer la de interacción del poder y el orden para la estructuración de los espacios. Ello involucra **el lugar, la región el país y el espacio internacional**.

Los planteamientos en torno al poder, orden y cambio inminente, como estrategia de la minoría consistente (Lechner), tienen el asienten el “Lugar” del poder centra, desde donde se irradian las direcciones para imponer “**el orden conveniente**”. El centro asume espacialmente la condición determinante de las relaciones de dirección y dominación para el orden que en esa realidad geográfica se intencionalaza. La “**mayoría silenciosa**” (Lechner) o **las masas** (Cuevas y Cardoso), se distribuyen desigualmente en el espacio, reproduciendo a escala las manifestaciones de ese orden como praxis localizada, lugar en el cual se van formando los mecanismos de resistencia que los grupos humanos crean para oponerlos a tales formas de imposición de un orden.

La minoría del poder se mantiene homogénea, mientras que la distribución de la mayoría, a pesar de la identidad de los mecanismos de resistencia y solidaridad, son heterogéneos, cada vez más diversificados sin poder alcanzar los niveles necesarios de homogeneidad de los dominantes. Cuando parte de ella lo logra, a su vez, se convierte en minoría dominante, desde el mismo centro, o creando un nuevo de acuerdo a la condición específica. “La racionalidad organizativa deviene en fin”, se hace omnipresente y por tanto, la Democracia perpetúa a la minoría (Lechner). **La minoría maneja la realidad en el presente que para que la mayoría se hace cotidiana, mientras que esta, maneja el futuro, la esperanza.**

El interés propio proceso histórico el cual cobra peso como forma específica e independiente en cuanto a Estado separado de ambos en el mismo proceso (de lo particular y lo colectivo) asumiéndose como comunidad ilusoria, pero sobre bases reales e los vínculos entre conglomerados (A. Lipietz, 1979)

En las consideraciones de este autor, se hace especial referencia a los planteamientos especial referencia a los planeamientos espaciales respecto al Estado y que permiten precisar la base espacial del proceso de democratización. Se sus ideas conviene extraer en términos generales las siguientes:

- El Estado deriva de la División del Trabajo y de la existencia de las clases dominantes.

- Las relaciones de producción determinan la existencia del Estado y el uso de la Fuerza.

- Las especialidades propias de esas reacciones presentan contradicciones que determinan **"LA EFICACIA DE LA ESPECIALIDAD POLÍTICA"**

- Esta especialidad política se articula a otras especialidades, **"administración del territorio", "acción regional"**.

La función de "administración del territorio" es la intervención de instancias políticas para la (re)producción de las especialidades del Modo de Producción tienen una dimensión espacial que se desarrolla por formas de **'INTERVENCIÓN'** como la **"mediación técnica"** (infraestructura) y la "mediación jurídica" (las leyes).

Por otra parte, la función de "acción regional", es la **intervención** de la instancia política en la articulación espacial del Modo de Producción, el Estado y las **armazones regionales.** Una formación social con desarrollo desigual en su espacio, se traduce en desigualdades acumulativas, En esta totalidad, en la que el Estado desempeña su papel unificador, aunque ello no implique tal, pues modela al sistema en hegemonías de clase según regiones. La armazón regional, por un tanto, resuelve las contradicciones secundarias a esa escala (A. Lipietz, 1979).

LATINOAMERICA ESPACIO DE INESTABILIDAD DEMOCRATICA

La explicación del proceso política a través de EL PACTICISMO, se hace modalidad, reforzado por los fundamentos de EL CONSENSO, propio de la práctica neoliberal y avanza dentro de las relaciones ESTADO-INSTITUCIONES-ESPACIO en las que se pretende a las relaciones libre s de mercado, al movimiento político y social de A. L. A Tal como lo define Cardoso, estas relaciones neoliberales no son más que de retórica y falsa praxis por cuanto los monopolios y oligopolios de capital se reproducen a través de patrones en los que se opera realmente el libre mercado, sino lucha por su control absoluto, de allí que persigan la neutralización del papel del Estado,

fuerte interventor en la vida económica y social latinoamericana, de manera que su sociedad sea convertida en una masa para el mercado y asiento para el consumo local, incluso hasta el concepto de Democracia por ellos exportado, restándole la permanente combatividad política que se ha caracterizado a la sociedad.

La convenientes posición del neoliberalismo se pone de manifiesto cuando las potencias, en las que territorialmente se asienta su origen de poder, en nombre de la democracia y por el desarrollo del libre mercado, debilitan procesos democráticos avanzados y por desde el pueblo, minan conceptos e identidades nacionales, instalan y refuerzan dictaduras, al mismo tiempo que intervienen militarmente en países para defender la supuesta democratización.

La doble cara frente al problema siempre ha estado cubierta por la fachada de la democracia, pero en realidad la minoría privilegiada del poder en estos países, han impuesto la modalidad del péndulo DICTADURA-DEMOCRACIA.

El Mapa N EXPRESION ESPACIAL DEL PENDUILO, demuestra claramente como entre las décadas del 50 y lo que va de la del 90, se ha producido un cambio constante entre dictaduras y Democracias con una tendencia constante hacia la instauración de las Democracias como forma extendida y dominante.

De los 24 países que se tratan, para el comienzo de la década de los 50, el 83% lo conformaban dictaduras y solo el 17% Democracias, produciéndose en ese momento 4 cambios de dictadura a la democracia.

Al comenzar la década de los 60 la proporción de dictaduras disminuye al 63% y las de Democracia ascienden al 27%. A comienzos de la década de los 70 la proporción de dictaduras se mantiene elevada en un 54% mientras que las democracias se han incrementado al 46%. En ella pasan 6 países de dictadura a Democracia, 11 países se hacen democracias con el retorno regresivo hacia dictaduras por parte de 2 Repúblicas. Para la década de los 90 recién iniciada (Enero 1991) en A. L. solo existe 1 dictadura expresándose espacialmente un 96% de Democracias.

Es preocupante destacar que sólo el 25% de los países latinoamericanos tiene para Diciembre de 1991 más de 20 años continuos de Democracias. Por contrastes, el 75% de los países tienen menos de 20 años de Democracia continua. Pero más preocupante es destacar que el 54% de A. L. tienen menos de 10 años de continuidad democrática. Vista así, encontramos en Latinoamérica un Continente de DEMOCRACIA NIMIA y menguada, cuya identidad propia y estabilidad no han sido definida, entre otras cosas, por las múltiples inferencias, intervenciones, incertezas e incertidumbres que han caracterizado su desarrollo; por ello, las definimos como DEMOCRACIAS INESTABLES, condición que debe ser superada por la inversión del sesgo que actualmente presenta y que reclama del descubrimiento y/o producción de identidad democratizadora propia.

En el análisis del sistema político prevista para cada una de las Constituciones de los países latinoamericanos, al orden democrático es estatuido con

variantes que pasan por la definición de Democracia (en general y sin apellido), Democracia Representativa, (Concepto más extendido y generalizado) Democracia Participativa, Democracia Social, etc. La Constitución Nacional es el órgano jurídico fundamental de cada uno de los países, y a través de ella, se pueda medir, como referente como del conjunto de países la relación de inestabilidad.

El Orden Constitucional, aunque muy violado, se convierte en un órgano regular que ha dado base indistintamente del tipo de gobierno, dictadura-Democracia, para promover su gestión en nombre de la Democracia y la libertad.

La Democracia como Orden Constitucional establecido tiene más de 20 años en toda A. L., aún cuando casi la mitad de os países presenta su última constitución base con menos de 30 años. Se aprecia como fue la década de los 60 la clave histórica recuente para el establecimiento de tal base, ya que en ese período se debieron 47% de las Constituciones que actualmente rigen en A. L. Es más, el 63% de las Constituciones actuales se establecieron entre décadas de 50 y 60, que paradojalmente, dentro del péndulo Democracia-dictaduras, se corresponde con el momento del dominio de las dictaduras.

EL MAPA DE LAD INCERTIDUMBRES VISION EDPACIAL DE LA INSTABILIDAD DEMOCRATICA EN LAS DECADAS DEL 60 Y 70

Los indicadores macroeconómicos

A objeto de precisar rasgos de instabilidad democrática se levantaron dos matrices de incertidumbre: la primera con indicadores de incertidumbre provocada por la práctica del gobierno central de cada país y la segunda, con indicadores de incertidumbre de masas, expresadas por la especialización de fenómenos sociales específicos que atienden a diferencia del anterior, el estudio de los problemas micro-económicos y sociales a través de los cuales las masa hace sentir el efecto de los factores.

La primera matriz, Cuadro Nº 1 “indicadores de incertidumbre democrática del gobierno central” considera la dinámica entre 1960 y 1985 de factores como la Tasa de Consumo Público. La Tasa de Consumo Privado (referido al consumo de todo lo no correspondiente al sector público. La Inflación Media, el Porcentaje del PNB en Gastos de Consumo final por el Gobierno Central respecto al PNB, los gastos militares respecto al PNB y al Gasto Fiscal de año en referencia (1985), la importación de armas del PNB per cápita. Estos indicadores macroeconómicos dan idea cierta manera como el Estado participa en la creación de los factores de inestabilidad.

Con la información se sintetiza una serie de variaciones dentro de las condiciones que provocan la incertidumbre y rechazo hacia los valores económicos manejadas por el Gobierno Central.

Todos estos son indicadores que forman el cuadro general de la “cultura del miedo” en las que se fortalecen las “minorías consistentes” y ante las que

protestan las masas nuevas como nuevas formas de organización social. En suma. Hay razones históricas muy frescas para precisar la Nimiedad de las Democracias y catalogoralas como vulnerables e inconstantes y definir al continente Latinoamericano como el ESPACIO DE LAS DEMOCRACIAS INESTABLES; pero también, están muy frescas las condiciones que han llevado a esta caracterización y que no puede quedarse en la sola explicación de lo pendular, sido que hay que abordarlo en la esencia de las minorías consistentes perpetuadas en el poder y que han hecho de esta en juego, incluso el concepto cuantitativo de Democracia, el fuerte de sus acciones para conservar y reproducirse en ese poder.

INDICADORES SOCIALES DE LA INESTABILIDAD

La segunda matriz de análisis se refiere a los **'INDICADORES DE INCERTIDUMBRE DE MASAS PARA LA DEMOCRACIA EN AMERICA LATINA'**. En ella se precisan factores geográficos como la Concentración urbano, el desempleo urbano, la variación de los índices generales de precios, la variación en el índice de precios de los alimentos, el ritmo en el cambio temporal del máximo de precios, la población en urbinopias o marginalidad urbana, etc.

CUADRO Nº 1
CINCENTRACION EXPRESION DEL ODER EL CAPITAL
Década de 1970

PAIS	LUGAR	% DE	% POB	VALOR CAP	OTR
		Suprf	En cent	Pr, ind.	invert
MEX Cent	14	50	66	69	
PRI Cen Sur	15	64	70		
ARG Reg.Met. BA	3	38	39	56	53
VENEZ Carl-Val	2	49	72		
CHIL Cen.	3	48	72	70	52
BRA S y C. Sur	5	40	67	Pr	
COL. Md. Cal. Bog.	17	63	62		
	23	75	80	85	

Fuente: UNESCO A. L. y OEA América Latina en Cifras

Demostrar los niveles concentración es básico para validar la inexistencia de la democratización espacial, es decir, el proceso de concentración se ha unido a la dinámica de explotación de las condiciones territoriales, la movilidad y concentración urbana, la concentración se ha unido a dinámica de explotación de las condiciones territoriales, la movilidad y concentración urbana, la concentración urbana, la concentración industrial y financiera, etc., m de manera tal que se manifiesta al igual que la población y continuidad que caracteriza a A. L.

El rasgo fundamental es alta concentración, ocupación y finanzas en una proporción muy baja de superficie. El llamado Centro (geográfico de importancia), localizado en cada país de acuerdo a las

condiciones que favorecen la reproducción y ampliación del capital, viene a constituirse en una determinante básica y con ello a la especialización no democratizada de las relaciones del poder y la distribución de la riqueza.

En México, las Provincias del Centro y Centro Occidente, entre el Triángulo México, Zamora y León, conforma el 14% de la superficie total y se concentran en el 50% de la población, 66% de los valores de producción industrial. 69% del capital invertido en servicios, etc.

Tal fenómeno se repite, con sus rasgos específicos, en Argentina, donde en la sola Región Metropolitana de Buenos Aires, se concentra el 39% del valor de la producción industrial, el 56% del capital invertido, el 53% de la ocupación industrial del país; cuando sólo representa el 3% de la superficie del Territorio Nacional.

En Venezuela, en el Eje Caracas-Valencia de la Región Centro norte Costera, cuya superficie es del 3% nacional, concentra más del 79% de la industria, 81% de las inversiones extranjeras, 71% de la construcción, 75% de la Banca Comercial, 84% de las Compañías de seguro y reaseguro.

Semejante fenómeno se da en Chile, hacia la región central, confirmada por el Triángulo Santiago, Valparaíso, concepción, donde se concentra el 67% de las industrias y su valor de producción, así como el 61% del producto general del país. Tales condiciones operan del país. Tales condiciones operan en una superficie que no llega al 5% del territorio.

Las condiciones en Colombia no varían de esta relación estructural a pesar de que su especificidad está marcada por el Eje Calí, Medellín, Bogotá, extendiendo hacia el área Atlántica a través de Los Andes. Allí se concreta el 80% de la producción industrial, con más del 75% de los establecimientos industriales y el peso semejante de las inversiones extranjeras.

Brasil, a pesar de ser el país con mayor superficie, reproduce en proporciones aún más acentuadas tales niveles de concentración hacia la región del Sur y Centro sur, con un eje de dinamismo elevado entre Río de Janeiro y San Pablo, donde está el 63% de la población, el 62% de los establecimientos industriales, más de la mitad de las inversiones transnacionales, mientras que la superficie del área representa sólo el 17% del país.

Estos indicadores que dan semejanza a la estructura espacial y del capital del trabajo en países de A. L. fueron formándose durante el presente siglo el marco o escenario de los procesos de cambio pendular dictadura-Democracia, sin que se presentaran orientaciones diferenciadas en uno u otro sistema político. Es decir que ha sido distinto a la condición de dictadura o Democracia, la conformación del centro geográfico. Lo que es claramente definido es que las concentraciones del poder político y del manejo de la administración. En el se localizan las bases del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, así como los entes de la administración del Gobierno Central y las sedes administrativas de los entes descentralizados.

A través del siglo XX los gastos del gobierno central se vincularon al crecimiento del centro, y del área de concentración del poder, concentrándose igualmente allí las mayores proporciones del consumo público y privado, así como la del gasto corriente y todas las otras formas de transferencia hacia las minorías consistentes, pues de igual forma tales espacios fueron convertidos en su escenario de acción y asiento de su cotidianidad.

Las cúpulas que se alteraron el poder a través del siglo, tuvieron su asiento en estas regiones, tanto de los países citados como por ejemplo aquellos del continente Latinoamericano que no escaparon a esta estructuración. El proceso seguido fue el ya explicado, dejando para el resto del territorio "las migajas" de lo que administraban.

Las formas de concentración de riqueza y poder del capital así, como de las llamadas fuerzas de desarrollo, no se correspondieron democráticamente con las de concentración urbana de la población, pues en éste último es un reflejo fue el del crecimiento acelerado del desempleo, la marginalidad, las urbinopias, la inestabilidad social, la inseguridad, la delincuencia, etc., pues fue allí donde también se dieron las más elevadas cifras de concentración de estos fenómenos asociados a la pobreza, con la secuela social reproducida como constante en el territorio L. A.

Todos estos fenómenos también se asocian a los del deteriora del poder político que justificó el proceso pendular en el que justificó el proceso pendular en el que se atendió el objetivo social del Estado, sino a la reproducción del poder en manos de una u otra de las minorías consistentes que se han perpetuado y que se han abrogado el carácter de representantes políticos de la sociedad ya sea por las armas o por la interpretación cuantitativa de los procesos electorales.

La constante que se expresa asociada a esta condición espacial es la del acelerado endeudamiento, los déficits cada vez mayores, el aumento del gasto Público, la corrupción como práctica de acumulación ilegal, los gastos en represión; todo ello como ejecución del poder central en manos de la minoría consistente. Esos rasgos son comunes en toda A. L. Pero a ello se corresponde el incremento de la pobreza, la inestabilidad e seguridad social, el incremento del índice de precios y sueldos con valores reales cada vez menores, etc.

EL PODER ARTICULA LAS FORMAS QUE PROVOCAN LA INESTABILIDAD

No cabe duda la responsabilidad de los agentes del Poder Nacional en el gasto público consolidado que como gobierno central ejecutan. Tampoco genera duda la relación de estos con el déficit del gobierno Central y la Deuda Pública Externa; pues ello se enmarca dentro de las políticas en las que no es importante es el poder y no el ejercicio de la DEMOCRACIA. De allí la relación de todos estos factores con los de la consolidación del poder; sobre todo a través del carácter pacificador de la cultura del miedo y del disuasivo de las armas.

En este sentido, a través del análisis de correlacione se descubre estas formas de articulación y la dirección de incidencia fundamental que ya se explico teóricamente con base cualitativas en la primera parte de este trabajo.

En la incidencia de los factores del Poder del Gobierno Central en los de Incertidumbre Social los índices alcanzan magnitudes sorprendentes.

Vistas estas articulaciones y aceptada la realidad actual de comienzos de la década según la cual el continente es totalmente democrática por primera vez en su historia, queda entonces la necesaria consideración de ese proceso para explicar los rasgos de las Democracias que se viven en el continente, desde las más viejas y relativamente consolidadas como México, Costa Rica, Venezuela, hasta las más recientes y aún en gestación como las de Chile o Haití.

La heterogeneidad de condiciones internas, pero su continuidad dentro del panorama de A. l. permite señalar que son muchos los factores internos que varían y/o aceleran su profundización como Democracia, o su alternatividad como péndulo; allí lo figuran todas esas condiciones específicas presentadas por los teóricos, según los cuales, son factores internos propios de cada país la determinante de su caracterización; y por esas determinaciones históricas son las que expresan la INESTABILIDAD DEMOCRATICA de los países de A. L. de conjunto. Ello hace estas Democracias precarias, frágiles, inciertas y hasta cierto punto transitorias.

Por otra parte, los factores macro, externos y propios del sistema global en que se insertan, transitan situaciones variadas en las que las conveniencias del poder y de los centros hegemónicos transmiten la conveniencia del tipo de sistema político que se ejerce en cada país, de manera tal que, si os intereses del capital conviene en un momento que en un determinado país se instaure una dictadura, esa conveniencia se impone y el concepto de Democracia es disfrazado y el de libertad adornado para justificar la presencia de tal dictadura. Ya entes se desarrolló con autosuficiencia esta consideración; sin embargo ahora permite señalar que tal comportamiento es entonces una condicionante o conveniencia que justicia las intervenciones de acuerdo con el grupo del poder local que más y mejor garantice la reproducción y brinde seguridad a esos agentes del Poder externo.

Si a comienzos de la década del 90todos esos países presentan gobierno democrático, por primera vez en su Historia, con esa continuidad que identifica a L. A. como unidad democrática, no han desaparecido las razones históricas de la incertidumbre muy por el contrario, se ha acentuado son mucho más grave que al comienzo de la década de los 50, cuando apenas asistían escasas Democracias. Se evidencia que se ha avanzado en la extensión y definición política, pero no en su ausencia profunda, pues se ha dado paso a la fachada superando los factores que de raíz se hacen inestables. Ello supone recompensar el concepto de Democracia que hoy forma esa fachada `para hoyar esa raíz y derivar hacia el concepto de DECMOCRACIA LATINOAMERICANA NECESITARIA como unidad continua no formal, sino

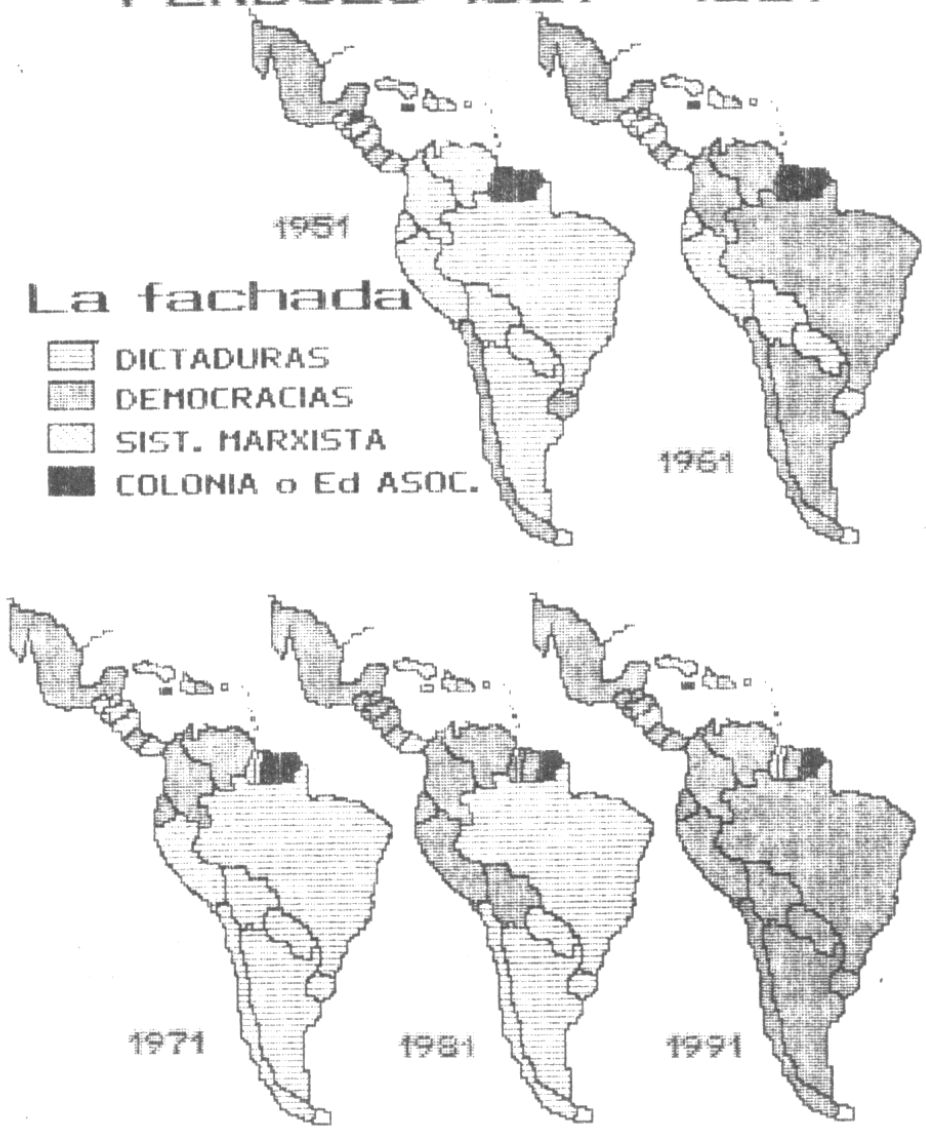
como unidad global integral. Es necesario superar las Democracias a conveniencia; y tal como lo reflejan los valores de AMERICA LATINA EN LA ACTUALIDAD, las condiciones hacia los factores macro y externos se acentúan. Quizá las mejores apreciaciones de cambio se dan en las respuestas del pueblo, tal como lo indicó la rica, pero amarga experiencia del año de 1992 como las dinámicas de Centroamérica, Venezuela, Perú, Brasil, Belice, etc.

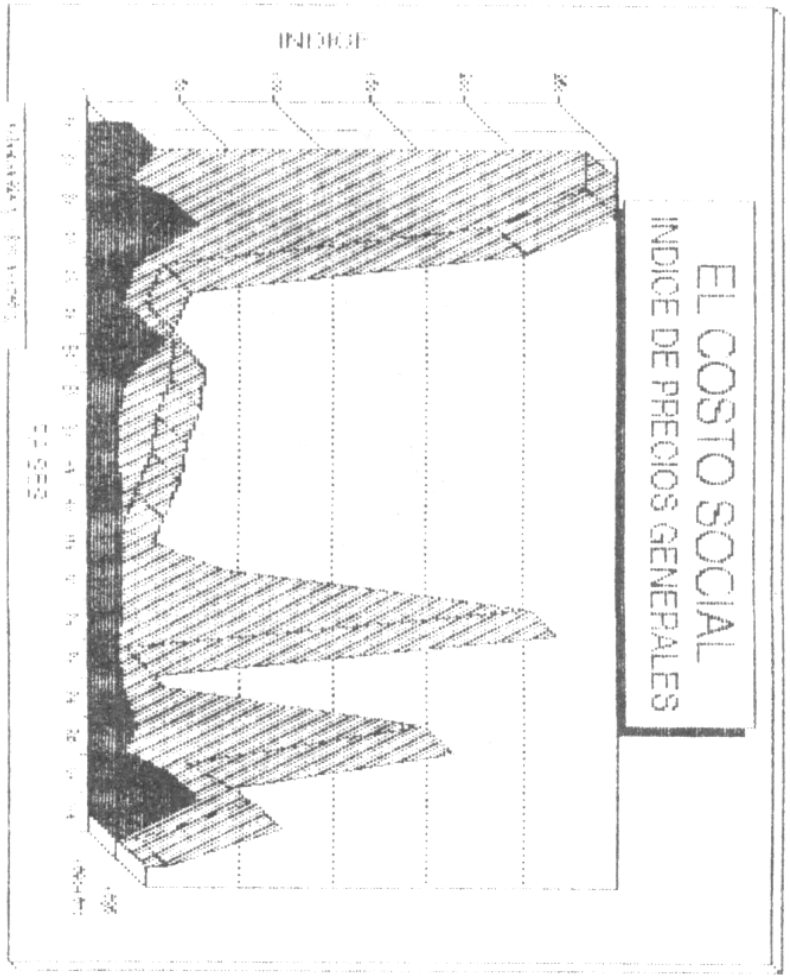
LOS INDICADORES PARA 1992

A	B	C	D	E	F	G	H	I
AR	5	79	15.5	2.7	395	61.7	18.4	9
BO	15	77	18.8	-2.0	318	101	15.9	30
BR	16	61	36	-1.7	284	25	8.2	12
CO	10	64	15	-2	25	45	15.8	16
CR	18	60	27	-303	24	70	10	15
CH	10	67	33	-02	21	74	17	17
EC	8	70	16	20	37	121	15	15
ES	11	88	10	-0.1	17	40	7	30
GU	7	85	12	-1.8	15	38	7	21
HA	9	90			7	36	4	39
HN	15	8			5	141	19	22
ME	11	70	18	0.8	70	42	17	13
NI	29	73			432		3	9
PN	22	62	32.2	-8.2	255	155	2	0
PR	6	70	9	3	24	40	4	33
PE	6	71	10	-5	234	59	5	8
RD	72	82	15	00	22	63	45	25
UR	13	67	28	-1.2	19	71	16	14
VE	9	62	23	-1.2	19	71	15	14
*	5	4	24	-6.8	31	49	13	
**	12	73	20	-2.5	106	68	14	18

(*) Promedio para A. L. entre 1973-1988
(**) Promedio parea A. L. en 1990
A= Pises, B= Tasa de Cons. Pub., C= Tasa de Cons. Priv., D= % del PNB en gas Tot. Por Gob. Centl E= Defic. del Gob. Cent. En % del PNB F= Infla. Media 80.90 G= Deuda Pub. Ext. como % de PNB, H= Pago de int. como % de exp. De bienes y servicios, I= Años de plazo de vecim. De la deuda.

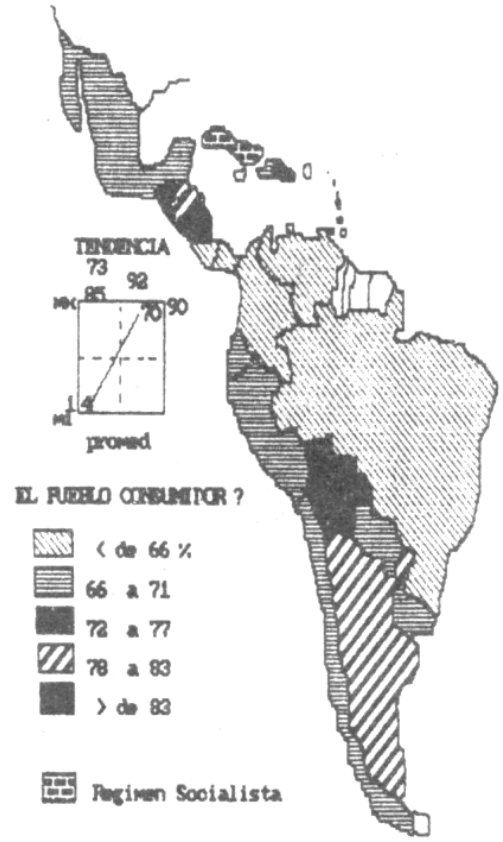
EXPRESION ESPACIAL DEL PENDULO 1951 - 1991

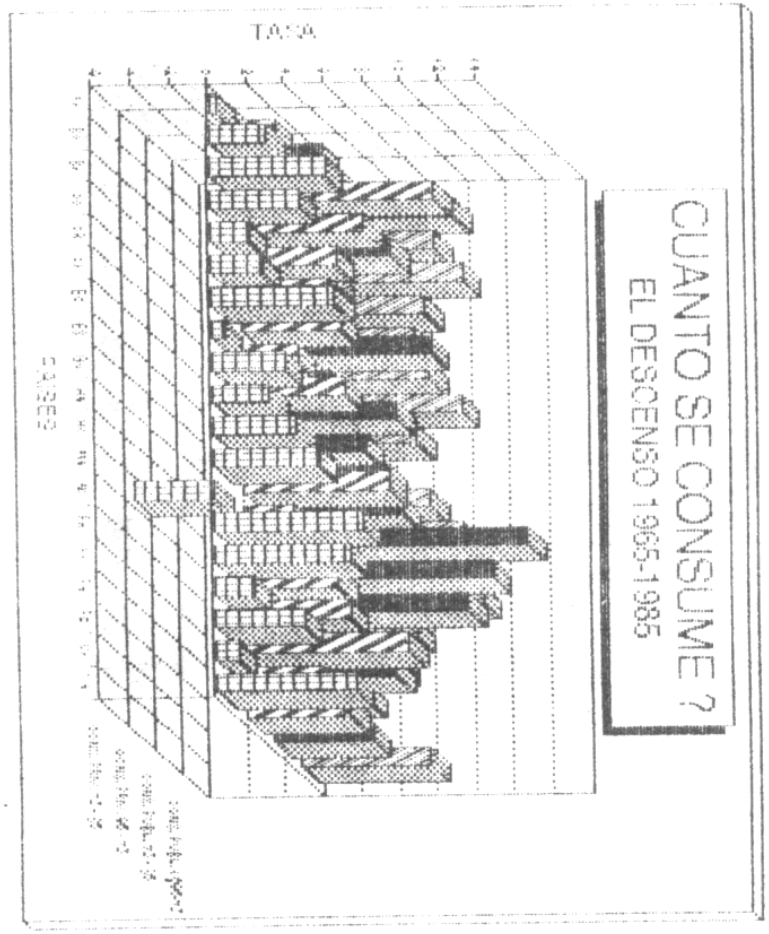




MAPA 17

CONSUMO PRIVADO ACTUAL

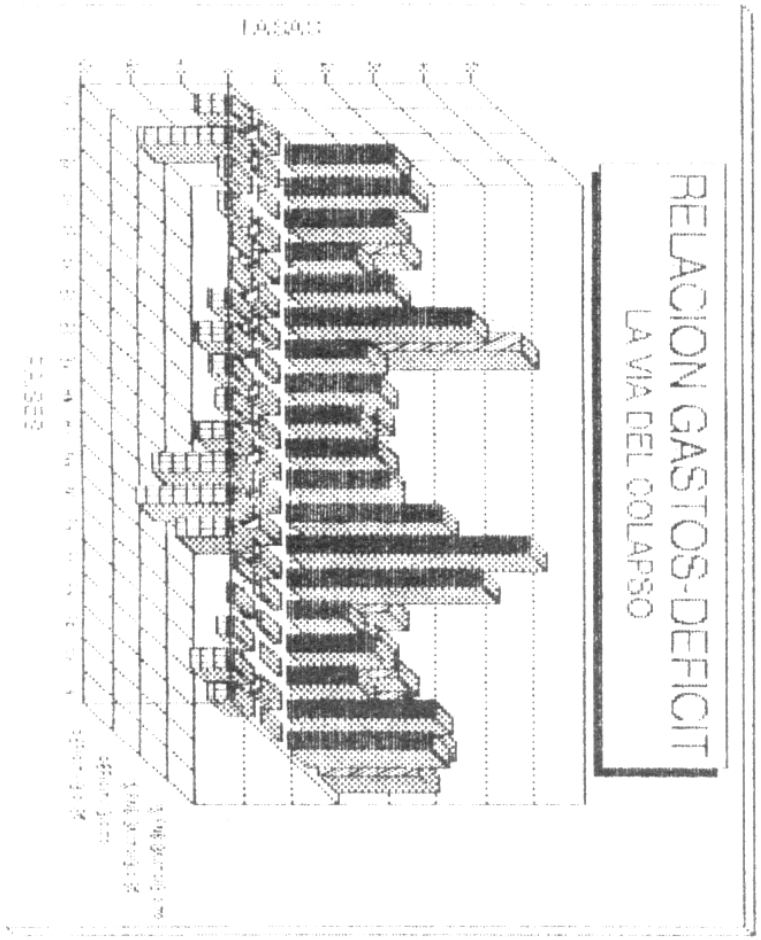




MAPA 16

CONSUMO PUBLICO ACTUAL

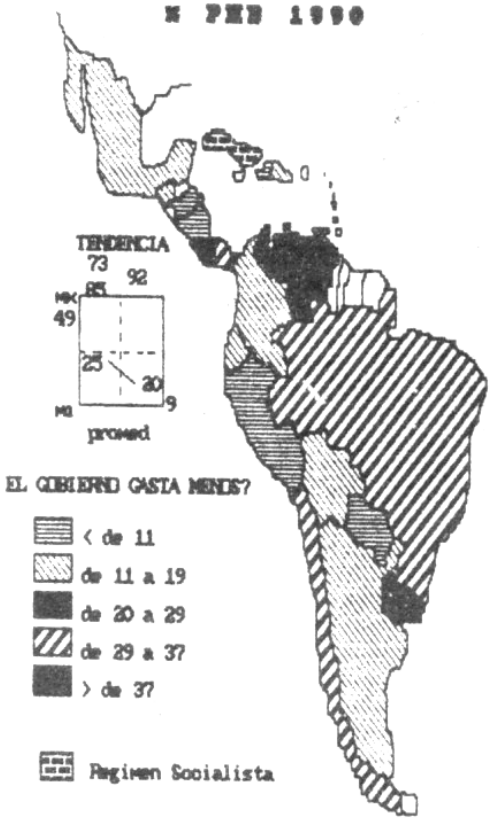
TASA 1992

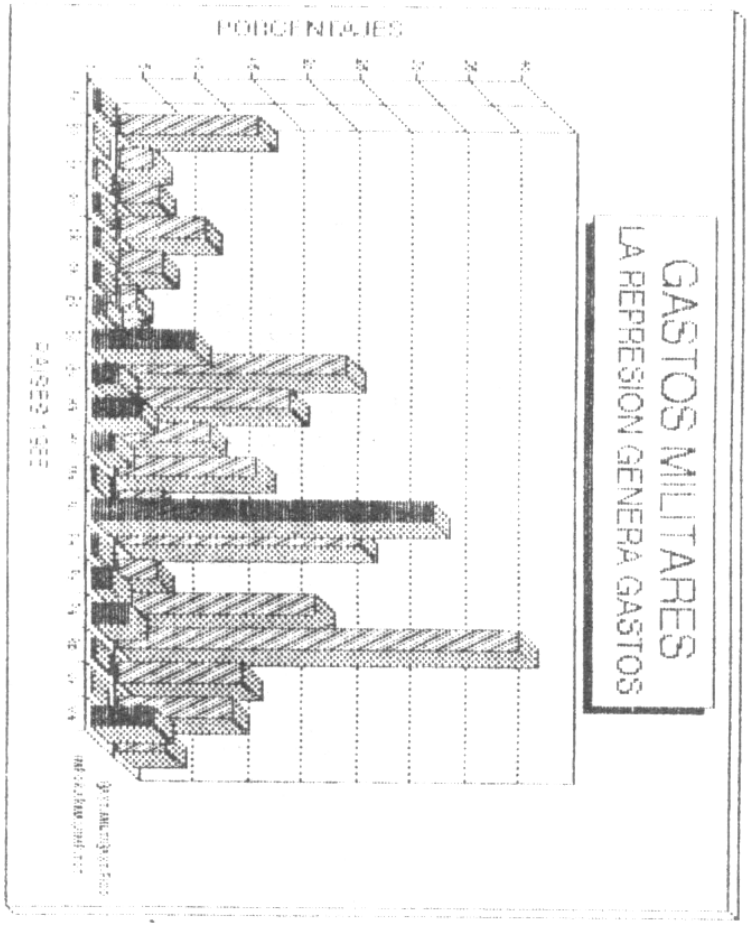


MAPA 18

GASTO DEL GOBIERNO CENTRAL

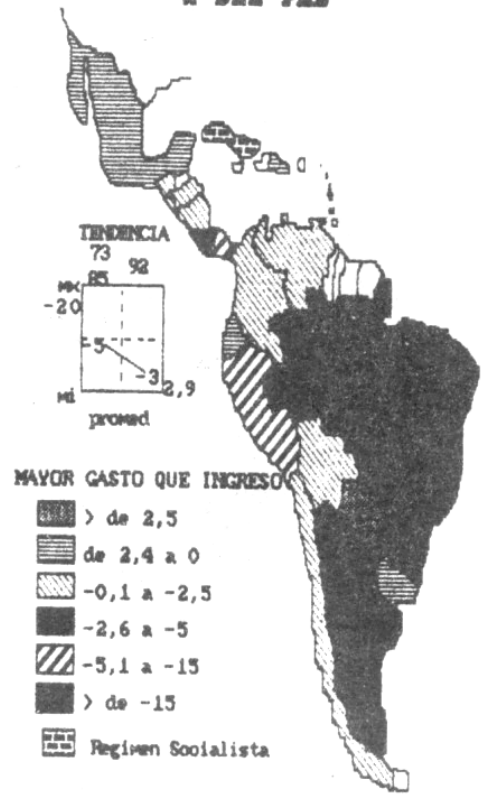
% PBI 1990

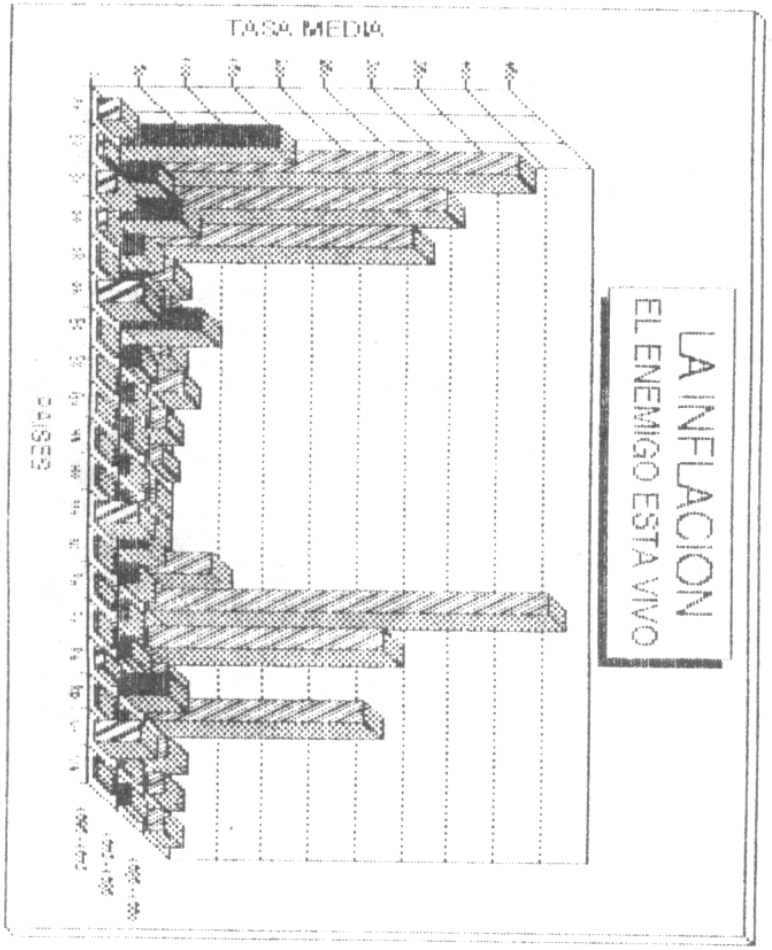




MAPA 19

DEFICIT DEL GOBIERNO CENTRAL
% DEL PBI

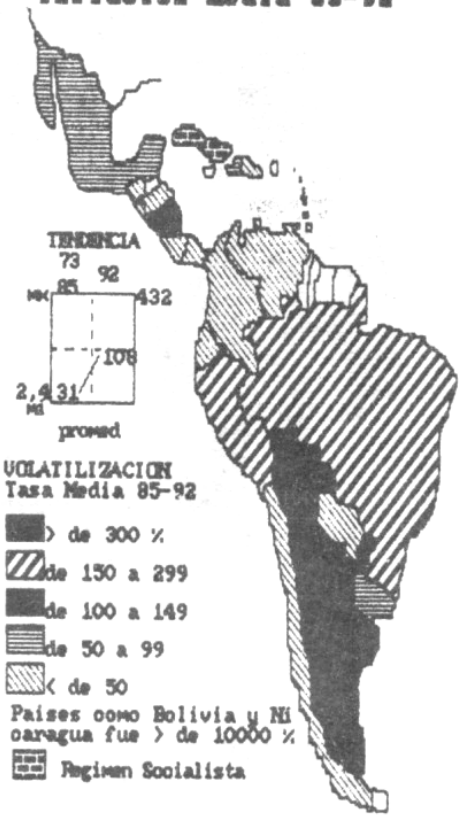




MAPA 20

DESGASTE POR LA INFLACION

Inflacion Media 85-92



MAPA22

DEUDA PUBLICA INTERNA
EL PESADO CONFRONTAMIENTO