

EL ESTUDIO DE LA DINAMICA RURAL EN LOS PAISES DE AMERICA LATINA

Silvana Levi de López
Instituto de Geografía y Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN

Para designar una región rural hay que identificar los factores que la distinguen, sin embargo el espacio geográfico es uno y no hay que imponer barreras artificiales al análisis por lo que al distinguir lo urbano de lo rural hay que tomar en cuenta que hay una relación muy estrecha entre uno y otro.

Hay que considerar las condiciones socioeconómicas para identificar lugares que tengan procesos espaciales semejantes, y que puedan considerarse teóricamente válidos. Las muestras deben escogerse tomando en cuenta aspectos teóricos y no sólo por su localización geográfica, por su tamaño ocupación, sólo por que provienen de la misma población rural.

Se puede iniciar por enfoques tres aspectos fundamentales: el capital, el estado y la sociedad civil para posteriormente examinar como los ambientes rurales y urbanos comparten mucho más de lo que ha supuesto sobre la base de sus condiciones estructurales y las causas que las originaron.

El avance de la teoría requiere de la elaboración de investigaciones detalladas que establezcan relaciones entre las estructuras sociales y las actividades, dado que los patrones de comportamiento se construyen sobre estas bases.

La mayor parte de los países el Tercer Mundo tienen una gran parte de la población económicamente activa en agricultura y una proporción más pequeña en industria, transporte y comercio, sus economías muestran una mayor proporción de agricultura de subsistencia con una aplicación de tecnología muy limitada; en contraste, los países desarrollados tienen menos de la décima parte de su fuerza de trabajo en agricultura.

Las inversiones en la agricultura son bajas aún en países donde gran parte del ingreso se debe a exportaciones a los países desarrollados de uno o dos productos primarios, principalmente agrícolas. Esto sitúa su economía a merced de la fluctuación de los precios de los mercados mundiales.

Son también evidentes algunas características de su población, la pobreza, la esperanza de vida es menor, las familias son numerosas y hay una alta proporción de gente joven que consume bienes y servicios pero no los produce. El índice de analfabetismo es alto.

En realidad esta situación no ha mejorado ya que la tasa de nacimiento no ha bajado por lo que el crecimiento de población es alto y esto tienen repercusiones sociales y económicas. La población sin tierra o que no tiene empleo en la agricultura emigra hacia las áreas urbanas, donde la esperanza de una mejor vida no se cumple y acaban por habitar zonas deprimidas que crecen como hongos de la ciudad.

Algunos economistas y planificadores han planteado que promover el desarrollo fuera de los principales centros urbanos reduce la eficiencia de la utilización de los recursos. Este punto de vista ha fomentado la creación de economías duales con uno o dos centros desarrollados rodeados por grandes áreas subdesarrolladas, con una economía comercial que está fuera del alcance del gran número de habitantes que viven en las áreas rurales.

La conclusión a la que se llega frecuentemente es que un país pobre puede ser rico sólo si se concentra todos sus recursos en la industrialización, dejando a los campesinos, es decir a gran parte de la población, obtener sus propios recursos.

Hay dos objeciones a este planteamiento:

1. La agricultura no es simplemente una reserva de mano de obra y capital necesarios para el proceso de industrialización y
2. Se ha olvidado que los países desarrollados, antes que empezara la industrialización, habían experimentado cambios drásticos en su agricultura.

Las razones del retraso agrícola son múltiples: La estructura de los ranchos; las parcelas son pequeñas, a veces tan pequeñas que no pueden proveer un ingreso adecuado a la familia; están muy fragmentadas, la distancia entre una parte y otra de las mismas es grande, se tienen dificultades para irrigar, llevar fertilizantes y controlar las enfermedades de las plantas.

Muchos agricultores todavía tienen una economía de subsistencia, por lo que son relativamente poco sensibles a los cambios de precios, además en ciertos casos están físicamente aislados de los mercados comerciales está condicionado por el transporte que puedan limitar el ingreso, la inversión y el aumento de la productividad.

La mayor parte de los planes de desarrollo han sido productos de diversas políticas: casi en toda Europa Occidental, Estados Unidos y Canadá, los modelos de crecimiento ha incluido un aumento de tecnología a industrialización y se han aplicado economías a escala sin tomar en cuenta el significado real de estos cambios en países cuya realidad es diferente por lo que requieren racionalizaciones económicas propias.

En cuanto al desarrollo rural se siguen viendo intentos de aumentar la producción agrícola lo más rápido posible al introducir métodos y enfoques que

siguen de cerca la experiencia económica de los países desarrollados. Estos estereotipos de desarrollo pueden convencer a un electorado sin experiencia política de dinamismo de sus nuevos gobiernos, pero raramente generan cambios que llevan a una vida esencialmente rural, tampoco ayudan a satisfacer las necesidades del individuo que está cambiando su base de una economía de subsistencia a una parcialmente comercial.

El desarrollo es todavía considerando como la diseminación de un enfoque urbano del progreso, una idea que se refuerza en las mentes de los habitantes rurales por los medios de difusión, la distribución de los bienes, servicios y educación urbana. Todo el enfoque consiste en presentar al desarrollo económico rural siguiendo lineamientos dictados por una cultura externa.

Hasta principios de 1960's se creía que la mecanización que fue la base de la agricultura de Estados Unidos y Europa, resolvería un problema. Sólo con el tiempo se vio que tractores y cosechadoras no son importantes para los pequeños agricultores, sino que necesita tecnología intermedia que sea puente entre la forma primitiva y se cosechar y la primer mundista. Actualmente tanto agricultores como gobiernos están buscando métodos para obtener mayores rendimientos por hectáreas en lugar de tener aparatos que ahorran mano de obra.

Es importante considerar, para el desarrollo socio- económico e general y el rural en particular, al crecimiento de la población rural, ya que a pesar de la migración campo ciudad ésta sigue creciendo. La solución a los problemas rurales del tercer mundo no necesariamente se resuelve con un crecimiento urbano acelerado que absorba los desempleados rurales y que provea de nuevos factores de producción que aumenten la productividad agrícola. La filosofía de la modernización se basa en el concepto del progreso de que lo bueno es la vida urbana sostenida por el crecimiento económico. Visto desde la oficina de un planificador que vive a la ciudad, la función de la sociedad rural es producir aquello que requieren los países primer mundistas primero y después los sistemas urbanos de los que depende el mundo subdesarrollado. El punto de vista clásico asume que la urbanización es por una lado la condición a priori y por el otro el objetivo final del desarrollo modernizador, este planteamiento requiere un estudio más realista de los problemas rurales.

La sociedad y la economía rurales deben verse como un sistema de relaciones interdependientes, esto sugiere un enfoque diferente a los procesos de cambio rural, que considere las presiones a las cuales están expuestas estas áreas, su interacción con las zonas urbanas y el carácter no rural de la planeación. Los planificadores no consideran el desarrollo de la sociedad rural misma sino su incorporación al medio metropolitano.

Hay cambios sociales, económicos y ecológicos que tiene lugar en una economía aparentemente estática y tradicional. para introducir cambios en la forma de cultivo y en los servicios rurales, se necesita conocer más a fondo las innovaciones que se aplican, que se manifiestan pero que no se notan, ya que la adaptación y aceptación de nuevas estructuras es lenta.

En otras palabras la contribución de la mayoría rural de la población mundial al proceso de modernización ha sido una producción agrícola cuyos principales beneficios son para la minoría urbana; razón por la cual la mayor parte de los planes reflejan el supuesto de que los sistemas urbanos requieren más de un desarrollo agrícola que de uno rural.

Aunque la filosofía del desarrollo todavía plantea que el corazón metropolitano actúa como el centro del proceso de modernización existe una falta de seguridad respecto a los méritos de este enfoque lo que los propicio una evaluación crítica sobre su exportación al mundo rural subdesarrollado. Esa reevaluación requiere que se examine todo el marco conceptual de la planeación rural.

La frase desarrollo rural integral tienen los siguientes objetivos:

1. Mejorar el nivel de vida y el bienestar de la población de manera que puedan satisfacer sus necesidades básicas como alimentación, vivienda, vestido, empleo.
2. Aumentar la productividad de las áreas rurales, hacerlas menos vulnerables a los desastres naturales, y relacionarlas con otros aspectos de la economía regional, nacional e internacional.
3. Asegurar un desarrollo autosostenido que permita la participación de la población.
4. Asegurar una autonomía local con el menor rompimiento posible de las costumbres tradicionales.

Muchos científicos sociales han tratado de borrar las diferencias entre lo rural y lo urbano marcando las semejanzas entre la diferenciación de clases y motivación económica, aumentando las relaciones entre habitantes urbanos y rurales.

Para muchos investigadores lo rural es simplemente estudio de asentamientos pequeños o determinada actividad económica. Ellos hacen la distinción entre rural, como una clase específica de medio geográfico y comportamiento o estilo de vida relacionado con estas áreas. Sin embargo, estos conceptos son problemáticos pues su uso implica una condición de uniformidad que no siempre está presente.

Además muchos estudios proclaman preocupaciones rurales en forma inapropiada ya que consideran aspectos aislados como, por ejemplo, la provisión de servicios a pequeñas poblaciones dispersas o la difusión de innovaciones en pequeñas empresas o ranchos. Se designan los lugares de estudio como rurales, pero no presta atención al estudio de propiedades causales únicas y específicas en diferentes lugares ni se estudian las áreas rurales en conjunto; lo anterior no permite que se analicen las divisiones lugares del espacio rural.

Estudios específicos pueden ser vehículos que ayuden a profundizar el conocimiento y evaluar la teoría. Además es importante llevar a cabo investigaciones sobre las áreas en un país (quizás usando datos estadísticos) para entender a las regiones.

El estudio del lugar debe realizarse dentro del contexto de los procesos que tienen lugar en él y sobre la base de sus atributos físicos; ya que el nivel nacional no ayuda a diferenciar lo rural de lo urbano al explicar los fenómenos. Hay que enfocar el contraste que hay entre lugares por ejemplo analizar si se encuentran dominadas por sectores de empleo monopólicos, si están en municipios pobres o ricos, en localidades que experimentan disgregación social o al contrario tienen una vitalidad desde el punto de vista social.

Las áreas rurales son un foco legítimo de atención de investigación, pero, teóricamente, no es válido, agruparlas en forma indiferenciada. Al seleccionar donde van a investigar determinados procesos sociales, (conflictos de clase, políticas, migraciones y otros), hay que tomar en cuenta que el conocimiento se profundiza sólo si se exploran propuestas teóricas en un medio relativamente restringido, sobre todo, si se toma en cuenta que nuestro conocimiento sobre las relaciones entre los factores y las estructuras es limitado y si se rechaza el supuesto positivista de que las estructuras sociales dan lugar a comportamientos pre-determinados.

No se puede hacer un trabajo sobre aspectos teóricos de la geografía rural sin hacer las consideraciones siguientes:

1. No es posible generalizar el espacio rural este tiene un comportamiento muy diferente en los países desarrollados y en los subdesarrollados.
2. Un estudio rural implica el estudio de propiedades causales únicas y no simplemente el interés en asentamientos pequeños o determinada actividad económica.

Para que las áreas rurales califiquen como una categoría de selección de sitios de investigación se requieren que cumplan con dos condiciones: a poder demostrar que las causas de los procesos que generan a nivel local y b. Demostrar que estas fuerzas causales son diferentes en las áreas rurales que en las urbanas.

Los criterios más obvios para seleccionar, el lugar donde se puede llevar a cabo la en cuenta empírica serían: que haya semejanza de comportamiento y/o que compartan estructuras socioeconómicas importantes desde el punto de vista teórico. En estos casos las propuestas teóricas pueden probarse, ya sea que se obtengan resultados semejantes provenientes o que varios lugares compartan estructuras, que den lugar a formas de comportamiento.

La finalidad de la investigación debe ser determinar las razones por las cuales condiciones estructurales iguales están asociadas con diferentes orientaciones de comportamiento. Al mismo tiempo se necesita percibir como

comportamientos semejantes son generados por fuerzas diferentes; como bajo que circunstancias se diluyen, distorsionan y demuestran, dadas las características de la sociedad de la región.

Es justificable que al seleccionar sitios para un análisis detallado se tome en cuenta la semejanza que hay entre los factores desde el punto de vista teórico y se evalúe el peso que tienen bajo diferentes circunstancias. Se pueden también seleccionar zonas de estudio sobre la base de la semejanza de los patrones incluyendo los medios para evaluar los mecanismos que producen los fenómenos. Esto supone el criterio para seleccionarlas tiene una base teórica ejemplar. Si la finalidad es estudiar problemas sociales, no se pueden seleccionar las áreas de estudio sobre la base del crecimiento de población sino que hay que usar variables que diferencien a los grupos sociales. Dado que el espacio geográfico es un todo, tampoco hay que imponer barreras artificiales a nuestro análisis y aislar lo rural de lo urbano.

Los criterios más obvios para seleccionar lugares significativos desde el punto de vista teórico sería que tengan un comportamiento semejante o que compartan estructuras socioeconómicas y estos deben variar dependiendo de los planteamientos teóricos y el enfoque de la investigación. Será nuestro interés personal el que determinará si queremos trabajar en áreas rurales, eso no es criticable, lo que sí es ignorar que hay procesos sociales parecidos a los centros urbanos, buscar explicación de los fenómenos en pequeñas localidades como si estas fueran entidades aisladas y no parte de un todo, que es el espacio geográfico.

Para profundizar el conocimiento y evaluar la teoría se deben hacer estudios detallados en lugares específicos. Aunque recientemente se ha hablado en favor de investigaciones a nivel local, que hay que encuadrarlas en el contexto regional, nacional o internacional. El lugar no es sólo un parámetro espacial o el medio físico en el cual se presentan interacciones, sino que el espacio y el medio físico son parte de la acción misma. La localidad aislada sólo nos presenta un punto de vista para el estudio de los problemas del desarrollo rural, éste es sólo un elemento de estructuras horizontales y verticales.

Las estructuras verticales pueden ser definidas por mecanismos de intercambio y reciprocidades sociales y económicas que encuentran su manifestación más obvia, pero no la única, en el sistema de mercados rurales. Las estructuras horizontales se revelan en la asociación de localidades iguales relacionadas con el proceso de evolución que produce un patrón de asentamientos.

Finalmente se presentarán las cuatro áreas de investigación futura que utilizan la economía política: (Cloke, 1990).

1. El estudio histórico de las localidades que interesen al geógrafo rural ha sido muy laborioso en el pasado. Para usar la economía política se necesitará un enfoque materialista del pasado. Para usar la economía política se necesitará un enfoque materialista del pasado. Especialmente se requerirán historias de reformulación y reproducción social que permitan

reconocer las relaciones interactivas entre la reestructuración económica y la sociedad que la hospeda.

2. Los procesos de reestructuración económica requieren de una atención específica, con énfasis espacial a la expansión desigual del capital. Al relocalización, reestructuración y recomposición deben analizarse explorando totalmente las interrelaciones entre agricultura y otras fracciones de capital. Deben figurar preponderantemente la movilidad del capital y de la mano de obra.
3. Otra meta importante de la investigación son los impactos de la reestructuración. Reconocer que la composición de las clases y las configuraciones políticas, económicas y culturales en una determinada localidad puede ser la reestructuración y al mismo tiempo estar afectada por ella, hay cambios importantes que resultan de cambios integraciones del proceso de reestructuración. Entre los temas que requieren especial atención están la evolución de la estructura de clase, particularmente la infiltración de diferentes fracciones de la clase media (con impactos marcados en las economías locales, representación política, etc.), de las divisiones del genero; y de las características culturales.
4. Para conocer el papel de estado habrá que reevaluar la planeación y las políticas en las localidades de manera de reconocer el papel del estado. El poder local y la resolución de los mecanismos de conflicto debe relacionarse con lo contextos de participación del estado nacionales e internacionales, tomando en cuenta que estos que se traslapan. Además los aspectos de la política, del poder central y local deben interrelacionarse conceptualmente enfocando las redes y las comodidades que trascienden las jerarquías tradicionales inter- organizacionales.

BIBLIOGRAFIA

Paul, Cloke (1989) Rural Geography and Polical Economy en New Models in Geography editado por Richard Peet y nigel Thriff, Londres, Unwin Hyman.

Dixon, Chris (1990) Rural Development in the Third World Routledge, Londres y Nueva York.

Lea, David A. M. y D. P. Chaudri (1983) Rural Development and the State. Methuen. Londres y Nueva York.

Molinero, Fernando (1990) Los Espacios Rurales. Agricultura y Sociedad en el Mundo. Ariel Geografía, Madrid.

Nepton. DARREL (1989) Contemporary Agriculture and Rural Land Use en Geography in América editado por Gary L. Gaile y Cort J. Willmott. Merril, Toronto.