

INVERSIÓN EXTRANJERA EN LA ARGENTINA. ESTUDIO DE CASOS EN MINERÍA Y AGROINDUSTRIAS

María Estela Furlani de Civit
María Josefina Gutiérrez de Manchón
Rosa Cristina Schilan de Becette
Diego Bombal

INTRODUCCIÓN

Es un lugar común referirse a las inversiones extranjeras en países desarrollados y también en los que están en vías de desarrollo, como una de las claves necesarias para iniciar, mantener y acrecentar el bienestar de la sociedad. La bibliografía desborda en trabajos que comentan las estrategias que los países, regiones y actualmente las ciudades, implementan con la finalidad de atraer capitales. La teoría sobre el tema ha precisado nociones que permiten diferenciar tipos, motivos que inducen su localización e impactos positivos que acompañan su accionar. Se distingue entre aquellas inversiones que introducen una empresa nueva en un territorio, las que adquieren empresas existentes y las que toman formas mixtas. La motivación reconoce emprendimientos *resource seeking*, *market seeking*, *efficiency seeking* y *strategic asset seeking*. Entre los resultados positivos se mencionan el crecimiento de las exportaciones, la generación de empleo, la formación de capital y el efecto de derrame sobre las actividades locales.

Con este marco, en un estudio anterior (Furlani de Civit, M. et al.: 2000) se comprobó que la Argentina participa de este movimiento mundial y que, aunque el fenómeno no es nuevo en el país, adquiere otras características derivadas de un paquete de políticas que el Estado ha implementado para adecuarse a los móviles económicos de la globalización.

El interés por continuar este análisis motivó la selección de dos “estudios de caso”, para responder a un conjunto de interrogantes, suscitados en el trabajo inicial – distribución, tipo de inversiones, repercusiones, ... – Así se eligieron dos casos bien contrastados por las actividades involucradas: minería y agroindustrias, en las provincias de Catamarca y Mendoza, respectivamente.

El punto de partida fueron los siguientes supuestos:

- En la inversión minera predomina una red transnacional.
- En la minería se produce un fuerte impacto ambiental negativo
- En la minería hay un impacto positivo, por el aumento de las exportaciones que beneficia al país y un efecto socio – económico positivo residual a nivel local (Provincia de Catamarca y departamentos involucrados).
- En la inversión en agroindustrias las redes locales son predominantes.
- En las agroindustrias se produce un impacto ambiental incierto y un efecto socio – económico positivo a nivel local (Provincia de Mendoza)
- En las agroindustrias hay un impacto positivo por el aumento de las exportaciones.

Metodológicamente, dado que con estas connotaciones el fenómeno es tan reciente, se ha recurrido a la utilización de fuentes de diverso origen como datos estadísticos relevados por fundaciones privadas e instituciones públicas, diarios, informantes clave y encuestas.

La Argentina y la inversión extranjera. Distribución de las inversiones en minería y agroindustrias.

El capital extranjero, con diferentes connotaciones, acompañó durante el siglo XX las etapas del desarrollo socio económico de la Argentina. En el período agroexportador (1880 – 1930) estaba concentrado en el comercio externo de cereales y carne, el transporte y la industria frigorífica. Dominaba el tipo *resource seeking*. Durante la etapa conocida como de industrialización sustitutiva de importaciones, se incorporan inversiones del tipo *market seeking*, dirigidas a “explorar un mercado doméstico pequeño pero protegido y en crecimiento” (Chudnovsky, 1998:99).

Se señala además que las inversiones se orientaron hacia complejos metal – mecánicos, químicos, petroquímicos y en segundo término hacia alimentos, bebidas y tabaco y minerales no metálicos. En este período si bien se realizaron esfuerzos adaptativos para adecuar productos y procesos a las necesidades del país, las filiales de empresas transnacionales eran marginales en el conjunto de la firma. Y las empresas de capital nacional se encontraban todavía en un nivel inferior. En el año 1976 se inician las transformaciones de

la política económica que desde un programa de liberalización y apertura de mercado continuó hasta la actualidad en que se produce una inserción incondicional del país en la economía mundial (Ferrer, 1998: 98). En los primeros quince años de este lapso, la inestabilidad política y/o económica condicionó el accionar del empresariado. Algunas inversiones se dirigieron hacia los recursos –minería, petróleo y gas-, otras hacia servicios –financieras, hoteles y restaurantes-. El interés en la industria fue menor, inclusive se cerraron filiales de empresas internacionales. A partir de 1990, la estabilidad del país sumada al retiro casi total de restricciones, el aumento de garantías y a una ampliación del mercado mediante el Mercosur, incrementó el flujo que pasó de 653 millones de dólares en el período 1984 – 1989 a 3201 en el período 1990 – 1996. Inicialmente los capitales se volcaron en alto porcentaje a las privatizaciones de servicios públicos. A partir de 1993 por un lado se incrementan las inversiones en el sector manufacturero y en otros servicios como bancos, comercio mayorista, TV por cable, hoteles. Agreguemos que muchas de estas inversiones son compras de firmas existentes (*take-overs*) (Chudnovsky, 1998).

El año 1994 marca el comienzo de un período de renovado y creciente interés por introducir capitales en la Argentina. La fig. 1 a. (ver anexo) muestra el papel que juegan las empresas agroindustriales y mineras en ese movimiento inversor. En el país casi la cuarta parte de las inversiones está dirigida a esos rubros, lo cual representa el 20% del total en millones de dólares. Las provincias que nos ocupan sobresalen no tanto por el número de emprendimientos como por los montos alcanzados. Así, Mendoza ocupa el segundo lugar en el país –luego de Buenos Aires- con sus 46,38 millones de dólares invertidos en empresas agroindustriales. Y Catamarca es la primera en recibir capitales foráneos destinados a la minería (1236,69 millones de dólares). La situación particular de estas dos provincias motivó su elección como casos de estudio.

La fig. 1 b. (ver anexo) amplía la información acerca de estas dos actividades en el país, puesto que incluye los años en que se produce el mayor número de inversiones y los países intervinientes. Los capitales para las empresas agroindustriales ingresan preferentemente en 1997 y 1998 y provienen, en su mayoría, de los Estados Unidos. Para las mineras lo hacen en 1997 y vienen desde Canadá primero y de los Estados Unidos en segundo lugar.

ALUMBRERA, LA INVERSIÓN PRIVADA MÁS RELEVANTE EN LA HISTORIA MINERA ARGENTINA.

Factores internos y externos

A partir de 1990, circunstancias internas y externas crearon el escenario propicio para el desarrollo del yacimiento de cobre y oro de Bajo de la Alumbrera. Ubicado en la provincia de Catamarca, constituye la primera explotación de jerarquía mundial que se concreta en la Argentina con el aporte de capitales privados, después de varias décadas sin inversiones en el campo de la minería metálica. En un ranking mundial de yacimientos en producción, las reservas de esta mina permiten situarla en el décimo lugar, entre los depósitos de cobre y en el quinceavo lugar, entre los de oro. En América Latina ocuparía el séptimo y tercer lugar respectivamente. La buena proporción entre las leyes de cobre y oro otorgan a La Alumbrera una ventaja comparativa destacada, se ubica en el cuartil de empresas con más bajos costos de producción del mundo, situación que parece haber gravitado decisivamente en la ecuación final de rentabilidad del proyecto y en la decisión de inversión.

Las condiciones internas se relacionan con el modelo económico implantado a comienzos de la década de los 90, cuyas medidas para atraer capitales internacionales resultaron efectivas. La minería participa del proceso, pero su desarrollo exigía un conjunto específico de normas; en este sentido el Estado nacional encaró una firme política orientada a la creación del marco adecuado a los requerimientos de las inversiones mineras internacionales. Leyes especiales, sancionadas entre 1992 y 1995, con generalizado consenso político, definieron un nuevo ordenamiento jurídico e institucional para el sector minero argentino. Este ordenamiento conocido como "Nuevo Marco Jurídico Institucional Minero Argentino", avanza también sobre aspectos tributarios, financieros, ambientales y territoriales.

En cuanto al escenario internacional, a principio de los 90 se inicia un nuevo ciclo de ascenso del precio internacional del cobre y del oro, por expansión de la demanda y estancamiento relativo de la oferta. Las buenas perspectivas del mercado de estos metales impulsaron a las empresas mineras internacionales a intensificar la búsqueda de nuevos proyectos de inversión. Inversiones que por su alto riesgo y rentabilidad a largo plazo requieren para su concreción, no solo de ricos yacimientos, sino de seguridad jurídica acompañada de estabilidad política y económica. Influye además el agotamiento de los yacimientos y las crecientes restricciones ambientales en los países desarrollados. Los menores costos de producción que

permite el avance tecnológico aplicado a la explotación de yacimientos con leyes superiores, hacen que América Latina se transforme un área atractiva para los flujos de inversión minera internacional.

La acción combinada de estos factores tornan entonces posible la explotación de este yacimiento, que ya contaba con una fuerte inversión estatal acumulada en la generación de información clave sobre sus dimensiones y características.

ANTECEDENTES

La identificación del yacimiento de Bajo de la Alumbrera se remonta a los estudios realizados durante la década de los sesenta por personal de la Dirección General de Fabricaciones Militares, en coordinación con Yacimientos Mineros Agua del Dionisio y la Subsecretaría de Minería de la Nación. En aquellos años ya había concluido la primera etapa del Plan Cordillerano, programa de prospección en gran escala, que abarcó buena parte del territorio argentino y contó con el apoyo financiero y profesional de las Naciones Unidas. Uno de los objetivos del Plan era la búsqueda y explotación de un nuevo modelo de yacimiento de cobre, llamado cobre porfídico. Hacia 1967 la difusión de conocimientos y técnicas de detección de pórfidos de cobre ya se habían instalado definitivamente en Argentina. Guiado por ellas, en ese año, un grupo de profesionales identifica el depósito de la Alumbrera que deberá esperar cerca de 30 años para su definitiva puesta en explotación.

Inversión netamente extranjera

En el año 1991, después de un largo historial de licitaciones fallidas, se llama a concurso internacional para realizar estudios de prefactibilidad, con opción a explotación del yacimiento. Se presenta un solo oferente, Musto Limited, empresa de reciente formación del grupo Lundin, conglomerado con mayoritaria participación canadiense. Los estudios resultan positivos y Musto Lt. busca, en primer lugar socios con capacidad inversora y se desprende luego de toda su participación en la Alumbrera cerrando un negocio de varios millones de dólares. De tal modo el yacimiento es explotado por Minera Alumbrera Limited, razón social detrás de la cual operan tres empresas mineras internacionales, Mount Isa Pacific Pty.Ltd., subsidiaria de la empresa australiana M.I.M.Holding Limited, que posee el 50 por ciento del paquete accionario y es operadora del proyecto. El otro 50 por ciento se reparte en partes iguales entre otra empresa australiana, la North Limited y la canadiense Río Algon Limited. Recientemente se han producido algunos cambios conforme al proceso de concentración empresarial que se registra en la minería a nivel mundial: North Lt. fue comprada por RTZ, una de las empresas mineras más grandes del mundo de origen inglés, mientras que Río Algon fue absorbida por la norteamericana Noranda. A su vez Minera Alumbrera está asociada con la empresa argentina de origen estatal: Yacimientos Mineros Agua del Dionisio (YMAD) Esta empresa controla los derechos mineros sobre el yacimiento y por medio de un convenio permite a Minera Alumbrera su explotación a cambio de un porcentual en las utilidades.

En la financiación de la obra participaron 35 bancos, entre los cuales el Citibank N.A. tuvo un papel destacado como gestor y coordinador de las entidades prestamistas, los otros, en su mayoría son bancos de los países de origen de las firmas, es decir, de Australia y Canadá. También se destaca la banca alemana con un préstamo de tipo importación/exportación, por el cual Alemania se asegura el suministro de concentrados de cobre para sus plantas refinadoras. Además, como garantía para la financiación bancaria fue necesario obtener un seguro especial llamado "seguro de riesgo político", requerido por los prestamistas para inversiones en algunos países catalogados como inseguros. El seguro fue provisto por entidades gubernamentales de crédito a las exportaciones de los países sede de las empresas involucradas en el proyecto y por organizaciones multilaterales, estatales y privadas de otros países centrales.

ALUMBRERA, ORGANIZACIÓN DE UN NUEVO ESPACIO PRODUCTIVO Y SU IMPACTO AMBIENTAL

Organización de un nuevo espacio productivo

Como se anticipó, Alumbrera se encuentra en la provincia de Catamarca, en un área escasamente poblada, entre los departamentos de Belén y Andalgalá. Desde el punto de vista geológico la mina es un yacimiento de tipo pórfido, con mineralización diseminada de cobre y oro. La ley promedio de cobre es de 0,56 por ciento y la de oro de 0,68 gr/tn. Las reservas probadas se han estimado en 3,3 M tn de cobre y 11,8 M oz de oro. Como ocurre con la mayoría de los depósitos con mineral diseminado la explotación se realiza a cielo abierto, mediante la aplicación de modernas tecnologías intensivas en capital y trabajo. Se ha estimado que para la extracción del mineral de La Alumbrera será necesario remover cerca de 2000 M tn. de roca de los que se

procesarán sólo 770, los que contienen porcentajes económicos, el resto del material será descartado. El yacimiento ha sido diseñado para una capacidad máxima de extracción de 350000 tn por día y para el procesamiento de 120000 tn diarias. Según este plan, la vida útil del yacimiento se ha estimado en 19 años, mientras que la dimensión del rajo final de la explotación alcanzaría 2000 metros de diámetro y 450 metros de profundidad. En una superficie de 5200 ha. que rodea al yacimiento, Alumbreira levantó una planta para el procesamiento y concentración del mineral, junto a un complejo campamento minero con instalaciones destinadas a las operaciones de apoyo a la explotación y servicio al personal. El transporte desde y hacia el yacimiento exigió el desarrollo de una poderosa infraestructura. Para las vinculaciones rápidas se construyó un aeropuerto privado. Se requirieron obras de adecuación de la red vial local y regional. El carácter electrointensivo e hidointensivo de las plantas de procesamiento y concentración del mineral hizo necesaria la construcción de un electroducto aéreo de más de 200 km de largo y de un acueducto de 25 km. Finalmente, el destino externo de la producción generó obras destinadas al transporte del concentrado hidratado desde la mina hasta el puerto de embarque; la estrategia seleccionada combina tres medios, a lo largo de 1500 km. de recorrido, con dos puntos de ruptura de carga: un ducto de 300 km. que termina en la planta de secado ubicada en un nudo ferroviario en las cercanías de la ciudad de Tucumán en donde el mineral se carga en vagones y es llevado por el ferrocarril CNA por 800 km. hasta un puerto privado sobre el Paraná. La tercera etapa se realiza por vía fluvial hasta alcanzar el océano Atlántico.

IMPACTO Y RIESGOS AMBIENTALES DE LA ACTIVIDAD

La mina Alumbreira a través de la infraestructura construida y el desarrollo de sus actividades ha modificado y está modificando el ambiente natural y humano. También ha generado un nuevo mapa de riesgos sobre un área extensa. Si bien la infraestructura y actividades se extienden por varias provincias y a lo largo de muchos kilómetros, las transformaciones ambientales más notables se localizan en la mina y su zona de influencia. Sobre una superficie de 6000 ha la transformación del medio físico es total y en muchos aspectos irreversible. Los riesgos están más ampliamente distribuidos, con la posibilidad de afectar cuencas hídricas cercanas, napas freáticas, suelos y ríos que se encuentran en el camino del mineraloducto, ríos del área de influencia de la planta de secado y del puerto de carga. Muchos de estos impactos han sido previstos y hasta cierto punto aceptados por las autoridades, basándose en la aplicación de una legislación ambiental no restrictiva: ante la imposibilidad de conciliar la destrucción del medio natural que genera la extracción del mineral con objetivos conservacionistas, el campo de acción ambiental queda circunscripto a prevenir riesgos y mitigar efectos generados.

No obstante Minera Alumbreira cumple con la reglamentación ambiental vigente a través de la implementación de un Sistema de Gestión Ambiental. Mantiene canales de comunicación con autoridades provinciales y locales, contrata auditorías externas de evaluación de gestión y ha adoptado las normas ISO 14000 .

IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LA ACTIVIDAD

Exportaciones

La extracción anual de mineral del yacimiento Alumbreira es de 180000 tn de cobre y 20 tn de oro. La incidencia de estos volúmenes en la exigua producción metalífera argentina es notable, y más aun en los valores de las exportaciones, ya que el destino final de la producción es el mercado mundial de concentrados, donde se distribuye en países del Lejano Oriente, Europa, América del Norte y del Sur. En 1995 el valor total de la producción minera era de 513 M\$, tres años más tarde ascendía a 1117 M\$, correspondiendo a Alumbreira cerca del 40 por ciento. Del valor producido en 1995 solo se exportaban 30 M\$, en 1998 las exportaciones mineras llegaron a 605 M\$. Alumbreira significaba el 77 por ciento de ese total. La contribución del yacimiento Alumbreira a las exportaciones, junto a la de otros proyectos nuevos, ha revertido el saldo negativo de la balanza comercial del sector minero argentino.

Aportaciones monetarias

Estas aportaciones sobre las utilidades son, por una lado la carga tributaria directa y por otro el pago por cesión de los derechos de explotación del yacimiento. Sobre la base del nuevo marco fiscal que rige la explotación minera en el país, Alumbreira contribuye con el pago de impuesto a las ganancias y con regalías mineras. Los primeros son impuestos federales, las regalías, en cambio son cobradas por la provincia donde se encuentra el yacimiento. Estimaciones realizadas sobre el año fiscal 1998, señalan que en ese año el pago

se distribuyó en un 83 por ciento en impuesto a las ganancias y 17 por ciento a regalías. La aportación de 0,70 por ciento en concepto de impuesto a las ganancias ha transformado a Minera Alumbraera en uno de los principales contribuyentes en escala nacional. También tiene significado sobre la recaudación de la provincia ya que las regalías suponen el 33 por ciento del total, sin considerar la coparticipación. Sin embargo en el presupuesto provincial las regalías significan poco menos del 1,5 por ciento.

YMAD, en carácter de empresa asociada, propietaria de los derechos de explotación del yacimiento, participa con el 20 por ciento de las utilidades, que a su vez son repartidas entre la provincia de Catamarca y la Universidad Nacional de Tucumán. El pago de estas utilidades comenzaría una vez amortizados los costos de inversión, esto es en el 2006, aunque se consignan adelantos a esa participación.

Eslabonamientos, proveedores e insumos

La terciarización de actividades absorbe cerca de la mitad de los gastos operacionales de la mina, el resto se reparte entre un 43 por ciento destinado a la compra de insumos y 9 por ciento para bienes de capital.

Las empresas proveedoras de servicios son filiales de firmas extranjeras, asociación de empresas nacionales con extranjeras y empresas nacionales. En cuanto a los insumos, aproximadamente el 50 por ciento son productos de origen nacional, el resto es importado.

Empleo

El empleo directo generado no es significativo, debido al uso de técnicas de producción muy intensivas del factor trabajo y por terciarización de las actividades. Las cifras oficiales de la empresa afirman que trabajan allí 1250 personas, 800 en forma directa y 450 a través de empresas contratistas. Aproximadamente 460 de estos trabajadores provienen de Catamarca.

Algunas fuentes basándose en un multiplicador teórico del empleo para este tipo de explotaciones, cercano a cuatro, afirman que el empleo indirecto generado por la mina, rondaría en unos 5000 puestos de trabajo. Pero no existen estudios que corroboren en que medida el multiplicador es válido para Alumbraera, y mucho menos cual es el patrón espacial de distribución.

En síntesis, Minera Alumbraera es un emprendimiento productivo en gran escala, localizado en un área despoblada y de escaso desarrollo, con la que no establece más que un mínimo de relaciones de escasa significación económica.

Frente a una realidad que no se condice con el nivel de expectativas inicial comienza a instalarse un creciente malestar en el ámbito local y en la provincia. La percepción de los pobladores también cambia, en parte por datos de la realidad y en parte por efectos de la movilización política, que intenta capitalizar y encauzar el descontento genuino y el por ellos mismos generado. En poco tiempo la imagen de la empresa se deteriora y se la comienza a visualizar como un enclave de extracción de recursos y no como un factor de desarrollo local. Las autoridades provinciales adoptan una postura de confrontación, por la ausencia de los efectos de derrame esperados, la imposibilidad de intervenir en los criterios que orientan la terciarización extralocal y extraprovincial de los servicios de la mina y las divergencias en el cálculo de regalías. La empresa por su parte intenta contrarrestar la percepción desfavorable a través de una política de relaciones comunitarias materializada en programas de asistencia, desarrollo de proveedores y fortalecimiento de vínculos institucionales. La actitud de confrontación adoptada por las autoridades provinciales, la excesiva preocupación de la empresa en reducir costos de producción y la ausencia de programas de desarrollo que permitan capitalizar a nivel local los beneficios económicos que genera la explotación de la mina, plantean varios interrogantes. Mas aun si se tiene presente que estudios geológicos recientes confirman que el yacimiento tendría alrededor de un 25 por ciento menos de reservas, lo que sumado a la explotación intensiva de las zonas más ricas, debido a la baja de los precios del cobre y oro registrada entre 1998/1999, han acortado la vida útil de la mina a poco mas de 12 años.

MENDOZA: PRIMERA PROVINCIA NO PAMPEANA RECEPTORA DE INVERSIONES AGROINDUSTRIALES

Un caso diferente es el de las agroindustrias en Mendoza, en esa provincia las transformaciones en la actividad se iniciaron en la década de los noventa. Los cambios fueron introducidos por firmas locales, pero en los últimos cinco años irrumpen las inversiones extranjeras, en un sector que se había mantenido con capitales nacionales y en muchos casos locales. Los efectos en el ambiente, sin ser notables como en el caso anterior ocasionan incertidumbre. Los socio - económicos son difusos aunque se puntualiza el incremento de las exportaciones.

Investigaciones anteriores (Furlani de Civit, 1996) dan cuenta de un nuevo modelo agroindustrial que se gestaba en la provincia, en ellas ya se perfilaba que los cambios más significativos se habían producido en el sector vitivinícola, tendencia que se ha acentuado posteriormente. Por eso nuestro análisis se centrará en ese sector.

Factores internos y externos

Entre los factores externos que han influido directamente citemos el aumento del consumo mundial de vino y la búsqueda de nuevos productos en mercados no tradicionales – los del Nuevo Mundo vitivinícola -, Chile, Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica y Argentina.

Internamente, los cien años del modelo vitivinícola, a pesar de sus crisis, han creado un ámbito industrial consolidado, con capacidad para atraer y asociarse con inversiones extranjeras y que mediante una adecuada reestructuración puede llegar a constituir una notable fuente de renta (Richard, 1999:212).

Complejo de inversiones

En la figura 3 (ver anexo) se puede comprobar que a Mendoza han llegado capitales de países con tradición vitivinícola – Francia, España, Portugal, Chile – y otros como Estados Unidos, Holanda, Reino Unido, Austria, Japón. Las empresas inversoras están orientadas, en su mayoría, al rubro vinos y bebidas como Pernod Ricard, Sogrape, Berberana..., pero se registra la presencia de firmas con otra actividad y de fondos de inversión. En la actual etapa de la vitivinicultura se advierte, además, la llegada de capitales nacionales pertenecientes o no al sector y la actitud renovadora de firmas locales. La misma figura resume en tres tipos – inversión extranjera, extranjera local y local – una gran variedad de asociaciones empresariales que demuestran un accionar flexible que incluye compras de la totalidad de una empresa, caso Flichman, Norton, Balbi, Etchart y otras modalidades de incorporación como la adquisición de una parte de las acciones societarias, joint ventures, compra de marcas. En algunas oportunidades las operaciones funcionan como inversiones extranjeras directas – Lurton y Domain Vistalba de Francia, Tapiz de Estados Unidos, Codorníu de España.

Por otra parte se observa que la trama de inversiones alcanza a la totalidad del complejo agroindustrial, o a sus diferentes eslabones – agrícola, industrial, comercial-.

Este proceso económico tiene una distribución espacial bien definida hasta el momento. Se destacan dos unidades administrativas del oasis norte - Luján y Maipú-, notables por su prestigio en la actividad y también por la superficie cultivada con viñedo y capacidad de elaboración. En ambos predominan las inversiones en bodegas. El departamento que ocupa el tercer lugar en esta selección es Tupungato. Aquí el objetivo principal es la incorporación de nuevos viñedos dedicados a cepajes para vinos finos y con tecnologías innovadoras en el riego y la conducción.

Impacto en el ambiente natural

A pesar de que los recientes emprendimientos agrícolas surgen en diferentes áreas, el impacto es más evidente en el citado departamento de Tupungato y en Tunuyán – localizados en el centro oeste del oasis – por su extensión hacia el piedemonte, cuya topografía fue siempre una limitante para el avance de la agricultura mendocina de oasis que necesitaba tierras niveladas debido a las técnicas vigentes de riego artificial. Este sector permaneció como frontera agraria prácticamente hasta hoy, cuando la vitivinicultura de Mendoza ingresa al proceso de globalización económica. En efecto, el área es un ecosistema frágil con

riesgos para la ocupación. Del conjunto de debilidades se citan dos problemas graves relacionados con el agua subterránea y la pendiente.

El agua se extrae de un acuífero poco conocido. Los estudios son generales y sobre esa evaluación es dificultoso prever la capacidad de recuperación del recurso, la contaminación de las napas, y el equilibrio hídrico entre el agua subterránea utilizada en el piedemonte y la planicie. Por otra parte es sabido que el cultivo en áreas de fuerte desnivel ocasiona impactos negativos por procesos de erosión y disminución de la estabilidad de la pendiente acelerados por la desaparición de la cubierta vegetal. Problema agravado porque en Mendoza el cultivo en pendiente no es una práctica habitual. La actividad presupone otro riesgo que es la torrencialidad de los cursos de agua provocada por las precipitaciones estivales concentradas en tiempo y lugar (Gutiérrez de Manchón, Furlani de Civit, 1999:239-241)

La incertidumbre mencionada deriva de la posible degradación del ecosistema, especialmente del elemento agua que constituye un recurso indispensable.

Efecto socio – económico, aumento de las exportaciones

Todos los cambios introducidos por firmas locales y extranjeras en la vitivinicultura de Mendoza tienden a redefinir el sector con nivel internacional. El objetivo es la apertura de nuevos mercados para sumarlos al interno que se encuentra en decrecimiento.

La serie de la figura 4 (ver anexo) resume información sobre las exportaciones de vinos de la Argentina durante la última década y demuestra el aumento de las mismas – pasan de 15 a 117 millones de U\$S – sus oscilaciones y la inflexión positiva registrada en 1995. Del mismo modo se comprueba la creciente participación de los vinos de calidad, de 50 a 75 por ciento del valor total en el periodo considerado. Esta última evolución depende del aumento de las cantidades exportadas y del ascenso del precio que los vinos argentinos obtienen en el mercado externo. La distribución se dirige hacia más de 30 países y la provincia de Mendoza es responsable de más del 90 por ciento de estas ventas en el exterior.

La actualidad del proceso descrito precedentemente dificulta la evaluación objetiva de sus consecuencias y sólo nos permite un comentario provisorio sobre las diferencias de estas inversiones. Por un lado, la actividad minera de Alumbra en Catamarca orientada netamente por capitales extranjeros, con degradación irreversible del medio natural y transformación positiva del balance nacional minero argentino. Por otro, el sector agroindustrial de Mendoza, donde las inversiones integran capitales extranjeros y locales, incierto impacto en el medio natural y efecto renovador en la economía local.

Sin embargo aun cuando los supuestos de partida han sido comprobados la dinámica del fenómeno nos compromete continuar con la profundización del análisis y seguimiento de los efectos de las inversiones extranjeras en estas y otras actividades, tanto en el medio local como nacional.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL Y CITADA

- Alvarez Manuel L. (1996) El proyecto Bajo La Alumbra, Ed CIES/Fundación NOA, Catamarca.
- Bombal, D. (2000) Alumbra: Primer emprendimiento minero metálico a gran escala en la República Argentina. (Mimeo)
- Catalano, Edmundo F. (1997), Código de Minería Comentado, Ed. Zavalia, Buenos Aires.
- Chudnovsky, D. y Andrés López (1998), Las estrategias de las empresas transnacionales de la Argentina y Brasil. ¿Qué hay de nuevo en los años noventa?, Desarrollo económico, v. 38, n° especial, pp. 69 – 103
- De Moori, María V. (1999), Reformas Económicas y la inversión en el sector minero argentino, CEPAL, Serie Reformas Económicas Nro. 50, Santiago.
- Diario Los Andes, diversos números, 1998, 1999, 2000
- Ferrer, A. (1997), El capitalismo argentino. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Furlani de Civit, M., Gutiérrez de Manchón, J. (1999), Decisiones empresariales y fragilidad ambiental, en: Furlani de Civit, M., Gutiérrez de Manchón, J. (coord.), Mendoza. Una geografía en transformación. Mendoza, Ex Libris
- Furlani de Civit, M., Gutiérrez de Manchón, J. (1996), Modelo de transformación agroindustrial en Mendoza, Argentina, en: Furlani de Civit, M., Gutiérrez de Manchón, J. (coord.), Mendoza. Una geografía en transformación. Mendoza, Ex Libris

Furlani de Civit, M., Gutiérrez de Manchón, J., Schilan de Becette, R. (2000), **Processes underway deepening traditional differences between argentine regions**, Korea, IGU Commission on the Dynamics of Marginal and Critical Regions, (en prensa)

Guerrero, Miguel, (2000) **Sector Minero Argentino. La década del cambio**, Subsecretaría de Industria, Comercio y Minería, ponencia en: Argentina Mining 2000, Mendoza.

Jones, Patricio, **Factores de éxito de los Proyectos Mineros Argentinos**, (2000) Ed. Panorama Minero, Serie Investigación y Desarrollo, Suplemento Especial Nro 3, Buenos Aires.

Kuramoto Juana (2000), **Las aglomeraciones productivas alrededor de la minería; el caso de la Minera Yanacocha S.A.** CEPAL, Serie Desarrollo Productivo Nro. 67, Santiago.

Moussa, Nicole, (1999) **El desarrollo de la minería del cobre en la segunda mitad del Siglo XX**, CEPAL/ECLAC, Serie Recursos Naturales e Infraestructura Nro. 4, Santiago.

Richard Jorba, R. (1999), Modelos vitivinícolas , en: Furlani de Civit, M., Gutiérrez de Manchón, J. (coord.), **Mendoza. Una geografía en transformación**. Mendoza, Ex Libris

Sanchez Albavera F.; Ortiz, G. y Moussa, N., (1999) **Panorama Minero de América Latina a fines de los años noventa**, CEPAL, Serie Recursos Naturales e Infraestructura Nro. 1, Santiago.

Subsecretaría de Minería de la Nación, (1998) **El sector minero argentino 1997**, Buenos Aires.

Torres Zorrilla Jorge, (2000) **Una estrategia de desarrollo basada en recursos naturales: análisis cluster del complejo de cobre de la Southern Peru**. CEPAL, Serie Desarrollo Productivo Nro. 70, Santiago.

Watanabe G., Jordan R., Sarudiansky F.(1996) **Impacto Económico y Social en la economía Argentina del emprendimiento Bajo de la Alumbra**. Subsecretaría de Minería de la Nación, Buenos Aires.

Proyectos de inversión externa directa en Argentina, según división política [www. exportar.org.ar](http://www.exportar.org.ar)

Fig. 1 a. Empresas agroindustriales y mineras en la Argentina

PROVINCIA	TOTAL DE EMPRESAS		EMPRESAS AGROINDUSTRIALES		EMPRESAS MINERAS		EMP. AGROINDUSTR. Y MINERAS	
	NÚMERO	MONTOS * INVERTIDOS	NÚMERO	MONTOS * INVERTIDOS	NÚMERO	MONTOS * INVERTIDOS	NÚMERO	MONTOS * INVERTIDOS
BUENOS AIRES	511	13583.21	53	994.48	24	791.85	77	1786.33
CAPITAL FEDERAL	164	3491.67	6	Mar-76	3	14.64	9	18-Abr
CATAMARCA	20	1248.90	0	0	18	1236.69	18	1236.69
CORDOBA	20	2606.56	6	23.36	1	N.C	7	23.36
CORRIENTES	10	260.05	0	0	0	0	0	0
CHACO	2	72.35	0	0	0	0	0	0
CHUBUT	16	173.30	0	0	9	129.9	9	129.9
ENTRE RIOS	28	597.86	1	10,00	0	0	1	10
FORMOSA	0	0	0	0	0	0	0	0
JUJUY	3	14,00	0	0	3	14	3	14.0
LA PAMPA	8	42.52	0	0	0	0	0	0
LA RIOJA	8	15.86	0	0	7	Sep-86	7	Sep-86
MENDOZA	70	833.58	7	46.38	5	76.6	12	122.98
MISIONES	10	544.51	0	0	0	0	0	0
NEUQUÉN	29	526.67	0	0	13	159.4	13	159.4
RIO NEGRO	11	213.85	5	19.75	1	0.5	6	20.25
SALTA	33	1965.15	0	0	20	467.36	20	467.36
SAN JUAN	23	582.57	0	0	20	522.57	20	522.57
SAN LUIS	13	109.63	2	36,00	0	0	2	36.0
SANTA CRUZ	10	322.93	2	3,00	4	238.03	6	241.03
SANTA FE	68	1387.63	2	11,00	15	36.32	17	47.32
SANTIAGO DEL ESTERO	1	N.C	0	0	1	N.C	1	N.C
TIERRA DEL FUEGO	6	181,00	0	0	5	171.0	5	171.0
TUCUMAN	6	124.68	0	0	3	19.3	3	19-May
TOTAL	1070	25406.81	84	1147.67	152	3888.22	236	5035.89

* en millones de dólares

Fuente: elaboración propia sobre Proyectos de inversión externa directa en Argentina, según división política, www.exportar.org.ar

Fig. 1 b. Empresas agroindustriales y mineras en la Argentina, según año de radicación y país de origen

PROVINCIA	EMPRESAS AGROINDUSTRIALES		EMPRESAS MINERAS	
	AÑOS	PAÍSES	AÑOS	PAÍSES
BUENOS AIRES	1994-1997	Estados Unidos - Reino Unido	1996-1998	Estados Unidos-Francia-Reino Unido-Chile
CAPITAL FEDERAL	1995-1996-1998	Italia	1995-1996-1997-1998-2000	Chile
CATAMARCA	-	-	1996-1997	Australia-Canadá
CORDOBA	1997	Suiza - Estados Unidos	1996	Reino Unido
CORRIENTES	-	-	-	-
CHACO	-	-	-	-
CHUBUT	-	-	1997	Estados Unidos- Reino Unido
ENTRE RIOS	1997	Italia	-	-
FORMOSA	-	-	-	-
JUJUY	-	-	1998	Estados Unidos-Canadá
LA PAMPA	-	-	-	-
LA RIOJA	-	-	1995-1998	Canadá-Estados Unidos
MENDOZA	1996	España-Chile-Francia	1997	Estados Unidos
MISIONES	-	-	-	-
NEUQUÉN	-	-	1996-1997	Canadá- Francia
RIO NEGRO	1995-1998	Alemania	1996	Sudáfrica
SALTA	-	-	1997-1998	Canadá
SAN JUAN	-	-	1994-1995-1997	Canadá
SAN LUIS	1997	Estados Unidos-Italia	-	-
SANTA CRUZ	1998	España	1998	Sudáfrica
SANTA FE	1994-1998-1999	Francia-Estados Unidos	1998-1997	Reino Unido-Estados Unidos
SANTIAGO DEL ESTERO	-	-	1997-1998	Canadá
TIERRA DEL FUEGO	-	-	1997-1999	Francia
TUCUMAN	-	-	1998	España-Reino Unido-Chile

Fuente: elaboración propia sobre Proyectos de inversión externa directa, según división política, www.exportar.org.ar

Fig. 3. Inversiones en empresas agroindustriales de Mendoza

TIPO	PAIS	MATRIZ	FIRMA	LUGAR	INSTALACIÓN
Extranjera	Francia	Flia. Ladoucette Moet & Hennesy	Chandon	Luján Luján Tupungato Luján	bodega viña viña bodega
Extranjera	Austria	Swarovski	Norton	Luján	bodega
Extranjera	Francia	Pernod Ricard	Etchart	Luján	bodega
Extranjera	España	Galicia Advent Socma	Santa Silvia	San Rafael	
Extranjera	España	Galicia Advent Socma	Graffigna	Maipú	
Extranjera	España	Sicalsa		San Rafael	viña
Extranjera	s/d.	Dekalb Argentina		San Carlos	finca de semillas de girasol
Extranjera	Chile	Santa Rita	Doña Paula	Luján	finca
Extranjera	Chile	Concha y Toro	Viña Patagonia	Maipú	bodega
Extranjera	Chile	Santa Carolina	Vaschetti	San Martín	bodega
Extranjera	Chile	Viña Morandé	s/d.	Guaymallén	
Extranjera	Chile	Agrícola y Comercial Lourdes	Vaschetti y Rossi	San Martín	
Extranjera	Francia	Allied Domecq	Balbi	San Rafael	bodega
Extranjera	España	Berberana	Martins	Maipú	
Extranjera	Estados Unidos	Kendall Jackson	Viñas de Tupungato	Luján	bodega
Extranjera	Estados Unidos	Kendall Jackson	Esmeralda	Luján	bodega
Extranjera	Holanda	Minder Pon	Salentein	Tunuyán	bodega
Extranjera	Portugal	Sogrape	Finca Flichman	Maipú Tupungato	bodega
Extranjera	Estados Unidos	Donaldson, Lufkin, Jenrette	Lavaque	Luján	bodega
Extranjera	Estados Unidos	Donaldson, Lufkin, Jenrette	Torino	Maipú	
Extranjera	Chile	Compañía Cervecerías Unidas		San Carlos	tierras
Extranjera	Italia	Radici Gropu			46.000 Ha
Extranjera	España	Codorníu		Luján	bodega
Extranjera	Francia	Jacques y Francois Lurton	Lurton	Tunuyán Maipú	tierras tierras
Extranjera - local	Argentina	Fantelli Simionasi Jean Riviere Viñas Maipú Peter Lehman Wine	Fantelli	Santa Rosa San Martín	
Extranjera - local	s/d.	Inversionistas privados Invers ionista institucional	Quirós	Maipú	
Extranjera - local	Argentina	Bodegas y Viñedos Andinos SA	Santa Ana	Guaymallén	
Extranjera - local	Estados Unidos	Donaldson, Lufkin, Jenrette	Resero	San Rafael	
Extranjera - local	Argentina	Cartellone			
Extranjera - local	Japón	Marubeni Lt.			

Extranjera - local	Argentina Francia	Bodegas López Jean Edouard Rochebouët	Extreme	Maipú	champagne
Extranjera - local	Argentina Francia	Grupo sucesor de M. Torino Cavas de Santa María	Orfila	Junín	
Extranjera - local	Argentina Francia	Catena Bernard Taillan Vins	Cavas de Santa María	San Martín	
Extranjera - local	Argentina	Catena	Esmeralda	Luján Luján	bodega viña
Extranjera - local	Argentina	Bodega Esmeralda	Rodas		
Extranjera - local	Argentina	Grupo Catena	La Rural	Maipú	bodega
Extranjera - local	Argentina	Cinba	Viñas La Heredad	Maipú	bodega
Extranjera - local	Argentina Estados Unidos	Peñaflor Donaldson, Lufkin, Jenrette	Peñaflor	Maipú	bodega
Extranjera - local	Argentina	Flia. Alonso Seagram	San Telmo	Maipú	
Local	Argentina		Bianchi	San Rafael	
Local	Argentina	Grupo Llorente	Pascual Toso	Maipú	
Local	Argentina	Pérez Companc Family Group	Nieto y Senetiner	Maipú	
Local	Argentina		Covisan	San Rafael	
Local	Argentina	Fantelli Sergio e Isabel Gómez Granuva Pedro Carricondo Bodegas Don Alejandro Jorge y Juan Palazzo Bodega R. Scandura		San Martín	
Local	Argentina	Pescarmona	Lagarde	Luján	
Local	Argentina	Angulo		San Carlos	tierras
Local	Argentina	Basso		Luján	bodega La Amalia
Local	Argentina	Eduardo, Carlos, Antonio Pulenta		Tupungato Luján Luján Tupungato	viñedos fincas fincas fincas
Local	Argentina	Ricardo Reina		Tupungato	tierras
Local	Argentina	José Luis Manzano		Tupungato	tierras

Fuente: elaboración propia sobre la base de información periodística, encuestas y entrevistas a informantes clave

Fig. 4. Valor FOB de las exportaciones argentinas de vinos por tipos (en miles de U\$S)

AÑO	VINO DE MESA	VINO FINO Y RESERVA	OTROS	TOTAL
1990	6898	7660	676	15234
1991	5841	11095	1001	17937
1992	4272	16532	1291	22095
1993	9456	13739	1393	24588
1994	8412	14082	1113	23607
1995	40850	18634	1385	60869
1996	20199	35422	1023	65856
1997	45476	72138	1494	119108
1998	35689	102374	1942	140005
1999	27448	86720	3034	117202

Fuente: INV. Síntesis básica de estadística vitivinícola argentina. Información 1979 - 1999