

DISCUSIÓN TEÓRICA CONCEPTUAL ACERCA DE LOS TERRITORIOS RURURBANOS. ESTUDIO COMPARATIVO.

Ada Graciela Nogar¹
Gustavo Javier Annessi²
María Valeria Capristo³

INTRODUCCIÓN

Las transformaciones socioeconómicas actuales presentan características estructurales y están asociadas a la transición desde el régimen fordista hacia una nueva fase del capitalismo que indistintamente es calificada como postfordista o neofordista. En estrecha asociación con estas nuevas formas de acumulación se alteran las relaciones espacio/tiempo, se densifican los flujos de personas, de capitales, de tecnologías originando redes crecientemente complejas y nuevas organizaciones espaciales.

Así, los diferentes procesos se asocian a importantes cambios espaciales que definen nuevas formas de organización de los territorios. "La dimensión territorial permanece como componente sustantivo de los procesos que moldean las sociedades contemporáneas, aunque no de forma hegemónica ni exclusiva"⁴

Los territorios en la actualidad no deberían ser entendidos como realidades aisladas y matemáticamente definidos, sino que es fundamental considerarlos como resultados de procesos históricos en el contexto de una polarización territorial cambiante, más aún, este cambio se convierte en estructurante, ya que la transformación permanente es lo real y constante en la dinámica territorial. Este carácter renovador acaba por configurar un nuevo espacio dentro de la globalidad, singularizado por coordenadas territoriales concretas, soporte de las interrelaciones y bases constituyentes de los fenómenos que singularizan a los diferentes territorios y sus interfaces.

Por lo antes expresado se parte de la hipótesis que plantea: entre lo rural y lo urbano no hay una ruptura o división absoluta, sino una continuidad espacial a modo de interfase cambiante con singularidades que permiten cualificar al espacio rururbano como geosistema particular.

El objetivo general del trabajo es: analizar y comparar el espacio transicional entre lo rural y lo urbano en partidos del sudeste pampeano para indagar acerca de los procesos y articulaciones que los cualifican.

El estudio del universo de espacios transicionales entre lo rural y lo urbano, se aborda a través de síntesis multimetodológica, empleando una combinación flexible de los métodos cualitativos y cuantitativos para obtener resultados que ninguno podría brindarlos por separado, lejos de ser antagónicos, ambos resultan complementarios.

Para el presente estudio comparativo, se siguieron dos caminos confluentes: por un lado se recurrió a un análisis cuantitativo de los datos obtenidos de las encuestas, por otro se tuvieron en cuenta datos del Censo de Población de 1991 y para complementar la información se realizaron entrevistas a informantes calificados. El trabajo de campo se constituye en una herramienta significativa, se realizaron observaciones directas y participativas (considerando investigadores y pobladores) para identificar lugares que se mostraban como transicionales, apoyados estos trabajos en cartografía temática y datos secundarios. Se realizaron encuestas a todo el universo de análisis y para complementar la información primaria se llevaron a cabo entrevistas a informantes calificados. En esta etapa simultáneamente, se compararon los resultados obtenidos de los análisis de los datos primarios relevados, con la dinámica real del área. Si bien en este artículo se presenta un análisis comparativo se considera de suma importancia discurrir acerca del marco de análisis que contiene la problemática de los espacios transicionales en la actualidad.

En este informe se presenta un marco de análisis teórico y de antecedentes, el desarrollo analítico basado en datos primarios de dos distritos del sudeste pampeano, una comparación entre ambos para

¹ Prof. Adjunta Exclusiva. Direc. de la Carrera de Geografía. Investigadora del Centro de Investigaciones Geográficas. Directora del Proyecto "Mutaciones espaciales y conceptuales en el espacio transicional. Articulaciones actuales en los espacios rururbanos"

² Prof. de la Carrera de Geografía. Investigador del Centro de Investigaciones Geográficas. Auxiliar del Proyecto "Mutaciones espaciales y conceptuales en el espacio transicional. Articulaciones actuales en los espacios rururbanos". Becario CIC.

³ Alumna de la Carrera de Geografía. Auxiliar de investigación del Centro de Investigaciones Geográficas. Proyecto "Mutaciones espaciales y conceptuales en el espacio transicional. Articulaciones actuales en los espacios rururbanos"

⁴ Ferrao, J. (1996), en Caravaca Barroso (1998:8)

finalizar con un abordaje acerca de lo que el equipo de investigación conceptualiza como espacios rururbanos.

Un marco de análisis para el abordaje de los espacios transicionales

El territorio es un elemento clave que ayuda a comprender las contradicciones producidas por los grandes procesos en curso, y para entender las relacionadas con el territorio hacen falta imágenes nuevas. Pierre Veltz utiliza el concepto de "archipiélago" considerando que los flujos se concentran en una red-archipiélago de grandes polos en el cual las relaciones horizontales (de polo a polo) son más fuertes que las relaciones verticales (entre el polo y su hinterland). Las islas son los espacios emergentes que conforman el archipiélago, el espacio sumergido (los fondos marinos) son los excluidos.

Mientras se consolida la nueva lógica territorial, en que la importancia de cada territorio se mide por su grado de articulación al espacio de redes, se desdibujan los rasgos del modelo anterior y ciertos territorios pierden su papel protagónico, llegando a entrar a veces en decadencia, y otros, antes secundarios se convierten en protagonistas.

Por tanto pierde sentido la oposición urbano-industrial-progreso / rural-estático-atraso, a favor de una organización del espacio más compleja, con redistribución de nuevas actividades, funciones y el surgimiento de nuevos territorios transicionales.

El territorio ha perdido su significación y aún su capacidad tradicional como soporte material de los modos de vida, en un mundo que ha cambiado su escala en la resolución de los problemas. Más todavía, este cambio se ha convertido en estructurante, de tal forma que el cambio permanente es lo único vertebrante real y constante en la organización del espacio.

Pero dicho lo anterior, que es parte de la verdad pero no toda la verdad, la vida de los hombres, como de las organizaciones que los gobiernan demanda espacios concretos en los que residir y conduce a cuestiones más tangibles, entre las cuales se manifiestan los nuevos territorios con dinanismos diferentes a las del pasado. Este carácter renovador configura nuevos territorios, soporte de las relaciones, que son las que terminan marcando las diferencias significativas.

Los impactos territoriales derivados de todos estos procesos responden a las múltiples articulaciones de las sociedades en un sistema global. Dichos impactos obligan a los agentes y a los diferentes territorios a aprovechar sus propias ventajas para integrarse al espacio. En relación con lo anterior comienzan a revalorizarse e identificarse recursos alternativos, generalizándose cada vez más la tesis de que todo proceso de desarrollo requiere la utilización imaginativa racional, equilibrada y dinámica de los diferentes capitales.

Así los procesos de innovación tecnológica, reestructuración productiva, globalización económica se asocian a importantes cambios espaciales que definen nuevas formas de organización en los territorios. Dicha organización está determinada por la formación de un espacio en constante evolución que, pese a ser intangible, afecta en forma muy concreta; debido a ello la dimensión territorial permanece como un componente sustantivo de los procesos que moldean las sociedades contemporáneas, aunque no de forma hegemónica ni exclusiva.

Debido a la complejidad del tema en estudio abundan las dudas y las interrogaciones: ¿existe alguna posibilidad de definir el espacio transicional entre lo rural y lo urbano desde una perspectiva específicamente geográfica? ¿cuáles deberían ser los criterios a utilizar?, ¿es posible denominar al espacio transicional en estudio como rururbano?

Si se analiza la posibilidad de denominar un tipo de espacios para diferenciarlo de otros adyacentes o próximos, es conveniente asignarle un término propio y a su vez representativo, ya sea por su funcionalidad, por sus elementos constitutivos, por sus procesos, por sus articulaciones y/o por sus diferentes usos. Se debe entender oír elementos estructurales a aquellos que están interrelacionados formando un sistema y evolucionando en bloque, de tal manera que la alteración o modificación de uno de ellos afecta al resto, transformando de esta manera al territorio. El espacio evoluciona con el tiempo, originado transformaciones según los cambios que se experimenten. De esta manera, considerando las mutaciones actuales en los espacios rurales y urbanos las interfases que se originan se constituyen en un objeto de estudio necesario de realizar por la comunidad geográfica.

Si bien las discusiones teóricas sobre las mutaciones territoriales han constituido importantes ejes de estudio entre geógrafos, sociólogos y antropólogos, entre otros; la mayoría de ellos se han dedicado al análisis de los cambios en espacios urbanos y rurales y en menor escala aquellos espacios considerados transicionales. Es tarea del geógrafo utilizar con cuidado los conceptos elaborados por los especialistas de otras ciencias sociales y no emplearlos en la definición de sus objetos de estudios en forma pura, esto no significa ignorar los aportes del grupo de científicos sino mantener con precisión el objeto de estudio de la investigación científica en Geografía, debido a ello es que se plantea en esta investigación analizar las variaciones en las funciones e interacciones espaciales que hacen posibles las especializaciones territoriales, con el fin de explicar las singularidades y aproximarse a un concepto de los espacios transicionales.

La evolución global de las sociedades, que reconstruyen permanentemente los espacios para satisfacer sus necesidades, no se desenvuelve lineal ni homogéneamente; al contrario, se desarrolla a través de mediaciones sutiles, con una fuerte determinante histórica y geográfica.⁵ Esto se traduce en un cambio importante en la lógica de articulación territorial: las relaciones de polo a polo, las relaciones horizontales, describen mejor la realidad que las relaciones verticales. El espacio organizado según la distancia es continuo y jerarquizado. El espacio organizado en redes es discontinuo y fragmentado; la totalización y la fragmentación constituyen dos características contrapuestas y simultáneas del nuevo modelo, en definitiva, una nueva lógica espacial está surgiendo. Estas transformaciones ocurridas en los últimos tiempos, la dinámica y el ritmo de los cambios que posibilitan la integración de los espacios a la nueva dinámica, como el análisis de las nuevas funciones y de los diferentes procesos, amerita una redefinición de los territorios reconocidos como rurales, urbanos y las resultantes transiciones.

La cambiante realidad actual producto de los reacomodamientos de los diferentes procesos económico/políticos producen transformaciones y exigen readaptaciones de los agentes como también de los espacios involucrados. El producto de tales procesos plantea un nuevo significado al espacio geográfico y a los sujetos que sobre él actúan. Ante esta realidad resulta pertinente analizar los procesos que regulan la organización espacial; ya que bajo un determinado modelo de acumulación que articula un cierto paradigma tecnológico y un determinado régimen de regulación, se incrementan las mutaciones en los territorios.⁶

La dinámica de circulación del capital en momentos de cambio organizacional genera tensiones entre lo existente y lo naciente, entre los espacios estructurados para el modelo previo y aquellos que mejor se adecuan al nuevo patrón de desenvolvimiento. La transición al modelo de acumulación flexible se localiza así en las geografías urbanas e industriales, aquellas que resolvieron positivamente la ecuación del desarrollo a partir del esquema de acumulación intensiva desde la pos segunda guerra mundial.

En este proceso, las geografías rurales cumplieron un papel importante, su espacio se organizó históricamente como el espacio proveedor de materias primas para el consumo directo o la transformación industrial dentro del espacio urbano. Así, las relaciones de complementariedad son claramente asimétricas: cooptación de lo rural por lo urbano originándose simultáneamente espacios transicionales. En expresiones de Milton Santos "estos cambios demuestran que el espacio no es un producto terminado, sino que se halla en permanente mutación, está sometido a una inercia dinámica y contiene su devenir, en otras palabras, las configuraciones espaciales son tanto resultado como condición de desarrollo de los procesos sociales, conteniendo en sí a las fuerzas a veces complementarias, a veces contradictorias, que permiten mantener su orden originario, pero que al mismo tiempo guardan los gérmenes para su permanente reestructuración."⁷

En la lógica espacial emergente requiere, sin duda, especial atención: el refuerzo de las desigualdades territoriales, aunque éstas se manifiestan por el grado de integración o exclusión. "La desagregación disociada reemplaza, cada vez más, a la segregación asociada existiendo una diferencia radical entre un espacio dominado/dependiente y un espacio excluido".⁸ Así mismo pierde también sentido la tradicional contraposición entre áreas rurales, consideradas como espacios dominados, y áreas urbanas, tenidas como espacios dominantes, pues tanto en uno como en otro tipo pueden distinguirse áreas integradas de otras que quedan excluidas.

Lo planteado trastoca el pseudoequilibrio ecosistémico, la dinámica y las singularidades que identificaban a los espacios. Cuando el contexto socioeconómico político en diferentes escalas deja de brindar respuestas o herramientas adecuadas a las necesidades del conjunto societario se produce la ruptura originando nuevos movimientos, localizaciones y reordenamientos.

⁵ Posada, M. ; Nogar, G. (1997:23)

⁶ Idea que se presenta en: S. Boisier (1993), M. Santos (1995),

⁷ Santos, M. (1995)

⁸ Veltz, P. (1996:

El estudio del dinamismo espacial dentro de las actuales características del proceso productivo, creador constante de selecciones y jerarquías entre los agentes y lugares se torna singular para comprender los actuales desequilibrios, reorganizaciones y reacomodamientos de las diferentes fracciones del espacio

Por otro lado, todos estos procesos derivan en mutaciones territoriales con diferente jerarquía y profundidad, esto depende del contexto y de las articulaciones endógenas y exógenas, es menester analizar los impactos que se manifiestan a escala local y más específicamente cuáles son las alternativas, y las transformaciones concretas del territorio.

Ante este escenario, como fue expresado, pierde validez la oposición urbano/moderno/dinámico versus rural/atrasado/estático dándose paso a un espacio más complejo más diversificado y en continuo cambio; para completar la visión dada, conviene recalcar que, frente a la ciudad compacta por la complejidad de los cambios actuales, va cobrando fuerza la dispersión y esto está dando lugar a fenómenos que son identificados como “desurbanización”, “contraurbanización” y “rururbanización”, bien distintos por cierto, de los fenómenos que se originaron durante la inmigración rural.

Al realizar un buceo bibliográfico centrado en el análisis de las mutaciones territoriales y específicamente en los espacios localizados entre lo urbano y lo rural; los artículos publicados plantean con precisión la complejidad del tema y como corolario la necesidad de seguir investigando acerca del mismo. Se presentan algunos trabajos que referencian dicho espacio desde aspectos y desde posiciones diferentes, la mayoría parten del análisis desde lo urbano.

Así Carter, H. ⁹ lo define como: “(...) la franja marginal como área o región física diferenciada de la ciudad, definida primordialmente por asociaciones características de usos del suelo (...)”, en este caso la noción de marginalidad, si bien se adecua a lo planteado por el autor en los espacios que sirvieron de análisis no puede transferirse con esa terminología a otros ámbitos específicos. Según el objeto de estudio y los diferentes lugares el término marginalidad amerita una readecuación conceptual pues, los criterios para analizar “lo marginal” varían según los espacios sean éstos emergentes, excluidos o ganadores.

Bauer y Roux incorporan el término rururbano como “ la forma más reciente del crecimiento urbano nutriéndose de población principalmente ciudadana”. Nuevamente el análisis se realiza desde lo urbano, pero además los autores denominan como “rururbano” un fenómeno que es precisamente de crecimiento urbano. Berger lo define aún más como un fenómeno consecuente de la dinámica urbana periférica pues afirma que “ (...) no es una serie de procesos particulares que se inscriben en los espacios rurales periurbanos, es sólo un proceso evolutivo que afecta las periferias de las aglomeraciones urbanas”, por otro lado la U.G.I. define la rururbanización, como “ la distribución de la población con actividades económicas y mentalidades urbanas sobre espacios rurales” ¹⁰. Como se puede observar ninguno de los enunciados explica en profundidad el dinamismo del área, ni su funcionalidad, articulación ni conectividad; de lo que se desprende y reafirma que resulta necesario una profundización conceptual para comprender el espacio transicional entre lo rural y lo urbano; que no constituye una creación teórica sino que es un fenómeno real en el territorio..

Otros autores identifican al espacio en análisis como un área rurbana ¹¹ definida como un “espacio cambiante en el cual se superponen transformaciones urbanas y rurales que actúan independientemente o conjuntamente, que suscitan conflictos” en esta definición tampoco se logra definir o conceptualizar en forma precisa un espacio transicional, en trabajos anteriores se ha concluido que el espacio rururbano “ más que cualificarse por los usos, más que identificarse por las diferencias con lo rural y lo urbano, se singulariza y explica porque la población ha tomado la decisión de vivir allí” ¹²

Se percibe al revisar la bibliografía que se manifiestan controversias para definir el espacio en análisis, los siguientes ejemplos sirvan a modo de ilustración, se habla indistintamente de una “franja rural-urbana”, de un “espacio transicional”, de una “franja marginal”, de espacio “periurbano, de espacio “rururbano” entre otros. Cada uno de estos términos identifica un territorio que debido a la complejidad organizacional resulta dificultoso acuñar un concepto, pero que se comportan cada uno de ellos en forma similar, respondiendo fenómenos parecidos y originando una dinámica singular.

El territorio considerado como transicional presenta un dinamismo signado por la integración entre modos y usos rurales-urbanos. Sabido es que lo rural y lo urbano no significan lo mismo en todos los lugares ya que aparecen diferencias sustanciales si se analizan espacios ganadores, espacios emergentes y dentro de ellos se manifiestan diferentes jerarquías de análisis y complejidades.

⁹ Carter, H. (1980: 431)

¹⁰ Bauer, Roux, Berger , U.G.I citados por Requena Sánchez (1992:691)

¹¹ Civit, Otros (1996: 63)

¹² Nogar, G. (1996: 32)

Tal como lo expresa Carter, H. " Todo parece conducir a una conclusión que se nos presenta muy clara. Frente a la antigua y tradicional dicotomía, que distinguía simplemente entre lo rural y lo urbano, debemos hoy aceptar una diversidad de situaciones caracterizadas por una complejidad creciente desde el punto de vista de la organización espacial"¹³

En la sección siguiente se presenta un análisis de los espacios transicionales del Distrito de Tandil y una comparación con un estudio previo realizado en el Distrito de Ayacucho ubicados ambos en el Sudeste pampeano.

ESTUDIO DE CASO. CUALIFICACIÓN DEL ESPACIO TRANSICIONAL DEL DISTRITO DE TANDIL

Como ha sido expresado, el tema propuesto: espacios transicionales, surgimiento de organizaciones espaciales diferentes, espacios rururbanos, entre otras acepciones, responden o intentan responder a la dinámica mutante que caracteriza a los territorios en la actualidad. La estructura de redes, las articulaciones, los flujos y las diferentes jerarquías dentro del sistema gestan continuos cambios, si bien esta característica ha singularizado a los espacios a través del tiempo, en la actualidad la profundidad y vertiginosidad de los acontecimientos antrópicos condicionan las mutaciones, éstas son más profundas, en menor tiempo, es decir, el espacio más que nunca está en continua conversión.

El universo espacial de análisis en el cual se desarrolla esta investigación es la subregión del Sudeste bonaerense que se encuentra inmersa en la Región Pampeana. Esta última se caracteriza por la homogeneidad de sus rasgos físicos que originan cierta homogeneidad en su funcionalidad antrópica, la misma se encuentra localizada aproximadamente entre los 31° y 39° S. y los 57° y 65° O. Comprende la mayor parte de las Provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, La Pampa y Entre Ríos. El límite oriental está dado por los Ríos Uruguay y Río de la Plata que demarcan claramente el espacio, el Océano Atlántico al Sudeste, y parámetros climáticos como las temperaturas al Norte o las precipitaciones al Sudoeste. En el presente apartado se presenta un estudio de caso realizado en Tandil, este distrito, tiene una extensión de 493.500 has. cuenta con una población de 101.228 habitantes para el Censo del año 1991 de los cuales 90.295 se localizan en el área urbana, el resto corresponde a población rural.

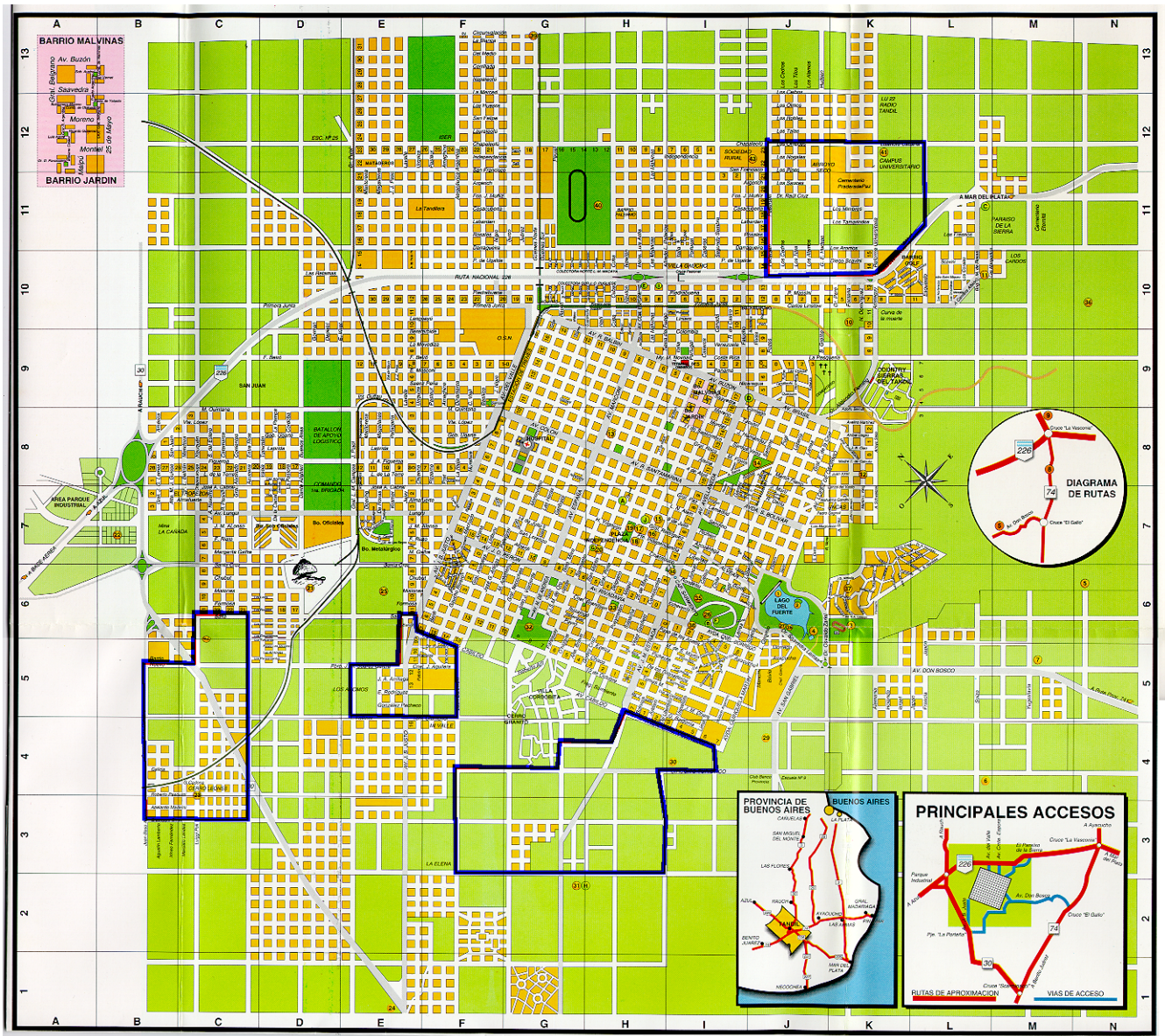
Sobre este escenario el equipo de investigación del CIG diseñó una estrategia de pesquisa que tomó como unidades de análisis a la población establecida en el área de estudio, los cuales pueden englobarse grosso modo en la categoría de "pobladores del espacio transicional".

La metodología de trabajo ya fue expuesta, pero se considera necesario explicar la forma en que se realizó la selección del área en estudio. Como es sabido geográficamente y desde una metodología de trabajo sistémica no es oportuno delimitar a priori los fenómenos en estudio, más aún cuando se presenta una problemática como la presente en la cual el fin es conceptualizar un espacio transicional con antecedentes teóricos escasos.

Manteniendo lo antes dicho se procede al análisis de los datos secundarios del Censo de Población de 1991, cartografía temática como: Carta Topográfica escala 1: 100.000 y 1: 50.000, Carta imagen Landsat escala 1: 50.000 de Tandil, mapa Catastro Rural escala 1: 125.000; posteriormente se realiza el trabajo de campo apoyados en datos secundarios. Se reconoce el lugar que en el material de apoyo se presentaba como un área con diversidad de usos, con una subdivisión de parcelas que lo diferenciaban del parcelamiento urbano y del rural y con distribución y densidad del hábitat singularmente diferente. En esta instancia de corroboración se discute con el grupo de trabajo arribando de esta manera al área de estudio comprendida por las parcelas localizadas en la Figura N°1. Debido al fenómeno en análisis, el espacio transicional, impide aún más sostener una demarcación de los límites en forma precisa, pero a los efectos de proseguir con la investigación y considerando lo expuesto se comienza el trabajo no

¹³ Carter, H. (1975:17)

Localización de los espacios rururbanos en el distrito de Tandil.



Fuente: Elaboración propia

Escala aproximada 1: 5000

Referencias

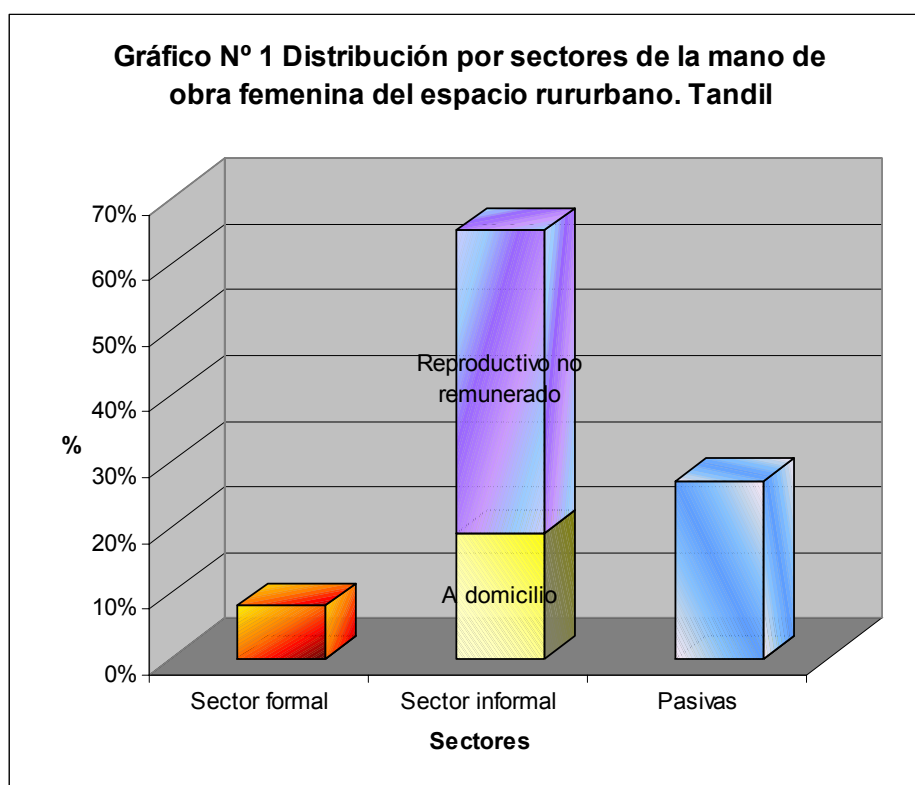
-  Espacio Rururbano

descartando la posibilidad de modificar el área. Dentro del universo de análisis se entrevistó a la totalidad de las unidades ¹⁴ tomando como informante al jefe o jefa de familia.

El colectivo de variables relevados en este estudio, se escogen en función de la información de la que se dispone a través de las sucesivas observaciones directas sobre el espacio en análisis, junto a los datos secundarios. De lo cual se desagregan las siguientes variables: nivel de instrucción, tiempo de residencia en el lugar, características de las viviendas, usos del suelo actual, movilidad espacial de la población, motivo de residencia en el lugar, conformidad, estrategias adaptativas, inserción en el mercado laboral y tipo de mano de obra. Del conjunto, para este informe, se han seleccionado aquellas variables que se consideran más relevantes a efectos de profundizar algunos ejes analíticos que simultáneamente posibilitan el estudio comparativo, tales como: **tiempo de residencia, motivo de residencia, usos del suelo actual predominante, estrategias adaptativas, inserción en el mercado laboral y tipo de mano de obra.**

Considerando lo antes enumerado, de la interpretación y análisis de los datos primarios respecto a la inserción en el mercado laboral se manifiesta en el área presencia de población inserta en las diferentes categorías ocupacionales teniendo en cuenta el sector formal e informal de la economía ¹⁵, en base a ésta la distribución de la población es la siguiente:

Mano de obra femenina: en el sector formal y dentro de éste permanentes, corresponde a un 8%, mientras que en al sector informal un 65% de la población femenina, se compone de trabajo a domicilio especialmente doméstico y trabajo reproductivo, que incluye actividades realizadas por y para los miembros de la familia; este último universo que está fuera del mercado y del trabajo productivo, no reciben remuneración por el mismo. El 27% restante se encuentra dentro del sector pasivo permanente. Gráfico N° 1.



Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

- *Mano de obra masculina:* manteniendo la división preestablecida, el 63% de los puestos de trabajo se ubican dentro del sector formal dentro de este porcentaje el 34% son empleados permanentes, el 59%

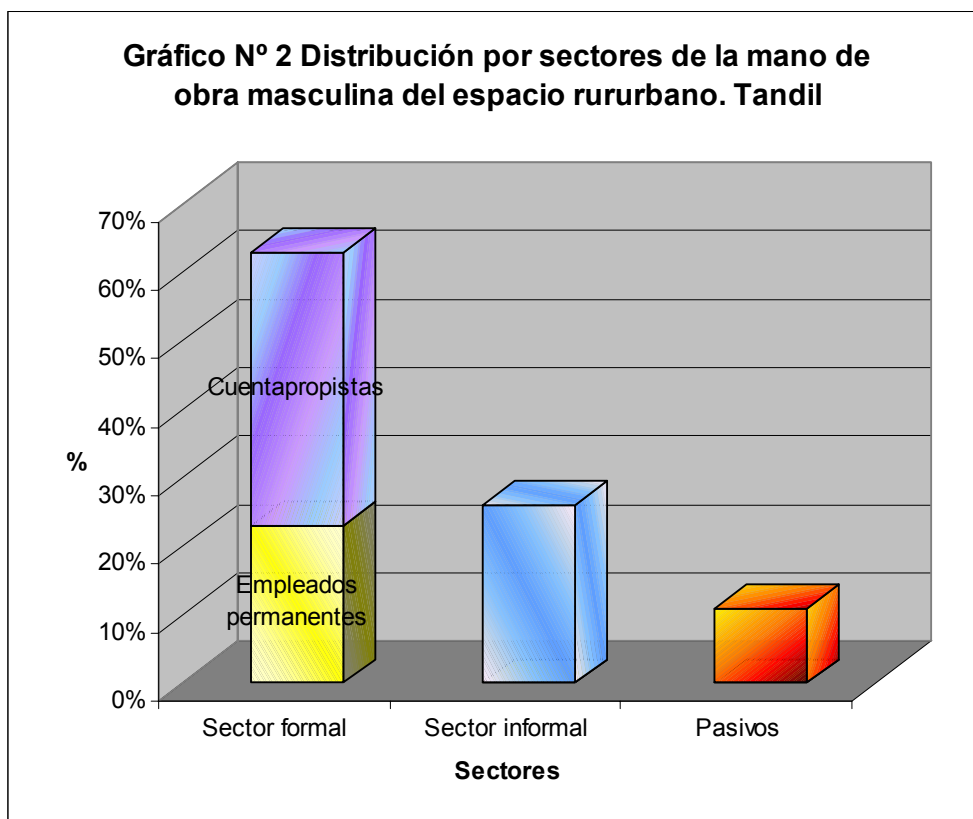
¹⁴ Como encuestadores participaron alumnos de la Carrera de Geografía: Gómez Lende, Sebastián y Linares, Santiago.

¹⁵ Según, Ruesga, Santos M. (1988) se considera economía formal aquella que se desarrolla dentro de los marcos legales de la economía, mientras que la economía informal es aquella economía oculta donde se incorpora la producción legal no declarada; la producción de bienes y servicios ilegales, ingresos considerados como consumos intermedios no computados en PBI; y la producción de economías domésticas.

son cuentapropistas ¹⁶ y considerando el sector informal el 26% de los entrevistados pertenece a este sector distribuyéndose entre trabajadores eventuales y a domicilio. **Gráfico N° 2**

Las características de la mano de obra del universo en estudio debe analizarse considerando los impactos que ha sufrido el mercado laboral en Argentina. Se observa en la actualidad una marcada disminución en el número de establecimientos fabriles, el producto manufacturero pasó de representar en 1974 el 31,5% del PBI al 25,4% en 1993, descendiendo notoriamente en los últimos años, el volumen de empleo en el sector pasó del 88,2 % en 1980 al 62% en 1990 para continuar cayendo lo que impacta directamente en la calidad de vida de la población.

Mientras en esos años se producía un leve aumento en la producción, el índice de ocupación descendía. El nivel de subutilización en la última década creció, junto a él la subocupación invisible que se nota en una alta proporción del empleo informal, que en el área es de 37%. El fenómeno más notable fue el incremento de la pobreza, principalmente en la década del 80', junto al aumento del cuentapropismo sector representado con el 59% en el espacio en estudio y asalariados clandestinos.



Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

No solamente se manifiesta una variación en la cantidad de fuerza de trabajo demandada, es decir en el volumen, sino también en la composición de la misma, la mujer comienza a incorporarse con preponderancia en puestos de trabajo sobre todo en servicios, correlativamente a ello se produce una pérdida de puestos laborales masculinos, especialmente aquellos jefes de hogar con menor nivel de educación, esto simultáneamente impulsa una mayor participación femenina al mercado de trabajo informal dando origen a un proceso sostenido de feminización de la fuerza de trabajo proceso que se observa en el espacio transicional en análisis.

¹⁶ Cabe aclarar que esta categoría ocupacional es compleja de relevar pues, para pertenecer a ella se debe cumplir con una serie de condiciones legales generalmente inexistentes en los agentes.

A partir de 1993 comenzaron a surgir indicadores críticos en el mercado de trabajo profundizándose los problemas de las etapas anteriores, es decir, se vivió un crecimiento del desempleo abierto, del subempleo y caída de la tasa de empleo en un contexto de expansión económica. La pérdida de empleo fue importante, ya que donde no hubo caída en la producción se expandió rápidamente la productividad dando lugar a una disminución absoluta de puestos de trabajo formal, incrementándose la subocupación, la desocupación y las migraciones. En el área de estudio se han relocalizado muchos trabajadores que han sido expulsados del sector metalmecánico y que se encuentran dentro del mercado informal.

Según algunos de los autores consultados ⁽¹⁷⁾, existe cierto consenso en considerar que dentro de una economía abierta y con las restricciones del actual plan económico, el único costo factible de bajar, es el laboral. Este hecho transforma al desempleo en funcional. Aquí la recesión y el desempleo adquieren un rol funcional, esto explica el porqué, luego de un período con altas tasas de desempleo no se incrementaron los recursos destinados a políticas de desempleo.

Los trabajadores excluidos que no son cubiertos por políticas sociales, se alimentan de múltiples iniciativas populares que buscan optimizar sus esfuerzos para sostener un nivel de vida normal, allí se ubica la "informalidad" "son aquellos que tienen que crear sus propios trabajos, generar sus propios recursos ya que el sistema no les ofrece otra oportunidad (...)" ⁽¹⁸⁾

El sector informal, no reglamentado, tiene una clara relación con el accionar del sector que sí lo está, pues cada uno refleja al otro como "analogía alternativa", los dos sectores forman parte de un mismo cuadro" ⁽¹⁹⁾, especialmente los trabajadores eventuales o aquellos cuentapropistas que no se encuentran legalmente incorporados al sistema impositivo ni de cargas sociales, situación que los inhabilita para solicitar cualquier tipo de apoyo económico.

En este contexto la sobre oferta de fuerza de trabajo, inventa nuevas formas con escaso o nulo capital y sin calificación, cualidad que los diferencia de los empresarios. Se trata de una organización laboral donde no hay división del trabajo sobre la base de la propiedad de los medios de producción.

La presencia marcada de trabajadores en el sector informal se relaciona con las condiciones de precariedad laboral consecuencia de: el nivel de costos laborales, el alto grado de incertidumbre, el incremento de los niveles de subempleo y la debilidad sindical, sin dudas factores que estimulan la precariedad y la pauperización de los asalariados.

Respecto a la variable *tiempo de residencia en lugar*, la población se ha instalado en el área desde el año 1920. La dinámica de localización de la población permanente en el área de estudio, denota un constante crecimiento pero éste es muy marcado en las últimas décadas destacándose a partir de 1990 un proceso llamativo ya que se ha establecido en el lugar un 49% de la población total actual. Este fenómeno presenta similitud con el estudio realizado en Ayacucho resultando el mismo, con características similares (**Gráfico N° 3**).

El alto porcentaje de gente en edad activa establecida en forma permanente en los últimos diez años, puede responder a múltiples causas. En el presente trabajo en base a los datos primarios obtenidos y a los informantes claves se concluye que dos son las más importantes. Una de ellas son los conflictos en que se ve inmiscuida este nicho de población que debe afrontar problemas como: la exclusión de los sistemas de producción agrícolas y la escasa o nula oferta de puestos de trabajo en el mercado laboral urbano y en el rural, se debe expresar que el 79% de la población procede del espacio urbano y un 21% del rural, y el segundo fenómeno de neoruralismo incipiente en el espacio en análisis.

Respecto a la primera de ellas, cabe aclarar que en este caso el análisis se centrará en el mercado laboral rural ya que el urbano fue desarrollado en párrafos anteriores. En el mercado laboral desde mediados de los 70' debido a la reorientación de la estrategia económica, se produjeron notables transformaciones que actúan directamente sobre las condiciones de vida de la población. En este contexto la política social sufrió transformaciones que apuntaron a disminuir los costos laborales indirectos, introduciendo cambios en la regulación de salarios y de las condiciones de contratación. Descendieron abruptamente las inversiones en el sector productivo, reorientándose hacia el sector financiero y hacia el sector de servicios a partir de los 90'.

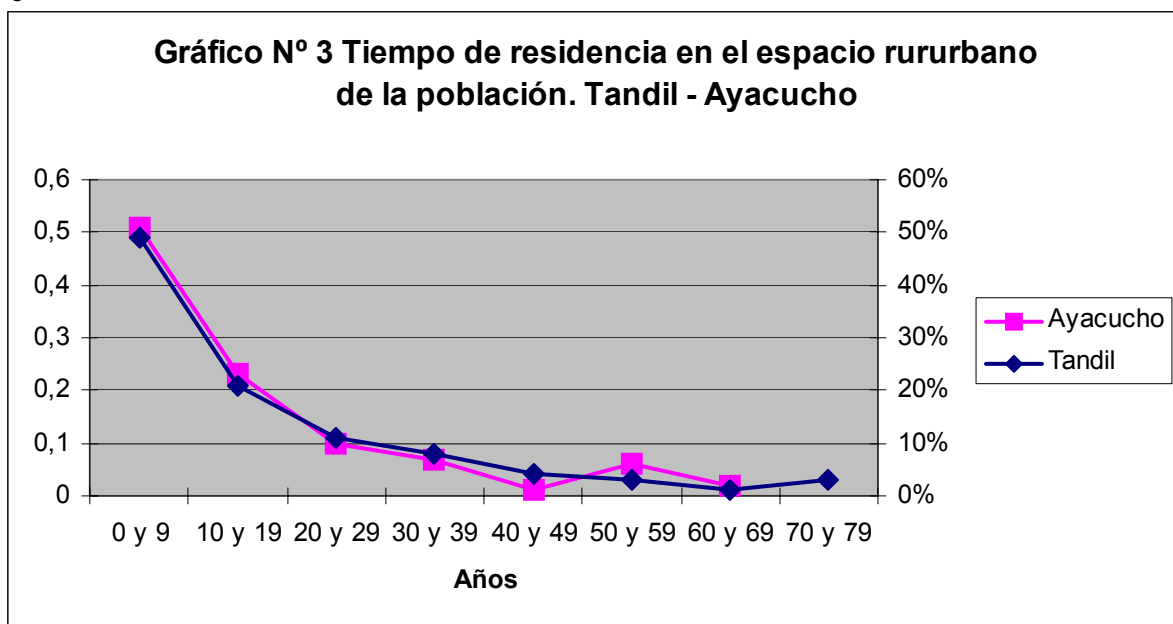
¹⁷ Lozano C. 1995; Cortés, R. 1995; Marshall, A. 1990.

¹⁸ Palma, D. (1987:35)

¹⁹ Portes, A. (1990:337)

Una gran parte de los excedentes del sector rural fueron volcados al financiero, simultáneamente con este fenómeno los agentes rurales retoman el camino del endeudamiento fundamentalmente por la necesidad de

innovar y de continuar dentro de la espiral productiva. Todo ello provoca un aumento en la productividad agraria



Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

por persona acompañado de una disminución del número de agentes, un incremento de los vínculos entre el sector agrario y los sectores no agrarios y, creciente especialización de las producciones, entre otros; lo enumerado constituyen un cúmulo de impactos desequilibrantes ya que junto a lo planteado se originan profundos conflictos.

La retracción de la masa salarial, la competencia de bienes importados, (con una tasa de cambio baja), la desviación de capitales hacia el circuito financiero, la creciente incorporación de tecnología y de artificialización de los sistemas productivos y la nueva regulación económica caracterizan el modelo de acumulación llamado por algunos autores²⁰ “modelo de desacumulación” ya que no aparecen agentes en el espacio rural que tengan capacidad para acumular, sean asalariados o empresarios.

En este contexto se producen cambios que impactan directamente sobre el mercado laboral rural, hay una disminución en el número de unidades de producción por concentración de tierras y de capital, estancamiento en la demanda de fuerza de trabajo, y se suma a ello, crecientes exigencias en cuanto a la calidad de mano de obra junto a una reducción real del salario; mientras se produce aumento en la productividad, el índice de ocupación desciende.

En síntesis se observa un deterioro muy significativo tanto en el mercado laboral urbano como en el rural, como resultante de ello la población económicamente activa crea nuevas estrategias. En el caso de Ayacucho la pluriactividad resulta ser la estrategia más utilizada, este fenómeno es el resultado de los procesos de transformación capitalista que impactan directamente sobre los sistemas de producción, se asiste simultáneamente a una concentración-atomización de las unidades productivas, y escasez de oferta de puestos de trabajos rurales y urbanos. La ATP. se constituye en una realidad estructural que tiene fuerte presencia en los territorios transicionales de Ayacucho, esta estrategia representa una forma estable de adaptación y mutación en el tejido social y económico.

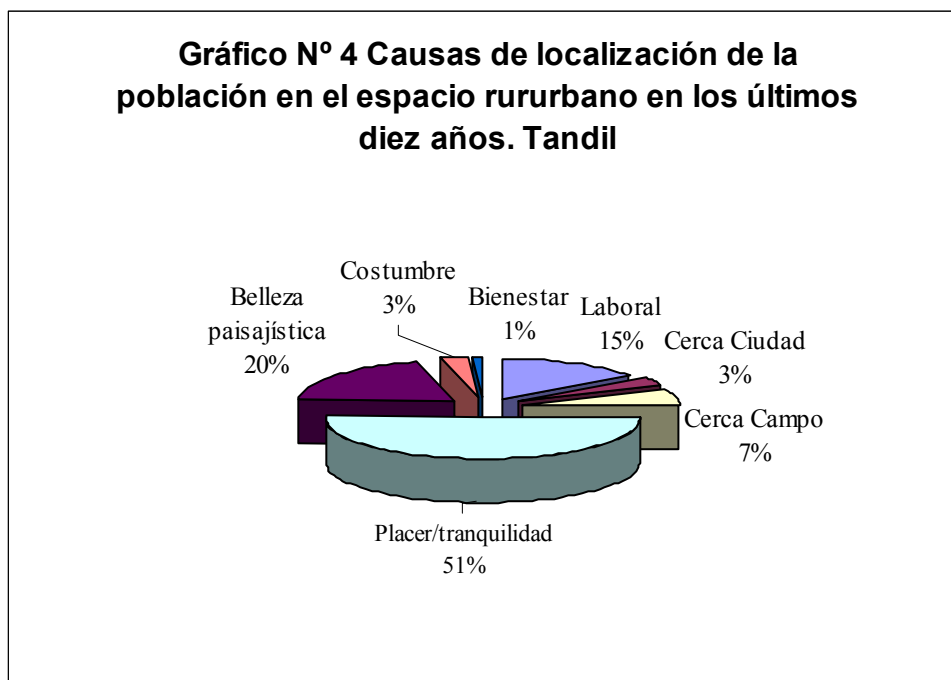
La segunda de las causas enumeradas, se explica considerando además de la población localizada en los últimos años la variable que evalúa el *motivo y la conformidad de vivir en el espacio transicional*; ambas posibilitan interpretar y analizar el comportamiento del conjunto de población que ha migrado al lugar, porcentaje que resulta muy importante ya que el 49% de la población total permanente se ha instalado en los últimos diez años.

Como se puede observar resulta difícil penetrar en el análisis de estos comportamientos que se relacionan con la racionalidad de los actores. Una de las causas respecto al mercado laboral ya fue

²⁰ Rofman, A. (1990:51)

expresada, hay población que ha sido excluida total o parcialmente de los sistemas de producción rural otros han tenido que subdividir y vender parte de sus tierras productivas, este último universo se corresponde con aquel que siempre vivió en el área. El resto responde algún tipo de estrategia adaptativa que lo impulsa a vivir y desarrollarse en un espacio cuyas características principales se distancian de aquellos considerados como más atractivos, confortables y dinámicos en la actualidad.

El Grafico N° 4 muestra que el 51% de los entrevistados se localiza en el espacio transcional en búsqueda de tranquilidad, y el 20% por la belleza paisajística que le ofrece el espacio, entre ambos indicadores incluyen el 71% de la población permanente. Se manifiesta en el conjunto de agentes una explícita búsqueda de aumentar su calidad de vida localizándose en cercanías del capital escénico; el resto de la población centra sus motivos por costumbre, laboral, cercanía al espacio rural o al espacio urbano, reuniendo entre todos estos un 29%.



Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

Para explicar este fenómeno se considera oportuno reflexionar en torno a las modificaciones y los conflictos por los que transitan los pobladores y las mutaciones que en la actualidad sufren los territorios que pasan de ser espacios productores a ser espacios consumidos. El desenvolvimiento de la vida urbana genera en una gran parte de sus habitantes una sensación de agobio, de asfixia, de desnaturalización del medio y de la vida en sí misma. Los urbanitas de generaciones de urbanitas empezaron a sentirse encerrados en su "espacio natural"; simultáneamente, los urbanitas de generaciones de rurales mantienen fresca la memoria colectiva de su "espacio natural". El deseo de unos y la añoranza de otros no tardó en confluir en un movimiento ideológico-cultural de revalorización de lo rural. Los primeros, *buscando una Arcadia mítica*; los segundos, procurando *rescatar su Arcadia perdida*.

En poco tiempo la sociedad en su conjunto hizo suyos aquellos planes y esta ideología cultural. El espacio rural comenzó a ser re-visitado conceptualmente, se lo revalorizó; se lo presentó como un repositorio de valores que la sociedad industrial olvidó o destruyó. Lo natural, lo auténtico, lo puro o lo personal serían algunos de los factores que sólo podrían hallarse en el medio rural o como en el caso de estudio, obsérvese lo expresado por uno de los agentes entrevistados: "*la decisión de vivir aquí es una maniobra de defensa frente a la irrupción de los valores, y de las formas de vida que ocurren en la ciudad*"

Lo interesante de esta revalorización reside en que distintas encuestas señalan que más del 65% (en promedio) de la población de grandes ciudades europeas y del Canadá aspiraría a vivir en pequeños poblados rurales, mientras que en ambos espacios territoriales, arriba del 90% de la población rural busca salir del campo para instalarse en grandes y medianas ciudades.²¹ Esta es la contradicción los habitantes de uno y otro espacio perciben las situaciones en forma diferente.

Entonces, la reivindicación de aquellos espacios no urbanos ya sean rurales o rururbanos se parece mucho a una construcción ideológica de éste por los habitantes urbanos, los "cuasi-neo-románticos"; y como el medio rural sigue su curso, pero moldeado por el ritmo social, económico, político y cultural marcado por el espacio hegemónico (el urbano), se está ante una construcción social de la ruralidad realizada por la ciudad.

Con esto no se le está quitando "personalidad" al espacio transicional, sólo se quiere significar que el "ritmo" del desenvolvimiento de este espacio está marcado por el "paso" que sigue en cierta manera el desarrollo urbano. A su vez, como el poder de penetración de los medios comunicacionales (de cuño urbano) es cada vez mayor, y con él también lo es su incidencia social, los valores urbanos se difunden acabadamente por el espacio rururbano, generando una confluencia valorativa que tiene poco de dialéctica, o en todo caso, ésta se ve muy sesgada.

En síntesis para explicar el fenómeno de la *población establecida en el lugar en los últimos diez años*, se ha centrado el análisis en las características del mercado laboral rural, y los fenómenos de neorruralismo, pues:

- * el 49% de la población se ha localizado en el espacio transicional en los últimos diez años,
 - * el 63% pertenece a población económicamente activa,
 - * un 79% es originario del espacio urbano,
 - * las causas más importantes de su localización son placer, tranquilidad, belleza paisajística y bienestar y,
- * manifiestan en un 94% estar conformes de vivir en el espacio transicional, .

Lo enumerado conforma un bagaje de conocimientos significativos que se posicionan como factores explicativos de los espacios transicionales, identificados como "rururbanos" en el presente informe de investigación.

Otro de los elementos importantes para analizar deviene del uso de suelo actual, ya que si bien se presentan algunos usos productivos el residencial permanente es el de mayor presencia con un 96% de las unidades analizadas. La elección del lugar para vivir en forma permanente se vincula con lo ya expresado en párrafos anteriores, la necesidad de establecerse en un lugar alejado de la dinámica urbana buscando nuevas estrategias de desarrollo.

A continuación se realiza un ejercicio de síntesis analítica como forma de observar en forma más clara la manifestación de algunas variables de manera comparativa en espacios rurales, urbanos y rururbanos.

Debido a que el presente proyecto se encuentra realizándose en otras ciudad de la región se presentan a continuación reflexiones parciales, ya que una conclusión será posible luego de finalizar todo el trabajo y una vez que los geógrafos discutan acerca de las características de los espacios rururbanos.

APROXIMACIONES FINALES PARA LA DISCUSIÓN

Si bien el estudio del espacio rururbano puede realizarse desde diferentes ciencias con abordajes metodológicos y niveles de integración propios; la Geografía se constituye en la ciencia que debe profundizar los análisis sobre las mutaciones territoriales.

El espacio rururbano como una unidad integrada no es una simple suma de sus componentes, ya que en la interacción entre sus propios componentes se origina una estructura que lo convierte en diferente. Este espacio es relativamente homogéneo desde el punto de vista interno y a su vez contrasta con el espacio urbano y el rural. Este espacio rururbano presenta una dinámica propia que consiste básicamente en procesos de intercambio y transformación de sus componentes naturales y antrópicos y por lo tanto de su funcionalidad o disfuncionalidad creciente con el entorno cercano.

Entre el sistema urbano y el rural se manifiestan zonas de transición, "interfases" que según la dinámica endógena y la conectividad se identifican como interfases rururbanas, la dinámica está dada por la escala de interrelación del geosistema abierto. En este espacio la población se establece para realizar ciertas actividades económicas, porque responde a un comportamiento adaptativo.

²¹ P. Ruiz Avilés (1995)

En este estudio comparativo se concluye que los espacios transicionales como los estudiados son el resultado de la disfuncionalidad territorial dentro del actual sistema económico en aquellos lugares próximos a las ciudades y a sus corredores de infraestructura . La resultante es un territorio en el cual se observan viviendas con población permanente, y subyace un sistema transicional, en el que se manifiestan fenómenos y procesos propios de los espacios rurales, en contraposición a otros propios del espacio urbano, todo ello sin la presencia de las funciones rurales puras, ni la densidad y dinámica del tejido urbano. Este territorio sinónimo de frontera difusa singulariza lo "rururbano", un territorio producto de la herencia de las estructuras tradicionales modificadas por los nuevos flujos y funciones contrapuestos entre las redes urbanas y las rurales, originándose un sistema de poblamiento distinto al concentrado urbano y simultáneamente diferente al disperso rural .

Efectivamente, el territorio ubicado entre el espacio rural y el urbano, ante todo es una realidad cambiante que parece estar sufriendo modificaciones esenciales en las últimas décadas y sobre todo después de 1990.

Sin considerar que lo expuesto constituye un análisis acabado, se estima pertinente afirmar que los procesos de ocupación del territorio han dejado de ser solo un proceso cuantitativo, de mera acumulación demográfica en torno a una conjunción de recursos, o de distancia a algún centro dinámico; para conformar un proceso de carácter cualitativo en el cual las variables que determinan las singularidades de un determinado territorio presentan este atributo: *origen de la población, motivo y conformidad de vivir en el espacio*. La resultante de las interrelaciones de las variables consideradas principales relacionado con los usos del suelo específicos del lugar; determina un espacio que más que caracterizarlo desde lo rural o desde lo urbano exige a los geógrafos un nuevo término, un concepto que lo identifique por sus propiedades endógenas y por sus articulaciones, de lo que se deriva la imposibilidad de cualificar como urbano, o como rural al territorio en análisis.

En el fondo ocurre que el planteo dicotómico no sirve, por lo que se debería hablar, efectivamente, de gradaciones, de un continuum que iría desde lo más rural-o menos urbanizado- a lo más urbano-o menos rural. No entender al espacio rururbano con funciones dictadas desde el espacio urbano como opuesto al rural sino como que éstas responden a las nuevas necesidades de la sociedad. El problema estriba en cómo compaginar todas estas funciones con las vocaciones del territorio. Como se vislumbra, las aristas de la reestructuración espacial cuestionan la dinámica unas veces complementaria y otras antagónicas, entre los espacios urbanos y los rurales.

En síntesis, considerando el grupo dominante de elementos y el funcionamiento actual del territorio, los espacios rururbanos se caracterizan por :

- El alto porcentaje de población permanente establecida en el lugar.
- Importante presencia de recursos bióticos con potencialidades para convertirse en capital escénico.
- División parcelaria diferente a la rural y a la urbana.
- Estrategias adaptativas operacionalizadas a través la pluriactividad o la ATP.
- Alta funcionalidad con el espacio urbano, dada por la accesibilidad y la conectividad generada además por las necesidades de abastecimiento y de inserción laboral.
- El objetivo de la población de vivir en espacios cercanos al espacio rural.
- El 50 % de población se ha establecido en los espacios rururbanos en los últimos diez años, de los cuales la mayoría pertenece a la PEA .
- La población del espacio rururbano tiene un vínculo fluido con el espacio urbano, pero busca estar cerca de los espacios rurales para aumentar su calidad de vida.
- El rururbano, es un espacio de dominancia antrópica pero con destacada representación de elementos bióticos.

El cambio que se produce entre el espacio urbano y rural está determinado por la acción antrópica a través de los procesos productivos y de explotación de los recursos naturales. Estas transformaciones evolucionan a través del tiempo para lo cual se nutren de cambios que tienen lugar en su entrono y en su propia estructura endógena.

El espacio rururbano otrora estaba clasificado como rural, pero lo cambios ocurridos en la división y tenencia de las parcelas, junto al proceso de urbanización o en algunos casos de diversificación y conflictos de usos en el espacio urbano, conllevan a la organización de un geosistema diferente, compuesto por elementos tanto del espacio rural como del urbano, formando una estructura dominada por la acción antrópica pero con existencia de elementos bióticos y abióticos.

El espacio rururbano presenta un progresivo cambio de uso, una antropización creciente, la población establecida en los últimos diez años persigue nuevos hábitos de consumo que origina cambiantes demandas sobre los recursos naturales, éstas se posicionan fundamentalmente en la búsqueda de una vuelta a lo rural y a la posibilidad de adaptarse a la crisis por la que transitan los pobladores.

Por lo expresado pierde sentido la oposición urbano-industrial-progreso / rural-estático-atraso, a favor de una organización del espacio más compleja, con redistribución de nuevas actividades y de funciones. El análisis necesario descarta una elección y/o división entre uno y otro, sino exige una interpretación de las múltiples combinaciones de flujos interconectados y constitutivos que originan un espacio transicional conceptualizado en el presente trabajo como "rururbano"

Cuando el contexto socioeconómico político en diferentes escalas deja de brindar respuestas o herramientas adecuadas a las necesidades del conjunto societario se produce la ruptura originando nuevos movimientos, localizaciones y reordenamientos.

Tal como lo expresa Carter, H. " Todo parece conducir a una conclusión que se nos presenta muy clara. Frente a la antigua y tradicional dicotomía, que distinguía simplemente entre lo rural y lo urbano, debemos hoy aceptar una diversidad de situaciones caracterizadas por una complejidad creciente desde el punto de vista de la organización espacial"²²

BIBLIOGRAFÍA

- Barrère, P. (1988) "Urbanización del campo en países industrializados" en Espacios rurales y urbanos en áreas industrializadas. II Congreso Mundial Vasco. OIKOS-Tau
- Barros, C. (1999) " De Rural a Rururbano: Transformaciones territoriales y construcción de lugares al sudoeste del Area Metropolitana de Buenos Aires", en Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales".
- Berbejillo, F (1996) " Territorios en la Globalización . Cambio global y estrategias de desarrollo territorial" en Serie Ensayos Documento 96/35. ILPES. Chile
- Bocchetto, Roberto. (1978). Marco conceptual para caracterizar sistemas reales de producción agropecuaria, asociado al proceso de cambio tecnológico, Balcarce, INTA.
- Boisier, S (1996) " Modernidad y Territorio" en Cuadernos del ILPES. Santiago de Chile.
- Cabo Alonso, A (1988) "Nuevas tecnologías y cambios en el uso del suelo " en Espacios rurales y urbanos en áreas industrializadas. II Congreso Mundial Vasco. OIKOS-Tau
- Capel, H. (1975) "La definición de lo urbano" en Scripta Vetera. Universidad de Barcelona.
- Caravaca Barroso, I. (1998) " Los nuevos espacios ganadores y emergentes" en Rev EURE (Vol XXIV, N° 73. Santiago de Chile.
- Caravaca Barroso, I. (1998) "Cambios Socioeconómicos y sus efectos en la organización del espacio", en EURE. N° 73". Chile. p. 6-30.
- Carter, H. (1980) "El estudio de la Geografía Urbana". Instituto de Estudios de administración Local. Nueva Sociedad. España.
- Cascardo, Antonio et al. (1991). "Sistemas de producción predominante", en O. Barsky (ed). El desarrollo agrario pampeano, Buenos Aires, GEL p. 95-146.
- Castells, Manuel (1999). "A sociedade em rede". Paz e Terra. Brasil.
- CEPAL (1990). "Transformación productiva con equidad" (LC/G.160-P) Sgo. de Chile.
- Cuevas Acevedo, U (1984) "Geografía Regional: Un enfoque, concepto, método y aplicación" Serie Aportes al pensamiento geográfico. N° 2. GAEA
- De Mattos, C. (1996) " Modelos de crecimiento endógeno y divergencia interregional. ¿Nuevos caminos para la gestión regional? En Serie Azul N° 11. Instituto de Estudios Urbanos. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Dieguez Cabero, V. (1988) "La población activa agraria"y agricultura a tiempo parcial" en Espacios rurales y urbanos en áreas industrializadas. II Congreso Mundial Vasco. OIKOS-Tau
- Furlani de Civit, M.; Gutierrez de Manchón, M. (1996) " Area rururbana de Mendoza, regresión de la agricultura" en Mendoza: una Geografía en transformación. Civit y Manchón Coord. Fac. de Filosofía y Letras. UNCuyo.
- Furlani de Civit, M.; Gutierrez de Manchón, M. (1996) " Posibilidades de desarrollo endógeno en centros menores de la Provincia de Mendoza" en Mendoza: una Geografía en transformación. Civit y Manchón Coordinadoras. Fac. de Filosofía y Letras. UNCuyo.
- Gallart, M. (1993) La integración de los métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación, en Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación, Centro Editor de América Latina N°57, pp. 198-305.
- García Ramón, M. (1995) "Geografía Rural." Editorial Síntesis. España
- Gastal, Edmundo (1985) Investigación agropecuaria y dialéctica, Montevideo (mimeo).
- Gomez, P. Peretti, J. y otros (1988). "Delimitación y caracterización de la región" en Barsky (editor) El desarrollo agropecuario pampeano. Bs. As. INTA-IICA p. 12-77.
- Green, Raúl (1992) "Economía de red y reestructuración del sector agroalimentario" en Desarrollo Económico Vol. 32, N°126.

²² Carter, H. (1975:17)

- Levin, Pablo (1987) Identificación de opciones estratégicas para el desarrollo agropecuario en el largo plazo. Bs. As. BIRF 2712/AR.
- Manzanal, Mabel (1995) "Globalización y ajuste en la realidad regional Argentina: reestructuración o difusión de la pobreza?". En Rev. Realidad Económica N° 134.
- Mazoyer, Marcel (1988) "Sistemas agrarios y desarrollo agrícola" en Agricultura y Sociedad N° 6. Santiago de Chile. 9-22
- Murmis, Miguel (1998) "Multiocupación y pluriactividad en la explotación agraria" En Jornadas de estudios agropecuarios. Horacio Giberti. Buenos Aires.
- Neiman, Guillermo (1998) Entre lo rural y lo urbano. La pluriactividad en la explotación agraria" En Jornadas de estudios agropecuarios. Horacio Giberti. Buenos Aires.
- Nogar, G.; Posada, M (1996) "El ámbito local como escenario y motor del desarrollo. Agroindustrias, integración vertical y espacio rural" Revista EURE Vol. XXII, N°66. Chile
- Nogar, G.; Posada, M (1996) La agroindustria integrada de base rural. Una herramienta alternativa para el desarrollo rural. Cuadernos de Desarrollo Rural N°36. Bogotá. Colombia.
- Obschatko, Edith. (1988) "Las etapas del cambio tecnológico" en O. Barsky et al. La agricultura pampeana. Buenos Aires, FCE-IICA-CISEA, p. 117-136
- Obschatko, Edith. (1988). La transformación económica y tecnológica de la agricultura pampeana, Buenos Aires. ECA.
- Ortega Valcárcel, J. (1980) "Los límites de la explotación agraria periurbana", en Barrere, P. y otros **"Espacios Rurales y Urbanos en áreas industrializadas."** II Congreso Mundial Vasco Oikos-tau.
- Pastor, Carlos (1993) "Reestructuración y reconversión de las actividades agropecuarias y agroindustriales." Buenos Aires, SAGYP
- Posada, Marcelo (1995a). "Cambio económico global y estrategias agrarias adaptativas" (mimeo).
- Posada, Marcelo (1995b). "Enfoque de sistemas y racionalidad de los productores. Elementos para el análisis de situaciones de producción específicas" en Rev. Realidad Económica N°120. 133. Buenos Aires. Julio-Agosto.
- Requena Sánchez, D. (1992) "Cambios recientes en las áreas rururbanas. El caso de Sevilla (España)", en VII Jornadas Cuyanas de Geografía. Mendoza.
- Rofman, A. (1990) " Enfoques económicos del desarrollo rural" **en Tort y Lombardo (comp.) La problemática del desarrollo Rural.** INTA.
- Ruiz Avilés, P. (1995) y Jean, B. (1995)
- Ruiz Aviles, Pedro (1995). "Perspectivas y nuevas orientaciones del turismo rural", en E. Ramos Real y J. Cruz Villalón (coord.). **Hacia un nuevo sistema rural**, Madrid (España), MAPA, p. 495-515.
- Santos, M. (1995) " De la totalidad al lugar" Hucitec
- Tojo, J. (1998) "La ciudad y el medio natural". Akal, S. A. España
- Tort, M.; Lombardo, P. (1994) "Las explotaciones agropecuarias familiares en la región pampeana. Desarrollo de propuestas alternativas. en Actas del Seminario Resultados de enfoques sistémicos aplicados al estudio de la diversidad agropecuaria. INTA/INRA.
- Velázquez, Lan, Nogar (1998) "Tandil a fin de Milenio" GIG. Fac. de Ciencias Humanas.